

जयम, ग्रीस र भारतमा संपन्न अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट भेलाहरु

मूल्याङ्कन

रु. १५ -

विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक

पूर्णाङ्क ३१, भाद्र २०५२

अरुण-३

किंन रह भयो ?

के छन् यसका विकल्पहरु ?



विताराम श्रेष्ठ
टे.भि. मा गएपछि....
श्व विख्यात लेखक
ग्लोबल ब्रेक्सको जीवन-कथा
क्रियाको जीवन्त रिपोर्टः
नमा भूमिसुधार बारे ।



सर्वोच्च अदालतको चिरप्रतीक्षित फैसला !

GET THE PANTHER PROTECTION

Panther; the modern contraceptive for responsible men. Made in U.S.A.
Electronically tested.
Lubricated, strong and reliable.

Panther protects from unwanted burden, STDs and AIDS.

Now, in a new attractive pack.
Easy to keep, easy to carry.
Available whenever and wherever you need it.

Panther; the first choice of men who understand that family planning is also a male responsibility and takes responsibility for protecting his family.

Get yourself the Panther Protection.

*Panther for protection.
Panther for family planning.*



Marketed by:



Nepal CRS Company Pvt. Ltd.

नवनि प्रिमियम इन्डस्ट्रियल प्रा. लि. बार्ड

खुशीको स्वर

पल्लोपल्लोको नयाँ उज्ज्वल भविष्य
व्यवसायिको दार उज्ज्वल (१९९९) इन्डस्ट्रियल
उत्पादन पछि कुन गरीको छ। दुनो दुनो अलग
कारखाना पुनः वा अन्य किसिमको लागि
विस्थापित गर्नेलाई छ। नवनि प्रिमियम इन्ड
स्ट्रियलको उद्देश्यकारी पञ्चन विन्डोबाट
अनुभवि पारिषदिकहरूको देखदर्शनमा उत्पादित।

तौलन दयाग सल्लेका:
नवनि प्रिमियम इन्डस्ट्रियलको
स्टीलबार (फसामे छडा)

**भारतमा लाभ्यता प्राप्त
प्रयोगशालामा कडा परीक्षण गरिएको**

काठमाडौं, बामनाडा, भक्तपुर, ब्रह्मपुर, पनौती, २०६११ २०६११
भारतमा, भारत, ब्रह्मपुर, नयाँ बजार, पनौती, २०६११ २०६११

कृषि विकास बैंक

किसान, ब्यापारी, उद्यमीहरू र सबैको !

हामी ग्रामीण कृषि कर्जा, ब्यापार कर्जा र
बैंकिंग सुविधाहरू समेत प्रदान गर्दछौं। हाम्रो मुख्य ऋण
लगानी कार्यक्रमहरू निम्न अनुसार छन् :-

- ★ कृषि उत्पादन ★ कृषि सामग्री
- ★ सिंचाई ★ फलफूल खेती
- ★ चिया/कफी ★ घरेलु तथा साना उद्योग
- ★ उपयुक्त प्रविधि आदि

हाम्रा प्रमुख प्राथमिकताका क्षेत्रहरू विशेष गरी कृषि विकाससँग सम्बन्धित छन्।
यसको लागि हामी सुलभ ब्याजदरमा ऋणहरू उपलब्ध गराउँछौं। सरकारका
कतिपय कार्यक्रमहरू कार्यान्वयन गर्ने जिम्मेवारी पनि बैंकलाई छ। बदलिँदो
प्रतिस्पर्धात्मक बैंकिंग वातावरणमा हामीलाई सेवा गर्ने मौका प्रदान गर्नुहोस्।



कृषि विकास बैंक

फोन नं. २११७४४, २११००२-००६ टेलिक्स २२६७
तार : कृषि बैंक, फ्याक्स : ९७७-१-२२५३२९

मुख्य कार्यालय

रामशाहपथ, काठमाडौं

मूल्याङ्कन गंभीर पाठ सिक्नु पर्छ वामपन्थीहरूले !

(विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक)

वर्ष १३ पूर्णाङ्क ३१

२०५२, भाद्र

संरक्षक

डा. मथुराप्रसाद श्रेष्ठ

सल्लाहकार

डा. कमलकृष्ण जोशी

डा. कृष्णबहादुर थापा

खगेन्द्र सगौला

चन्द्रराज दुगेल्

डा. चैतन्य मिश्र

डी. आर. पोखरेल

पद्मरत्न तुलाधर

डा. भरत प्रधान

डा. महेश मास्के

महेश्वरमान श्रेष्ठ

प्रा. हर्षनारायण धौमडेल

प्रधान सम्पादक

श्याम श्रेष्ठ

कार्यकारी सम्पादक

हरिगोविन्द लुईटेल

सह-सम्पादक

राजेन्द्र महर्जन

बजार व्यवस्थापक

श्याम खड्का

कार्यालय व्यवस्थापन तथा लेखा

वीरप्रसाद भंसारी

व्यवस्थापन सहयोगी

दुर्गा खड्का



अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि.

का लागि सुवास श्रेष्ठद्वारा

प्रकाशित

सम्पर्क कार्यालय

"मूल्याङ्कन" मासिक

अन्तर्क्रिया प्रकाशन प्रा.लि.

न्हूसाल, भोर्छे, ख- २, २३७

काठमाडौं-२३

फोन: २३३ ५६३

पो. ब. नं. ७०५०, काठमाडौं

'युगान्तकारी निर्णय', 'शदियौसम्म अमर रहने फैसला', 'क्रान्तिकारी फैसला', 'प्रजातान्त्रिक भविष्य उज्यालो पार्ने फैसला', आदि आदि विशेषणसहित नेपालका दक्षिणपन्थी राजनैतिक व्यक्ति र शक्तिहरूले सर्वोच्च अदालतले संसद् पुनर्स्थापना गर्न हालै गरेको फैसलालाई ब्याख्या गरे पनि र फैसला आफ्नो स्वार्थ अनुकूल भएकोले ठूलो स्वरमा यसलाई शिरोधार्य गर्छु भने पनि तथा अरुले पनि चुपचाप यसलाई शिरोधार्य गरुन् भन्ने माग गरेपनि वास्तवमा यो फैसलाको परिणामले मुलुकलाई घोर दक्षिणपन्थी दिशातिर धकेल्ने निश्चित प्रायः छ ।

'कम्युनिष्ट सरकार' भन्ने नाम अनुसारको काम नगरेपनि ने.क.पा. एमालेको सरकारले मुलुकमा पूँजीवादी-सुधारवादी हदसम्म नै भएपनि जनताको पक्षमा केही कामहरू गर्ने प्रयत्न शुरू गरिरहेको थियो । विविध कमजोरीहरूका बावजूद नेपालका विगतका कुनै पनि सरकारहरूभन्दा एमालेको सरकार आम जनतामा लोकप्रिय पनि हुँदैथियो । अब एमालेले शुरू गरेका सुधारका यी सीमित कार्यहरूमाथि प्रहार हुने मात्र हैन, दक्षिणपन्थीहरूको गठबन्धनका आधारमा बन्ने आगामी सरकारका कारण आम जनताले हाल प्राप्त सीमित अधिकारहरू पनि खोसिने र जनजीवन अरु कष्टपद हुँदैजाने संभावना ब्यापक रहेको छ । विगत करीब तीन वर्षको कांग्रेसी शासन काल र विगतको ३० वर्षे पंचायती कुशासनकालका राष्ट्रघाती, जनघाती यण्डहरू ब्यहोरेका जनताले यो संभावना टड्कारो देख्नु अस्वाभाविक हैन । यिनै राष्ट्रघात र जनघातका कदमहरूका विगतका संचालकहरूको भावी अपवित्र गठबन्धनले प्रत्यक्ष घातहरू गर्ने कामका अतिरिक्त एमाले सरकारका लोकप्रिय केही कार्यक्रमहरूलाई नै आफ्नो दिशामा मोडी जनतालाई अन्त्यलाई उनीहरूको असन्तोष र वर्ग-संघर्षको भावनालाई तृहाइदिने कोशीस गर्ने संभावना पनि प्रवल रहेको छ । विश्व बैंकले 'जोखिमपूर्ण' मानेको अरुण-३ लाई पुनर्स्थापित गरी जनतालाई 'जोखिमको उपहार' दिई साम्राज्यवादीहरूको हातमा देशको नियन्त्रणको लगाम सुम्पिने जस्ता दूरगामी घातहरू पनि यिनीहरूद्वारा हुनसक्ने संभावना छ ।

समग्रमा भन्ने हो भने, सर्वोच्च अदालतको यो फैसलाको परिणाम मुलुकका निम्ति गंभीर हुनसक्ने देखिन्छ । घटनाक्रम

यस स्थितिमा आईपुग्नुमा के के कुराहरूमा वामपन्थीहरूको तर्फबाट पनि कमी-कमजोरीहरू भए, त्यसको विश्लेषण गरी पाठ सिक्दै, यस घोषणाले इंगित गरेको दूरवर्ती असर र निस्कर्षतिर पनि ध्यान दिदै नेपालका तमाम देशभक्त, जनतान्त्रिक र वामपन्थी शक्तिहरूले तत्काल आफ्नो पंक्तिलाई सुदृढ र एकताबद्ध गर्दै नयाँ चुनौतिको सामना गर्नु पर्छ भन्ने हामीलाई लाग्छ । यसतर्फ संबन्धित सबै शक्तिहरूको ध्यानाकर्षण गराउन हामी चाहन्छौं । खास गरी ठूलो संगठन भएकोले एमालेको विशेष ध्यान यतातिर जानु जरुरी छ ।

बिगतमा नेपाली वामपन्थीहरूको एउटा कमजोरी वर्ग सचेततामा कमी रहनु देखा पर्‍यो । प्रतिक्रियावादीहरू आफ्नो वर्ग-स्वार्थ रक्षाका लागि जति सचेष्ट रहे, वामपन्थीहरू रहेनन् । फलतः वाम-सरकारको विरोधको नाममा सारा दक्षिणपन्थीहरू एकताबद्ध भइसक्दा पनि वामपन्थीहरूमा चाहिँ आफूहरूबीच यस्तो एकताको भावना र आग्रह बढेन । उल्टो, यसैबीच एमालेले चाहिँ कतिपय अनावश्यक कुराहरूमा पनि मिश्रशक्तिहरूलाई चिद्पाउने काम पनि गर्‍यो । यस्तो स्थिति नदोहोर्नाउन अगामी दिनहरूमा सचेत रहनु पर्ने खाँचो छ । यसैगरी जनता र मिश्रशक्तिहरूलाई साथ लिनलाई भन्दा अन्य शक्तिहरूलाई बढी महत्त्व दिने काम र अतिआत्मविश्वास पाल्ने त्रुटीहरू पनि एमालेबाट भए ।

यतिखेर ध्यान दिनु पर्ने अर्को महत्त्वपूर्ण कुरा संसदवादको सीनाको कुरा पनि हो । संसदवादी बाटोबाट आधारभूत रूपमा जनताको समस्या हल हुन भन्ने कुरा एमालेले थोरै सुधारवादी कार्यहरू मात्रै गर्न लाग्दा पनि देशी-विदेशी प्रतिक्रियावादीहरूले खंडा गरेका ठूला ठूला बखेडाहरूबाट पुष्टी हुन्छ । एमालेले जनताको लागि थोरै मात्र राम्रो काम गर्न लाग्दा पनि उनीहरूलाई सट्टप भएन, उनीहरू भित्रि-बाहिरी, कानूनी-गैरकानूनी सबै मोर्चाबाट एमालेमाथि खतिए । यसर्थ, जनताको पक्षमा संसदलाई वा सरकारलाई उपयोग गर्न सकिन्छ, तर सबै कुरा यिनीहरूकै भरमा मात्र छोड्नु मिल्दैन, स्वतन्त्र क्रान्तिकारी आन्दोलन सापसायै जारी रहनुपर्छ । यी महत्त्वपूर्ण पाठहरू सिक्दै, सचेत बन्दै आज देशका तमाम वामशक्तिहरू जनतासँग एकाकार भई जनताको हकहितको रक्षाका निम्ति उठ्नु आजको महत्त्वपूर्ण आवश्यकता हो । □

यसभित्र

आवरण कथा

सर्वोच्च अदालतको चिर

प्रतीक्षित फैसला :

यसको स्वरूप र असर

वाम नेताहरूको प्रतिक्रिया

हिजोको र आजको

फैसलाका अन्तर्विरोधहरू

किन रद्द भयो,

अरुण-तेस्रो ?

-श्याम श्रेष्ठ

अरुण-३ को विकल्प के ?

-गोपाल शिवाकोटी 'चिन्तन'

अन्तर्क्रिया

वाम एकता कि- वाम विसर्जन ?

-खगेन्द्र सगौला

नेपालमा भूमिसुधार किन र कसरी गरिनु पर्दछ ?

अन्तर्क्रिया कार्यक्रमको रिपोर्ट

विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलन

पूँजीवादीहरूको गढमा वामपन्थीहरूको सेमिनार

-राजेन्द्र महर्जन

ग्रीसको वाम भेला

भारतको अन्तर्राष्ट्रिय सेमिनार

जीवनको झॉकी

विश्व-क्रान्ति-योद्धा

चे रवेशाराको धारावाहिक जीवनी-२

उल्लेख्य

एंगेल्सका सान्दर्भिक विचारहरू

विज्ञान/प्रविधि

नेपाली युवा वैज्ञानिकको नयाँ

आविस्कार

-केवली न्यौपाने

साहित्य

विश्व प्रसिद्ध कवि-नाटककार

बर्तोल्त ब्रेख्तको जीवनकथा

-जंगब चौहान

ब्रेख्तको कविता

पर्दा/रंगमंच

कविताराम श्रेष्ठ नेटिभिमा गएपछि

.....अन्तर्वार्ता

आवरण फोटो : सर्वोच्च अदालत, प्रधान न्यायाधीश विश्वनाथ उपाध्याय र अरुण नदी/फोटो ए.बी.सी. फोटोज, बागबजार

अरुणको फोटो : डा. गोपी उप्रेती/आवरण कला: आइडियल डिजाइनर्स, बागबजार/फोटोग्राफर: उषा

सर्वोच्चको चिर प्रतीक्षित फैसला

कति न्यायपूर्ण ? कति पक्षपातपूर्ण ?

द शंकरले खचाखच भरिएको सर्वोच्च

अदालतको पूर्ण इजलाशमा घोषित समयभन्दा दुई घण्टा चालीस मिनेट पछि एघारै जना न्यायाधीशहरूको प्रवेश भयो । जब अपराह्न ४:४० बजे प्रधान न्यायाधीश विश्वनाथ उपाध्यायले नेपाली जनताद्वारा चिर प्रतीक्षित फैसला सुनाउनु भयो- सँगै राष्ट्र सन्न भयो । देश विदेश-सबैतिर सनसनी मच्चियो ।

आफूसहित आठ जना न्यायमूर्तिको राय भन्दै प्रधान न्यायाधीश उपाध्यायले फैसलाको घोषणा गर्नुभयो-

“पञ्चानमत्रीको सिफारिश.... असंवैधानिक देखिन आएकोले सो सिफारिशका आधारमा २०५२/२/३० मा भएको प्रतिनिधि सभाको विघटन पनि असंवैधानिक र प्रारम्भदेखि नै कानूनी प्रभाव शून्य (Void) भएको हुँदा प्रतिनिधि सभा उक्त असंवैधानिक विघटनभन्दा पहिलेको

स्थितिमा पुनर्जीवित भई संविधान अनुसार आफ्नो कार्य गर्न समर्थ र सक्षम रहेको कुरा यसै निर्णयद्वारा घोषित गरिएको छ ।”

४९ पेज लामो फैसला-पत्रले गएको आषाढ २ गते बस्ने घोषणा भएको प्रतिनिधि सभाको विशेष अधिवेशन र ११ गते बस्ने भनेर आह्वान गरिएको नवौँ नियमित अधिवेशन “असंवैधानिक विघटनको कारणले” ती मितिहरूमा बस्न नसकेकोले ती मितिहरू “स्वतः परिवर्तित भएको मानी” ती अधिवेशनहरू “फेरि गराउन आवश्यक व्यवस्था गर्नु” भनेर प्रतिनिधि सभाका सभामुख र मन्त्री परिषद सचिवालयका नाममा परमादेश जारी गरेको छ ।

सर्वोच्चमा परेका सात वटा रीट निवेदनको प्रत्युत्तरमा आएको यो एउटै फैसलापछि अब विघटित प्रतिनिधि सभा र भंगले गर्दा त्यसको हुन नसकेको अधिवेशन फेरि व्यर्थिने भएको छ । सरकारले राजीनामा नदिएमा एमाले सरकारका विरुद्ध अविश्वासको प्रस्ताव पारित गर्न फेरि एकबोटि संसदको “विशेष अधिवेशन” डाकिने भएको छ । एमाले सरकार अब “काम चलाउ सरकार” नभएर संसद विघटनभन्दा पहिलेकै निर्वाचित सरकार हुन पुगेको छ । संसद् पुनर्स्थापना भएकोले अब मंसिर ७ गते हुने भनिएको मध्यावधि चुनाव नहुने भएको छ । बीचमा कुनै घटना घटेन भने अब आम चुनाव चार वर्षपछि मात्र हुने भएको छ ।

एमाले सरकार भने, अब अविश्वासको

प्रस्ताव र त्यसका लागि हुने विशेष अधिवेशनको सामना गर्ने टुंगोमा पुगेको छ । अविश्वासको प्रस्ताव पास हुने नै बढी सम्भावना छ । यो पास भएमा नेपालमा पहिलो पल्ट पंचायती राज र कांग्रेसी राजको सारा प्रतिगामी विशेषताहरू भएको नयाँ, अनौठो वर्ण-शंकर “मिलीजुली सरकार” गठन गर्ने कांग्रेस, राप्रपा र सद्भावना पार्टीको मनसुवा तुरुन्तै चरितार्थ हुनसक्ने भएको छ । संभवतः अर्को केही हप्तासम्ममा नै नेपालले फेरि व्यूँताइएको संसदीय अधिवेशन र नयाँ सरकार देखेको छ । फैसलाले जम्माजम्मीमा त्यसका लागि मूल ढोकाको ताला खोलिएको छ ।

हिजोसम्म कांग्रेस, राप्रपाको लागि ‘अराष्ट्रिय तत्व’ थियो, राप्रपा कांग्रेसको लागि ‘निरंकुश तत्व’ । बीचमा आएर कुर्सीको स्थाई लोभलाग्दो फल बनेर उभिएपछि एकाएक दुवैका एकअर्का प्रतिका त्यति गंभीर पानी-बाराबारका आरोप र आपत्तिहरू बिलाएका छन् । भन्नु भर्खैको सर्वोच्चको फैसलाले मिलीजुली सरकारको निम्ति पनि बाटो प्रशस्त गरेपछि त देशमा, हिजोसम्मको उनीहरूकै आरोप अनुसार नै नामाकरण गर्ने हो भने, ‘अराष्ट्रिय निरंकुश तत्व’को नयाँ सरकार गठन हुने भएको छ ।

‘अराष्ट्रिय’ र ‘निरंकुश’ तत्व तथा वर्गहरूको यो गठबन्धन-सरकारको सबैभन्दा ठाडो, नराम्रो असर नेपाली जनताको राष्ट्रिय तथा पञ्जातान्त्रिक आन्दोलनमाथि र

उत्पीडित वर्गहरूको वर्ग-संघर्षमाथि पर्ने निश्चित छ । उनीहरूको मिलीभगत र गठबन्धन-सरकारले बहुसंख्यक जनताको न्यायपूर्ण आन्दोलन र वर्ग-संघर्षमाथि पहिलेभन्दा पनि चर्को दमन गर्ने र तानाशाही चलाउने संभावना यो घटनाले बढाएको छ । जनताको थाप्तामाथि राजाको सामन्ती एकतन्त्र लाइन खोज्ने पूर्व पंचहरूको ३० वर्ष पंचायती शासनकाल पनि हामीले भोगिसकेका छौं । तानाशाही

अविश्वास प्रस्ताव सामना गरिने !

प्र.मं. अधिकारी

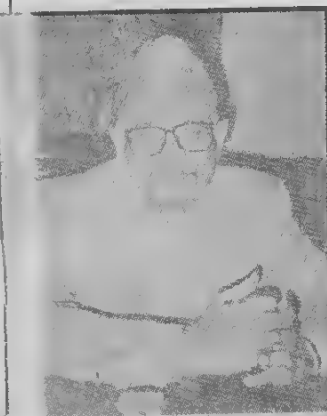
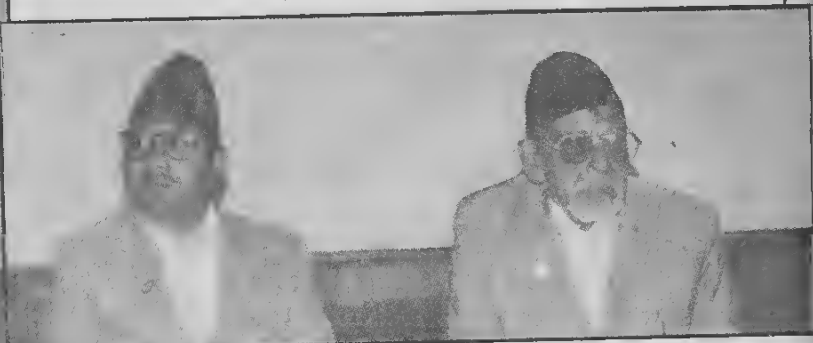
हामी नेपाल अधिराज्यको संविधान २०४७ को प्रस्तापनामा उल्लिखित जनताको सार्वभौमिकता, बासिगा मताधिकार, संवैधानिक राजतन्त्र, संसदीय शासन प्रणाली, बहुदलीय प्रजातन्त्र तथा स्वतन्त्र एवं सक्षम न्यायपालिका जस्ता मूलभूत कुराहरूको सबैबाट सम्मान भएको हेर्न चाहन्छौं । जनताको शक्तिलाई नै चुनौति दिएर संविधानलाई अपव्याख्या गर्ने घृष्टता पनि कहीँ कुतैबाट हुनुहुँदैन भन्ने कुरामा पनि उत्तिकै विश्वास गर्दछौं । सबै संवैधानिक निकायले आ-आफ्नो सीमा र दायराभित्रै रहेर कार्य गर्नुपर्छ भन्ने कुरामा कोही कसैको दुई मत हुने सबैभन्दा ।

आउने चुनौतिहरूलाई जननिर्वाचित संसद्का सामु निर्भिकता र इमान्दारीपूर्वक उभिएर सामना गर्न तयार रहेका छौं ।

क. माधव नेपाल

.....विपक्षहरूद्वारा बायर रिट निवेदनहरूमा बहस विवादपत्रबाट सम्मानित सर्वोच्च अदालतले बहुमतको आधारमा हिजो आफ्नो फैसला सुनाएको छ । उक्त फैसला सर्वोच्च अदालतबाट पहिले स्थापित नजीर, संविधानको मर्यादा, संसदीय तथा प्रजातान्त्रिक मूल्य र मान्यतासम्मत नरहेको एवं अप्रासंगिक र राजनीतिक आग्रहबाट प्रेरित देखिने भुट्टे अभिव्यक्तिहरू देखिएका छन् । त्यसले सम्मानित न्यायलय र न्यायमूर्तिहरूको मार्गबालाई समेत अवमूल्यन गर्ने खतरा उत्पन्न भएको छ । □

सर्वोच्चको फैसलाको स्वरूप र असरको चिरफार



दाहारा मापदण्डका सबूत प्रमाणहरू पोहोरको र यो फैसलामा बाइको कुरा के के हुन् ?

हत्या-दमनमा तीन वर्षभै पंचहरूको तीस वर्षलाई उछिन्ने कांग्रेसको 'पूँजीवादी प्रजातन्त्र' पनि हामीले भोगिसकेका छौं । यी दुई थरीको संयुक्त मध्याहा शासन स्थापित हुने ढोका अहिलेको सर्वोच्चको फैसलाले उदागो पारिदिएको छ । यस अर्थमा यो फैसला नेपाली क्रान्ति र जनताको निम्ति हानिकारक र प्रत्युत्पादक छ । किनकि यसले नेपाललाई अन्धकारको दिशातिर र दक्षिणपन्थको दिशातिर धकेलेको छ । यस परिप्रेक्ष्यमा यो कदापी स्वागतयोग्य कुरा होइन ।

बोहोरो मापदण्ड

यो फैसलाले केही मूलभूत सवैधानिक र कानूनी तर्कहरूको आधारमा प्रधानमन्त्री मनमोहन अधिकारीको संसद् भंग गर्ने र मध्यावधि चुनाव गर्ने सिफारिशलाई

देशव्यापी संघर्ष

न्यायिकमन्त्रा जवाब राजनीतिक निर्णय जस्तो लाग्ने सर्वोच्चको फैसला सुन्न नपाई काठमाडौँमा अनेरास्ववियुले शुरु गरेको विरोध-आन्दोलन देशभर फैल्यो । एमालेसँग निकट अनेरास्ववियु, प्रगामु संघ, नेपाल ट्रेड यूनियन महासंघ र अ.ने. महिला संघको आन्धानमा यही १५ गते 'उपत्यका बन्ध'बाट आन्दोलनले फैलावट हासिल गरिरहेको छ । अनेरास्ववियुले अदालतले राजनीतिक तर्कहरूको आधार लिएर कुनै राजनैतिक पार्टीको नेताले भै निर्णय गरेको आरोप लगाउँदै यस गैरजिम्मेवारपूर्ण निर्णयका विरुद्ध देशव्यापी आन्दोलनको आँधी बेहरी सिर्जना गर्न जनतामा आन्धान गरेको छ ।

यस आन्दोलनलाई देशका अन्य प्रमुख वामपन्थी पार्टीहरूले पनि साथ दिने स्थिति पैदा भएको देखिएको छ ।

'असंवैधानिक' ठहर गरेको छ । सूचीबद्ध गर्ने हो भने, ती तर्कहरू सक्षिप्तमा यस्ता छन् :

□ प्रधानमन्त्रीले गरेको सिफारिशका आधारमा राजाबाट भएको घोषणाका लागि राजा जिम्मेवार हुन्छ, प्र.म. नै जिम्मेवार हुन्छ । 'राजाको स्वविवेक'को प्रस्थापना यहाँ लागू हुन्छ ।

□ 'विशेष अधिवेशन' डाकिसकेपछि त्यो बस्नु अनिवार्य छ । प्रधानमन्त्रीको कुनै पनि विशेषाधिकारको प्रयोगले त्यसलाई व्यर्थ तुल्याउन खोज्नु असंवैधानिक हुन्छ ।

□ अविश्वासको प्रस्ताव आउने भएपछि त्यसलाई प्र.म.ले सामना गर्नुपर्छ । त्यसलाई व्यर्थ तुल्याउन संसद् भंग गर्नु भनेको- अविश्वास प्रस्तावबाट प्र.म. सत्ताच्युत हुने सवैधानिक प्रावधानबाट उन्मुक्ति पाउनु हुनजान्छ र प्र.म. निरंकुश हुने स्थिति हुन जान्छ ।

□ पदारीन प्रधानमन्त्रीले विद्यमान प्रतिनिधि सभाबाट अर्को वैकल्पिक मन्त्री परिषद् गठन हुन संभव भएन भने मात्र संसद् भंग गरी चुनावमा जानु संविधानसम्मत हुन्छ, नत्र हुँदैन ।

□ अविश्वासको प्रस्ताव पास भए पनि संविधान बमोजिमको मन्त्री परिषद् गठन हुन नसक्ने भन्ने धारणा बनाएर संसद् भंग गर्ने सिफरीश गर्नु कुटीपूर्ण र संविधान प्रतिकूल छ, किनकि- अर्को मन्त्री परिषद् गठन हुन सक्ने स्थिति विद्यमान थियो ।

□ प्रतिनिधिसभा क्रियाशील र प्रभावकारी हुँदाहुँदै अर्को विकल्प दिने नसकिने अवस्थामा अनिवार्य रुपमा लागू हुने धारा ४२ को उपधारा (४) को व्यवस्था

□ प्रतिनिधि सभाका बहुसंख्यक सदस्यहरूले प्रस्ताव पारित गरी अविश्वास व्यक्त गरेको प्रधानमन्त्रीलाई आफू सत्तामा बसेर प्रतिनिधि सभा विघटन गराउने अधिकार संविधानले दिएको छैन ।

फैसला पेज नं. ४०/४१

□ पोहोर प्र.म. गिरिजा विरुद्ध प्रतिनिधि सभाको बहुसंख्यक सदस्यहरूले 'धन्यवादको प्रस्ताव' फेल क्वाएर प्र.म. प्रति बहुसंख्यकको अविश्वास व्यक्त गरियो । तर उनैले गरेको प्रतिनिधि सभा विघटनलाई संविधानसम्मत ठहर्‍याइयो ।

□ विद्यमान प्रतिनिधि सभाबाट संविधान बमोजिम अर्को वैकल्पिक मन्त्री परिषद् गठन हुन संभव भएन भने मात्र त्यो प्रतिनिधि सभालाई भंग गरी जनता समक्ष जाने कुरा संविधानसम्मत हुन्छ, नत्र हुँदैन ।

फैसला : पेज नं. ४१

□ विद्यमान प्रतिनिधि सभाबाट अर्को वैकल्पिक मन्त्री परिषद् गठन गर्ने संभावना पोहोर पनि विद्यमान थियो । स्वयम् कांग्रेस पार्टीकै अध्यक्ष कृष्णप्रसाद भट्टराईले त्यो विकल्प पेश गर्नु भएको थियो, साथै प्रतिनिधि सभाका बहुमत सांसदहरूले पनि ।

□ संसदीय प्रणालीको स्थापित परंपरा अनुसार सरकारको गठनको संबन्धमा एक पछि अर्को विकल्पको खोजी हुनुपर्ने हुनाले त्यस्तो विकल्प प्राप्त हुँदाहुँदै अनावश्यक रुपमा प्रतिनिधि सभालाई विघटन गरेर देशलाई नयाँ निर्वाचनको अनावश्यक आर्थिक बोझ पार्ने र जनताले अनावश्यक रुपमा

निर्वाचनकालीन तनाव र अन्याय बेहोर्नु पर्ने अवस्थाको भुजना गर्ने कुरा संविधानको भावना अनुकूल हुँदैन ।

फैसला : पेज नं. ४८

□ तर पोहोरको फैसलामा विद्यमान प्रतिनिधि सभामा विकल्प हुँदा हुँदै प्र.म. गिरिजाबाट गरिएको प्रतिनिधि सभा विघटनलाई संविधानसम्मत ठहर्‍याइयो । प्रतिनिधि सभामा एकपछि अर्को विकल्प खोज्नु पर्ने कुराको जिकीर यस पटकको फैसलामा जस्तो पोहोरको फैसलामा पटकभै गरिएन । न त निर्वाचनले पार्ने अनावश्यक आर्थिक बोझ, तनाव र अन्यायकै जिकीर गरियो ।

□ काम चलाउ मन्त्री परिषद्वले निर्वाचनको अवधिसम्मलाई अनिवार्य सरकारी खर्चको लागि मात्र सचिव कोषबाट उधारो वा पेशीको रुपमा रकम खर्च गर्न आवश्यक अध्यादेश ल्याउनुको सट्टा आफ्नो नीति र वार्षिक कार्यक्रमहरू उद्घोषित गरेर ती सबै कार्यक्रमहरूका लागि संसदीय अनुमोदन-विना अध्यादेश जारी गरेर सचिव कोषबाट रकम विनियोजित गर्ने र करको दरमा परिवर्तन गर्ने र सचिव कोषमाथि ब्ययभार हुने गरी ऋण लिने 'अवाञ्छनीय' र 'असंसदीय परंपरा' भनेर यस पटकको फैसलामा आलोचना गरिएको छ ।

फैसला : पेज नं. ४२

□ तर यही परंपरा प्र.म. गिरिजाले पोहोर नै शुरु गर्नु भएको थियो । तथापि पोहोरको फैसलामा यस 'अवाञ्छनीय' र 'असंसदीय परंपरा' बारे एक शब्द पनि उल्लेख छैन ।

लागू हुन्छ भनी बलपूर्वक व्याख्या गरी प्रतिनिधि सभा विघटन गर्नु संविधानसम्मत र तर्कपूर्ण हुँदैन ।

यी प्रस्थापना र तर्कहरू आफ्नो ठाउँमा नाजायज छैनन् र यी तर्कसम्मत पनि छन् । नेपालका सबै सरकारहरूमाथि यी प्रावधानहरू लागू हुँदा नरंकुरा स्वेच्छाचारिता र निरंकुश प्रवृत्तिमाथि अंकुश

लाग्ने संभावना बेसी हुन्छ । सारा अधिवक्ताहरूले मुद्दा जित्न राजाको स्वविवेकको अधिकारको पुष्टि गरेपनि अदालतले राजाको स्वविवेकको अधिकारलाई मान्यता नदिएर भने, राम्रो काम गरेको छ । नत्र यसबाट राजा केही हदसम्म निरंकुर हुन खतरा टुक्कारि थियो ।

तर प्रश्न उठ्छ- यी अंकुशपूर्ण

वाक्यी ४० पेजमा

के भन्छन् वाम-नेताहरू सर्वोच्चको फैसलाबारे ?

- ★ क. शंभुराम श्रेष्ठ (३९ पेजमा)
- ★ क. रोहित/★ क. दीनानाथ शर्मा
- ★ क. बाबुराम भट्टराई (४२ पेजमा)
- ★ क. दीपक शर्मा (४० पेजमा)

फोटो : एल्मीस जोशी



किन रह भयो,

अरुण-तेस्रो आयोजना ?

विश्व बैंकले एउटा सत्य स्वीकार्यो- अरुण-तेस्रो आयोजनामा अघि बढ्नु "नेपालको लागि ज्यादै जाखिमपूर्ण हुनेछ ।" तर विश्व बैंकले यो आयोजनाबाट हात फिक्नुको असली कारण चाहिं त्यसको ठीक उल्टो थियो ।

अरुण-३

खार जीको

वाग्नाविकता

यसका विकल्पहरू

फोटो : SPOTLIGHT

पो होर साल गिरिजा सरकारको पालामा जून, १९९४ मा कार्यान्वयन गर्ने दुंगोमा पुगिसकेको नेपालको अहिलेसम्मको सबैभन्दा ठूलो तर सबैभन्दा विवादास्पद अरुण-३ विद्युत आयोजना विश्व बैंकको एकतर्फी निर्णयबाट गएको साउन १७ गते एक्कासी रह भएको छ । साउन १८ गते विहानै बालुवाटारको टेलिफोनको हटलाइनमा नेपालका प्रधानमंत्री मनमोहन अधिकारीलाई विश्व बैंकका नयाँ अध्यक्ष जेम्स डी. वोल्फेन्सोनले आफ्नो अप्रत्याशित निर्णय सुनाए- "बैंक अब अरुण-तेस्रोमा लगानी नगर्ने दुंगोमा पुगेको छ ।"

"ब्यापक आन्तरिक वादविवादपछि अरुणको पश्चमा हामीले एक वर्षअघि निर्णय लिएका थियौं । त्यो बेला, त्यो निर्णय ठीक वा बेठीक जेसुकै भएतापनि आजको अवस्थामा र मसँग भएका जनाकारीहरूको आधारमा मेरो निष्कर्ष छ- यस आयोजनामा अगाडि बढ्नु नेपालको लागि ज्यादै जोखिमपूर्ण हुनेछ",

वोल्फेन्सोनले योजना रह गर्नुको सफाइ यसरी पेश गरे ।

हो, अन्तिम घडीमा आएर विश्व बैंकले नेपाली जनताले धेरै पहिलेदेखि दावी गर्दै आएको एउटा सत्य स्वीकार्यो- अरुण-तेस्रो आयोजनामा अघि बढ्नु "नेपालको लागि ज्यादै जाखिमपूर्ण हुनेछ" भनेर । तर विश्व बैंकले यो आयोजनाबाट हात फिक्नुको असली कारण चाहिं त्यो थिएन । असली कारण त्यसको ठीक उल्टो थियो । यो आयोजनामा अघि बढ्नु "विश्व बैंकको लागि चाहिं" ज्यादै जोखिमपूर्ण हुनेछ भन्नाले उसले यसबाट हात फिक्ने दुंगो गरेको थियो ।

नत्र नेपालको लागि त यो आयोजना त्यतिखेरै ज्यादै जोखिमपूर्ण थियो, जतिखेर १० वर्षअघि, पंचायत कालमा यसको गर्भाधान भएको थियो । यद्यपि शुरुमा ७६.४ करोड डलरमा अहिलेभन्दा दोब्बर अर्थात् ४०२ मेगावाट विजुली निकाल्ने अरुणको प्रारम्भिक आयोजना थियो ।

यो आयोजनाको लागि विश्व बैंकका ऋणका शर्तहरू आफै नेपालको स्वतन्त्रता र प्रभुसत्ताको लागि ज्यादै जोखिमपूर्ण थिए । ती शर्त स्वीकार्ने हो भने, नेपालको बजेट, योजना र सरकारी



खर्चको कुनै पनि कार्यक्रम संबन्धी अन्तिम निर्णय बागदरवारमा होइन, विश्व बैंकको हेडक्वार्टरमा गर्ने पर्थ्यो । नेपालको विस्तृत आर्थिक संरचना र राष्ट्रिय पथामिकताको दिग्दर्शन सिंहदरवारबाट होइन, वाशिंगटन डि.सी.बाट हुन जान्थ्यो ।

त्यतिमात्र हैन, नेपालले सानो-ठूलो कुनै पनि विद्युत आयोजना थाल्न समेत आफ्नुखुशी निर्णय गर्न सक्दैनथ्यो, विश्व बैंकको निर्णय पर्खनु पर्थ्यो ।

विश्व बैंकका अध्यक्ष वोल्फेन्सोन

तल: प्रम अधिकारी

नाफादायक नभएको भनेर नेपालको ग्रामीण विकासको मेरुदण्ड ग्रामीण औद्योगीकरण गर्न समेत यसले छेक्नेवार लगाउँथ्यो । नेपालको विद्युत महशूल कहिले-कहिले, कति कति बढाउने भन्ने कुराको निष्कौल विश्व बैंकले पहिले नै तोकिदिए मुताविक गर्नुपर्थ्यो । नेपालको बजार उदारीकरणको नाममा पहिले विदेशी पूँजी र वस्तुको लागि बन्देज र भन्सार महशूल घटाइदिएर नेपाली



बजार खोलीदिनु पर्यो । सार्वजनिक हितका लागि खोलिएका सरकारी संस्थान र उद्योगधन्दाहरु निजीकरण गर्नुपर्थ्यो । जनताको हितको विभिन्न क्षेत्रमा राज्यले दिने अनुदान र क्षतिपूर्ति खतम गर्दै लानुपर्थ्यो । यी सबै ज्यादै जोखिमपूर्ण शर्तहरु थिए- विश्व बैंकका ।

अरुण-तेस्रोको विजुली नेपाली जनताले र भारतीय बजारले किनै नमक्ने गरी महँगो मोलमा उत्पादन गर्न लागिएको थियो । इन्जिनियर विकास पाण्डेका अनुसार भारतमा प्रतिक्लोवाट २,०००- अमेरिकी डलर, चीनमा १,५००- अमेरिकी डलरमा विद्युत उत्पादन हुन्छ । तर अरुणको विजुली चाहिँ भारतभन्दा करीब दोब्बर र चीनमाभन्दा करीब तेब्बर महँगो पर्ने गरी प्रति किलोवाट ३,८००- अमेरिकी डलरमा उत्पादन गर्न लागिएको थियो । यो विजुली युरोपका साधारण ग्राहकले किनिरहेको प्रति युनिट विजुलीभन्दा दोब्बर, भारतकाले भन्दा तेब्बर, र अमेरिकाका ग्राहकले पाएको भन्दा प्रति युनिट १ रुपियाँ महँगो पर्न जान्थ्यो । यस हिसाबले पनि यो विश्वकै सारै महँगो र त्यस हिसाबले सारै जोखिमपूर्ण आयोजना थियो ।

अरुणमा नेपाल जस्तो अति सीमित स्रोत भएको मुलुकको स्रोतसाधनको सारा अण्डा एउटै टोकरीमा हाल्न लागिएको थियो । नेपालमा सडक पुगिसकेका, सभाब्यता अध्ययनसमेत भइसकेका, देशकै प्राविधिकहरुद्वारा उति नै पैसामा अरुणभन्दा डबल विजुली ४-५ वर्षभित्रै ल्याउन सकिने थुप्रै आयोजनाहरु विद्यमान थिए । तर एकैचोटि अरुण नै ल्याउने भनेर विगत दश वर्षमा तीमध्ये कुनै पनि आयोजना कार्यान्वयन गरिएनन् । नेपालजस्तो गरीब मुलुकको ५४ अरब रुपियाँ अर्थात् सिसै देशको दुई वर्षको विकास बजेट, अर्को दश वर्षपछि मात्र विजुली आउने र केही

गरी अरुण विधियो भने, नेपाली पूँजी र नेपाली प्राविधिज्ञले बनाउने नमक्ने २०१ मेगावाटको एउटै आयोजनामा खन्याउन खोजिएको थियो । यो हिसाबले पनि अरुण तेस्रो आयोजना सारै जोखिमपूर्ण थियो ।

तर यी सारा गम्भीर जोखिमहरु हुँदाहुँदै यही विश्व बैंकले पोहोर जेठमा काँग्रेस सरकारसित संखुवासभा जिल्लाको फ्याक्सिन्दामा यो आयोजना बनाइछोड्ने अटोटसहित संभौता गर्‍यो । तत्कालीन गिरिजा सरकारले जनताको व्यापक विरोध हुँदाहुँदै बैंकको दबाबमा राष्ट्रघाती संभौतामा चूपचाप सहिछाप गर्‍यो । पोहोर असारमा संयोगवश संसद विघटन र मध्यावधि चुनावको घोषणा नभएको भए यो संभौता पोहोर नै लागू गर्न शुरू हुन्थ्यो ।

के त्यो स्थितिमा विश्व बैंकले अहिलेजस्तो नेपालको लागि "ज्यादै जोखिमपूर्ण" भनेर नेपालकै चिन्ताले संभौता रद्द गर्थ्यो ? लगानीवाट हात फिक्थ्यो ?

अफ्रिका र ल्याटिन अमेरिकामा विश्व बैंकको निर्मम चर्तिकला र त्यसबाट त्यहाँ भएको देशको र जनताको वर्वादी राम्ररी थाहा पाउनेहरु भन्छन्- कुनै पनि मुलुकको भविष्य "ज्यादै जोखिमपूर्ण" हुनाको कारणले मात्र विश्व बैंकले आफूलाई फाइदाजनक कुनै आयोजनाबाट पनि हात फिक्दैन, फिक्नेको इतिहास छैन । विश्व बैंककै कारणले वर्वाड भएको बाजिल र अनिकालग्रस्त भएको सोमालिया त्यसको ताजा ज्वलन्त उदाहरण हो ।

त्यसैले, नेपाल ज्यादै जोखिममा परेको चिन्ताले विश्व बैंकले अरुणवाट हात फिक्न लागेको अवश्य होइन । विश्व बैंक र अन्य मुलुकहरुको ठूलो लगानी र स्वार्थ निकै जोखिममा परेको कारणले नै यो आयोजनावाट उमले आफ्नो सहभागिता फिक्न

निरीक्षण नियोगको चर्चित प्रतिवेदन.

जसले अरुण-३ खारेज गराउने

ठूलै भूमिका खेल्थ्यो

अरुण सरोकार समूहसमेतले विश्व बैंकका विरुद्ध दिएको मुद्दाका आधारमा बैंकको निरीक्षण नियोगले तयार गरेको प्रतिवेदन सार्वजनिक नहुँदै अरुण-३ रद्द भएपछि उक्त प्रतिवेदनबारे व्यापक खुलदुली जागेको छ । मूल्याङ्कनलाई प्राप्त जानकारीअनुसार उक्त प्रतिवेदनमा मूलतः निम्नलिखित निष्कर्षहरु निकालिएका छन्- निष्कर्षहरु :

□ वातावरणीय प्रभाव मूल्याङ्कन पर्याप्त नभएको तथा त्यस क्षेत्रका जीवजन्तु तथा प्राकृतिक सम्पदाको संरक्षण गर्न पर्याप्त उपायहरु अक्षम्य गर्न बाँकी रहेको ।

□ हिमताल विस्फोटन हुने तथा बाढी आउने जोखिम निश्चित भएकाले यसका बारेमा विस्तृत अध्ययन गर्नु आवश्यक भएको ।

□ तल्लो बाटो बनाउँदा बाढी बाढी पैहोको प्रकोप भएकोले बाटो मर्मत गर्ने ठाउँसम्म मर्मत-यन्त्र तथा मोटरहरु पुग्न सक्ने कुरा निश्चित नगर्ने हो भने गम्भीर रुपमा आयोजना ढीलो हुन गई ज्यादै लागत बढ्ने भएकोले यसका निमित्त विशेष कोषको व्यवस्था गर्नुपर्ने ।

□ विस्थापित परिवारहरुले पुनर्व्यवस्थापनका निमित्त सहयोगको आशा गरेको तर नपाएको ।

□ अरुण उपत्यकाका विस्थापित हुने तथा अन्य अधिकांश जनताका निमित्त रोजगारी तथा तालिमको आवश्यकतालाई पर्याप्त मात्रामा ध्यान नदिएको ।

□ बैंकले पुनर्व्यवस्थापन सम्बन्धी पालना गर्ने पर्ने नीति-नियमहरु उल्लंघन गरेको ।

□ कुन जग्गा प्राप्त गर्ने हो र कुन होइन, तथा पहिले पाएको मुआब्जा पाइसकेका तथा पाउन बाँकी रहेकाहरुको निश्चित जीवनस्तरको संरक्षण गर्नुपर्ने तथा पहिले अधिग्रहण गरे पनि प्रयोग नभएका जग्गाहरु पहिलेकै जग्गावालाले पुनः प्राप्त गर्ने स्थिति सृजना गर्नुपर्ने ।

□ जग्गाको सट्टा जग्गा नै क्षतिपूर्ति दिनु पर्ने बैंकको नीतिलाई उल्लंघन गरिएको ।

□ अरुण उपत्यकाका सम्पूर्ण बासिन्दाहरुका लागि सार्वजनिक परामर्श कार्यक्रममार्फत आयोजनामा उनीहरुको सू-सूचित सहभागिता निश्चित गर्नुपर्ने, भूमि स्वामित्वको सुरक्षा गरिनु पर्ने तथा क्षेत्रीय कार्ययोजनामा उपयुक्त सामाजिक एवं सांस्कृतिक म्यालहरु समावेश गरिनु पर्ने ।

□ आयोजनाको मेरुदण्डको रुपमा रहेको क्षेत्रीय कार्य योजनाका लागि आवश्यक स्रोत अन्य दाताहरुबाट जुटाउनु पर्ने भएकोले आयोजना कालभरिलाई आवश्यक पर्ने पर्याप्त स्रोतको ग्यारेण्टी पहिले नै गरिनु पर्ने ।

□ यस योजनामा संलग्न विभिन्न संस्था र एजेन्सीहरुबीच समन्वय गर्ने पर्याप्त क्षमता नदेखिएको ।

□ यसर्थ, अरुण-३ मा लगानी गर्नुपूर्व क्षेत्रीय कार्य योजनालाई पुनः तयार गरी विस्तृत गरिनु पर्ने ।

□ आयोजनालाई निर्धारित समयमा कार्यान्वयन गर्ने संस्थागत क्षमताको अभाव रहेकाले यसको विकासका लागि पर्याप्त धनराशीको व्यवस्था हुनु पर्ने ।

□ यी माथिका कार्यहरु पूरा गर्न तथा उल्लंघन गरिएका नीतिहरु सच्याउन बैंक व्यवस्थापनले अघि सारेका विभिन्न उपायहरुको प्रभावकारी कार्यान्वयन हुन्छ भन्ने कुराको ग्यारेण्टी गरिनु पर्ने ।

□ यी सबै कुराहरु पूरा हुने निश्चित नगरिकन अरुण-३ आयोजनालाई लगानीसम्बन्धी आवश्यक निर्णयका निमित्त बैंकको कार्यकारी निर्देशकहरुसमक्ष पेश नगर्ने ।

(स्रोत : Inspection Panel Investigation Report, June 21, 1995,

IDA CR 2029 Summary, pp. 1-5)

अरुण-३ मा कसले कति लगानी गर्दै थिए ?

लगानीकर्ता	राष्ट्रिय	वैदेशिक	जम्मा	सहयोगको
	लगानी	लगानी		किसिम
विश्व बैंक	-	US \$ १७५.०	१७५.०	ऋण
एशियाली विकास बैंक	-	US \$ १२७.६	१२७.६	अनुदान
के.एफ. डब्लु (जर्मनी)	-	US \$ १२४.४	१२४.४	ऋण
निश्चित हुन बाँकी (जापान)	-	US \$ १६३.३	१६३.३	ऋण
फ्रान्स, स्वीडेन, फिनल्याण्ड	-	US \$ ४६.३	४६.३	ऋण
नेपाल सरकारको लगानी	१४३.६	११.४	१५५.०	आन्तरिक
नेपाल विद्युत प्राधिकरणको लगानी	२९०.७	-	२९०.७	आन्तरिक
कूल	४३४.३	६४८.०	१०८२.३	

यसमध्येमा २८५.० करोड अमेरिकी डलर (अर्थात् करीब १४ अर्ब रुपियाँ)

निर्माण अवधिमा व्याजमात्रै लाग्थ्यो ।

(स्रोत: विश्व बैंकका पूर्व कार्यकारीणी बोर्डसमक्ष पेश गरेको प्रतिवेदन, अगष्ट १९९४)

बढाउँथ्यो अरुण-३ ले ?

सन्

१९७० को दशकतिर नेपाललाई ऋणभन्दा अनुदान बढी आउँथ्यो । तर यो क्रम घट्दै गयो । आर्थिक वर्ष १९७४/७५ मा आन्तरिक तथा बाह्य ऋण हाम्रो कूल वार्षिक आम्दानीको ४५.७% थियो । तर नेपालको सार्वजनिक ऋण अहिले बढेर कूल वार्षिक आम्दानीको ६३.८% पुगेको छ । यदि यसमा अरुण-३ को ऋण र व्याज थपिएको भए विदेशी ऋणको भार करीब ३०% ले बढि हुने अनुमान थियो ।

गत ४० वर्षसम्म विदेशी सहयोग र प्रोजेक्ट आइरहेका पनि देश भन्नुभन्नु ऋणमा डुल्नु र विकासको सट्टा अझै पनि नेपाल सरकारको सबैभन्दा गरीब देशमध्ये एक हुनुले पनि देखाउँछ कि- अरुण-३ नेपाललाई सेतो हात्ती हुने थियो । त्यसलाई न पाल्न सकिन्थ्यो, न फाल्न । स्मरणीय छ, अहिले नै नेपालको विदेशी ऋण १९२ अर्ब ६० करोड, र आन्तरिक ऋण २८ अर्ब २५ करोडभन्दा माथि छ । यो ऋण भाग लगाउने हो भने प्रत्येक नेपालीको आफ्नोमा सरदर करीब रु. ७,०४२/- छ ।

कसरी बढिरहेछ, नेपालको कूल आम्दानीमा आन्तरिक तथा बाह्य ऋणको मात्रा ?

१९७४/७५	४.७५%
१९८४/८५	४०.५१%
१९८८/८९	३९.८%
१९८९/९०	४४.७%
१९९०/९१	४८.८%
१९९१/९२	६०.८%
१९९२/९३	६३.८%

(श्रोत: नेपालस्थित आई आई डी एस र अन्तर्राष्ट्रिय मुद्रा कोषको अध्ययनमा आधारित ।)

लागेको हो ।
के थिए त विश्व बैंकका ती जोखिमहरू ?

विश्व बैंकका जोखिमहरू :

अरुण तेस्रो आयोजना विश्व बैंकको निम्ति नेपालमा "ढाँचागत समायोजन कार्यक्रम" प्रवेश गराउने मूल प्रवेशद्वार थियो ।

"ढाँचागत समायोजन कार्यक्रम" हरक देशको पूँजी र वस्तुको

बजारलाई विकसित पूँजीवादी मुलुकहरूको निम्ति खुला र अनुकूल गराउने, हरेक देशको अर्थतन्त्रमा त्यो देशको सरकारको पकड खुकुलो गराउने र पूँजी एवं प्रविधि दुवैका लागि पश्चिमेली मुलुकप्रति अत्यधिक निर्भर गराउने प्रभावकारी कार्यक्रम हो- साम्राज्यवादी मुलुकहरूको । यस अन्तर्गत अरु देशको आर्थिक ढाँचा-पश्चिमेली पूँजीवादी मुलुकहरूको पूँजी, तयारी माल र प्रविधि निर्यातको लागि सारै अनुकूल हुने गरी समायोजन वा हरेफेर गर्न लगाइन्छ । यसैलाई उनीहरू "ढाँचागत समायोजन" भन्छन् ।

"ढाँचागत समायोजन" अन्तर्गत आयातमा "उदारवाद" अपनाऊ र भन्सार घटाऊ भनिन्छ, ता कि- भन्सार महशूल घटाइनाले विदेशी तयारी वस्तुहरू निकै सस्तोमा त्यो देशको बजारमा छिर्न सक्छन् र राष्ट्रिय उत्पादनलाई बजार प्रतिस्पर्धामा पछार्न सक्छन् । उनीहरू "बैंक र सरकारी संस्थानहरूलाई निजीकरण गर भन्छन् । ता कि- विदेशी पूँजीले त्यो देशको राज्यसित प्रतिस्पर्धा गर्न नपरोस् र राज्यको पंजामा भएका सेवा र उत्पादनमा पनि निष्पक्षी लगेनी गर्न सकियोस् । उनीहरू "निर्यातमूलक खेती र उद्योग विकास गर" भन्छन्, ता कि- अधिकसित देशका सस्तो थ्रम र सस्तो कच्चा पदार्थबाट उत्पादित वस्तुहरू वालछ्याल परिमाणमा विकसित देशमा ओइरियोस् र तिनीहरूको आपूर्ति धेरै हुनाले तिनीहरू आफ्नो देशमा सारै सस्तोमा मिल्नु । उनीहरू "राज्यले अति जरुरी सेवाहरूमा अनुदान दिन बन्द गर" भन्छन्, ता कि- त्यो देशको अर्थतन्त्रको विकासमा, मौद्रिक नीतिमा र जनतामा राज्यको नियन्त्रण सारै खुकुलो बन्दै जाओस् र त्यो पकड पूँजीपति वर्गको र बजारको हातमा आओस् । उनीहरू समुदायमा आधारित अर्थतन्त्रलाई खत्म गर भन्छन्, ता कि- हरेक समुदाय विश्व बजारको उपभोक्ताको रूपमा बलियोस् र सारा ठाउँ विश्व बजारको एउटा अंग बनेोस् । यस प्रकार "ढाँचागत समायोजन कार्यक्रम" साम्राज्यवादीहरूको नवउपनिवेशवादी जाल हो, जसबाट उनीहरू कुनै पनि देशको समूचा अर्थतन्त्रलाई र राजनीतिलाई घुमाउरो तरिकाबाट आफ्नो मूठीमा लिन्छन् ।

नेपालमा पनि अरुण-तेस्रोको लागि विश्व बैंकले राखेका ऋणका शर्तहरू यही "ढाँचागत समायोजन कार्यक्रम"को चरित्र मुताबिक देखिन्छन् । विश्व बैंकलाई उसको लगानी डुक्ला वा नउठ्ला भन्ने चिन्ता छ भने, उसको लगानी नहुने कुरा सुनिश्चित हुने शर्तहरू आउनु स्वाभाविक हुन्छ र त्यो बुझ्न सकिने कुरा हो । तर ऋणका शर्तहरूमा कुनै पनि देशले उसको खजेत योजना र समूचा अर्थतन्त्रको लगाम नै विश्व



अरुण नदी : जसको बगिरहेको पानीलाई

सदुपयोग कहिले र कसरी गर्ने ?- विवादको जरो ।

बैंकलाई सुम्पनुपर्छ भन्छ भने, त्यसलाई कुन अर्थमा बुझ्ने ? त्यसको नियत के छान्ने ? एउटा विद्युत आयोजनाको ऋणको शर्तमा "आयातमा उदारवाद अपनाऊ", "निर्यातमूलक उद्योग र खेती विकास गर", "हामीलाई नसोधी अरु विद्युत आयोजनामा हात नहाल", "सरकारी उद्योगको राष्ट्रियकरण गर" भन्छ भने त्यसको नियत के बुझ्ने ?

त्यसैले "दाता राष्ट्र" भनिइने पश्चिमेली साम्राज्यवादी मुलुकहरू कुनै पनि देशको समूचा स्वायत्त अनुकूलको अर्थतन्त्र उनीहरूको र उनीहरूले तयार गरी दिएको प्रेस्क्रिप्शन अनुकूलको ढाँचाको होस् भनेर, मरिहत्ते गर्छन् । आफ्नो ऋण र अनुदानलाई उनीहरू यही उद्देश्य पूरा गर्ने माध्यमको रूपमा प्रयोग गर्छन् । अरुण-३ मार्फत पनि उनीहरूले नेपालमा त्यही गर्न खोजेका थिए । अरुण-३ मा उनीहरूले लगानी गर्ने कि नगर्ने भन्ने विवाद वास्तवमा र चुरोमा नेपालको राज्यलाई यही "ढाँचागत समायोजन कार्यक्रम"को फेरोमा पूरापूर ल्याउन सकिन्छ कि सकिन्नको विवाद थियो ।

विश्व बैंकको दबावमा १९८६ देखि अर्थात् २०४३ सालदेखि नेपालमा "ढाँचागत समायोजन कार्यक्रम" केही हदसम्म लागू गर्न शुरू गरिएको थियो । तर त्यो पूरापूर लागू हुन सकेको थिएन । पूरापूर लागू गर्नको लागि विश्व बैंक अरुण-तेस्रोलाई मूल प्रवेशद्वार बनाउने चाहन्थ्यो ।

अरुण-तेस्रोका पछाडि कथित "दाता राष्ट्रहरू" को मूल स्वार्थ यही थियो ।

धेरै राम्रो प यतन पछि पोहोर उनीहरू कांग्रेस सरकार-लाई "ढाँचागत

समायोजन कार्यक्रम" पूरापूर लागू गराउने सबालमा मनाउन समर्थ भएका थिए । त्यसैले पोहोर जेठमा कांग्रेस सरकारसित संझौता संपन्न हुनगएको थियो र कांग्रेस सरकारले त्यतिखेर विश्व बैंकका सारा राष्ट्रप्राती शर्तहरूलाई विना आनाकानी मानिदिएको थियो ।

तर विश्व बैंकलाई लगानीको निम्ति जोखिम खडा गर्‍यो- पोहोर आषाढको अकस्मात ससद विघटन र मध्यावधि चुनावको घोषणाले ।

त्यसमाथि थप, मध्यावधि चुनाव हुन एक महिना बाँकी रहँदै एमालेका महामन्त्रि माधवकुमार नेपालले अक्टोबर १८, १९९४ मा एउटा कडा चिठ्ठी लेखे- विश्व बैंकको नाममा ।

त्यस पत्रमा महासचिव नेपालले विश्व बैंकलाई मध्यावधि चुनाव नसकिएसम्म र नयाँ सरकार गठन नभएसम्म अरुण आयोजनाको काम अगाडि नबढाउन प्रस्तावित गरेका थिए । सरकारमा एमाले आयो भने उसले आयोजनाको "पुनर्मूल्याङ्कन" गर्ने प्रतिवद्धता पनि त्यस चिठ्ठीमा जाहेर गरिएको थियो ।

यो चिठ्ठी पठाइएको दुई हप्ता पनि नबित्दै अरुण-तेस्रो आयोजनालाई नै लिएर दुई वटा महत्वपूर्ण मुद्दा दायर भए । एउटा विश्व बैंकको भर्खरै सेप्टेम्बर १ मा गठित "स्वतन्त्र निरीक्षण प्यानल" समक्ष- विश्व बैंकले अरुण तेस्रोमा आफ्नै नीति र प्रक्रिया

नेपालकै अरु आयोजनाको तुलनामा

अरुण-३ को विद्युत कति महँगो हुन्थ्यो ?

खिम्ती आयोजना	करीब २००० U.S.\$ प्रति किलोवाट
भिमरुक आयोजना	करीब १६००-१७०० U.S.\$ प्रति किलोवाट
आँधीखोला आयोजना	करीब १००० U.S.\$ प्रति किलोवाट

तर
अरुण-३ आयोजना करीब ३८०० U.S.\$ प्रति किलोवाट
(श्रोत: इन्जिनियर विकास पाण्डे, मुल्याङ्कन, अक १७, फागुन, २०५०)

के के थिए, अरुण-३ का सारै राष्ट्रघाती पूर्वशर्तहरु ?

□ विश्व बैंकलाई चित्तबुझ्दो हुने गरी नेपालको सरकारी खर्चसम्बन्धी कार्यक्रम (बजेट र योजना) लाई अन्तिम रूप दिनु पर्ने ।

□ हरेक चालु वर्षको सरकारी कार्यक्रमका साथसाथै सरकारको आय-व्ययसम्बन्धी योजनाको बृहत आर्थिक सरचनाबारे विश्व बैंकले सरकारसित बसेर हरेक वर्ष पुनरावलोकन गर्न पाउनु पर्ने ।

□ विद्युत प्राधिकरणले १० मेगावाटभन्दा ठूला नयाँ आयोजनामा लगानी गर्नभन्दा पहिले विश्व बैंकको पूर्व स्वीकृति लिनु पर्ने ।

□ नेपाल सरकारले विश्व बैंकसित भएका वित्तीय अनुबन्धहरू मुताबिक विद्युत महशूल र अन्य महशूलहरू बढाउनु पर्ने । यस क्रममा कम्तिमा पनि १९९४/९५ मा ३८%, १९९६ मा २६%, १९९७ मा २५%, १९९८ मा ४%, १९९९ मा १३%, २००१ मा १०% र २००४ मा १०% महशूल विश्व बैंकले तोके अनुसार बढाउनु पर्ने ।

□ ग्रामीण विद्युतीकरणलाई नाफादायक नभएको आधारमा निरुत्साहित गर्नु पर्ने ।

(स्रोत: Staff Appraisal Report, August 1994, p. 52.)

मिचेवापत, अर्को, नेपालको सर्वोच्च अदालतसमक्ष, अदालतको पूर्वफैसला अनुसार विश्व बैंक र अरुण तेस्रो सन्धी संपूर्ण गोप्य कागजात र सूचनाहरू तुरुन्त प्राप्त गर्नको लागि । दुवै मुद्दाको निम्ति पहल थियो- अरुण सरोकार

समूहको, जसले अरुणको बारे नेपाली जनतालाई सजग गराउने भूमिका खेल्नरहेको थियो ।

कार्तिक २९ गतेको मध्यावधि चुनावबाट, नभन्दै, एमालेको नयाँ सरकार सत्तामा आयो, जो हिजोसम्म आफ्नो चुनावी घोषणा-पत्रमा अरुण-तेस्रोको विरोध गरिरहेको थियो । त्यस सरकारमा तिनै माधवकुमार नेपाल, पदले दोस्रो, वास्तविकतामा सबैभन्दा शक्तिशाली, कार्यभार सम्हालिरहेका थिए, जसले हिजो बैंकलाई आफू सरकारमा आएमा अरुणको पुनर्मूल्याङ्कन गर्ने जनाउ दिएका थिए ।

यो बैंकको लागि अर्को ठूलो जोखिम थियो ।

नेपालको दृश्य छलङ्क नभएकाले नोवेम्बर ३ मा अरुणबारे निर्णय गर्न बन्ने भनिएको निर्देशकहरूको शक्तिशाली बोर्डको बैठकलाई पछि सारियो, जुन पछि कहिल्यै बसेन ।

उता नयाँ सरकारले आफ्नो नयाँ धारणा विश्व बैंकसमक्ष पेश गर्न जलस्रोत राज्यमन्त्री हरि पाण्डेको नेतृत्वमा एउटा उच्चस्तरीय प्रतिनिधि मण्डल माघ ९ गते वाशिंगटन पठायो । तर हरि पाण्डेको टोलीले सस्तो लागतमा सरकार आफैले तल्लो बाटो बनाउने, १० मेगावाट भन्दा माथिको आयोजना सरकारले बनाउन पाउने र विद्युत महशूल पनि सरकारले आफ्नो सक्षमता बढाएर घटाउन पाउने कुरा मात्र बैंकसमक्ष उठायो । अरु खतरनाक राष्ट्रघाती शर्तहरूबारे कुनै आपत्ति उठाइएन । तर त्यति कुरा पनि बैंकले मानेन ।

बैंकले सरकारलाई, उल्टो,

फागुन १६ अर्थात् फरवरीको अन्त्यसम्ममा अरुण-तेस्रोबारे नेपाली कांग्रेसको सरकारले गरेको सभौतालाई नै 'हुन्छ' कि 'हुन्न' मा जवाफ दिन अन्तिम हदम्याद दियो ।

यो हदम्यादपछि बैंकसँग व्यवहार गर्ने जिम्मेवारी अरुण-तेस्रोबारे केही आलोचनात्मक सोच राख्ने जलस्रोत मन्त्री हरि पाण्डेको हातबाट खोसियो । यसको लगाम अर्थमन्त्री भरतमोहन स्वयम्भूले लिए, जसले तोकिएको अन्तिम तिथिमा बैंकलाई पहिलाका आफ्ना सारा अडान छोडेर 'हुन्छ'को जवाफ पठाए, तर हरि पाण्डेले उठाएका सवालमा पुनर्विचार गरीदिन पुनः अनुरोध गर्दै ।

बैंकले तुरुन्तै सस्तो बैकल्पिक बाटोको बारेमा पुनर्विचार गर्न तत्पर्यारी त देखायो, तर त्यसो गर्न हो भने, बैंकले कहिले ऋण दिने हो, त्यो निश्चित नहुने र अरुणबारे नयाँ समीक्षा र खोजीनीतिको काम फेरि गर्नुपर्ने बतायो । उसले नेपाली सरकारलाई पुरानै कांग्रेसको सरकारले गरेको सभौता हुवहुँ मानेर जाने कि- नयाँ सोच अनुसार जाने, दुईमध्ये एक बाटो

तुरुन्त छनौट गर्न र दुई अर्थ नलान्ने भाषामा जवाफ दिन अह्रायो ।

त्यसपछि एमाले सरकारले आफ्नो पूर्व अडानहरू संपूर्ण रूपमा छोडेर १८० डिग्री कोन्टे फेर्‍यो । उसले बैंकलाई सूचना गर्‍यो कि जून १९९४, अर्थात् पोहोर् जेठमा, कांग्रेस सरकारसित बैंकले गरेका सारा सभौता उसलाई मजूर छ र सरकार त्यसलाई मानेर जान दृढतासाथ प्रतिवद्ध छ । बरु सरकारले आयोजनाको काम तीव्र गतिमा बढाउन बैंकलाई अपील गर्‍यो ।

तर त्वम् शरणम् गर्दै एमाले सरकारले यति हदसम्म तल ओर्लदा पनि बैंक भने संतुष्ट भएन । उसको सबैभन्दा धेरै असन्तुष्टि एमालेको द्वैत व्यवहार र उसको नयाँ बजेटप्रति र‍थ्यो ।

एमाले सरकारले एकातिर जून १९९४ को कांग्रेसी सभौता हुवहुँ स्वीकार्यो । अर्कोतिर, हामीले विश्व बैंकका खतरनाक शर्तहरू हेरफेर गराउन सफल भयौं भन्ने प्रचार पनि गर्न थाल्यो । सभौता विपरीत उसले १० मेगावाटभन्दा ठूला आयोजनाहरू छान्न र हात हाल्न पनि थाल्यो । बचन

जनताको तीव्र विरोधले गर्दा खारेज भएको विश्व बैंकको अर्को परियोजना

भारतको नर्मदा बाँध

सरदार सरोवर भारतको उत्तर-पश्चिमस्थित नर्मदा नदीमा तर्जुमा गरिएको संसारको सबैभन्दा ठूलो बाँध परियोजना हो । यसको लक्ष्य लाखौं हेक्टर जग्गामा सिंचाइ गर्ने, ७५ हजार किलोमिटर बराबरका नहरहरू बनाउने, ४ करोड जनतालाई पानीको व्यवस्था गर्ने र विद्युत उत्पादन गर्ने रहेको थियो । तर यस आयोजनाले १ लाख मानिसहरूलाई विस्थापित गर्ने र अरु लाखौंलाई प्रभाव पार्दथ्यो । विश्व बैंकले सन् १९८५ मा २५ अर्ब ने.रु. बराबरको ऋण दिन मञ्जुर गर्‍यो । तर यो बृहत विकास आयोजना र यसमा बैंकको भूमिकालाई लिएर भारतीय जनताबाट चर्को विरोध शुरु भयो ।

यस आयोजनाले त्यहाँको मानव बस्ती र प्रकृति तथा वातावरणमा पर्ने गम्भीर असर तथा परिणामहरूको स्वतन्त्र अध्ययन गरी त्यसका निमित्त चालिनु पर्ने कदमहरूबारे सुझावसहितको प्रतिवेदन पेश गर्नका निमित्त विश्व बैंकले पहिलो पटक जून, १९९१ मा संयुक्त राष्ट्र संघका भूतपूर्व सहायक महासचिव तथा सं. रा. सघीय विकास कार्यक्रमका प्रमुख ब्राडफोर्ड मर्सको अध्यक्षतामा एउटा आयोग गठन गर्‍यो । आयोगले विश्व बैंक तथा भारत सरकारका कमजोरी, त्रुटी र हेल्चेक्याईलाई जनसमक्ष उदांग पारी विभिन्न सुझावहरू पेश गर्‍यो । यसपछि विश्व बैंकको लगानी नीति र आयोजनामा यसको संलग्नतालाई लिएर बैंकका विरुद्ध विश्वव्यापी विरोध अरु तीव्र भयो ।

अन्त्यमा, यो आयोजनालाई लिएर भारत सरकार र विश्व बैंकबीच विवाद चर्को । भारतले पछि विश्व बैंकको सहयोगबिना नै आयोजनाको निर्माण कार्य जारी राख्ने निर्णय गर्‍यो । विश्व बैंकले नर्मदा बाँध आयोजनाबाट हात त झिक्यो तर पनि यस आयोजनालाई त्यस स्थितिसम्म ल्याउन र लाखौं नर्मदावासीहरूको भविष्य बर्बाद गर्नमा विश्व बैंकको नैतिक जिम्मेवारी भएकोले उसले त्यसबापत क्षतिपूर्ति दिनु पर्ने माग अहिले प्रशिद्ध लडाकु नेतृ मेधा पातकरको नेतृत्वमा संचालित 'नर्मदा बचाओ' आन्दोलनले गरिरहेको छ । आयोजनाको विषयलाई लिएर हालसालै भारतको सर्वोच्च अदालतले एक फैसला गर्दै आयोजनासम्बन्धी भएका पछिल्ला अध्ययन र प्रतिवेदनहरू जनसमक्ष ल्याउन आदेश दिएको छ ।

विश्व बैंकले हात हालेका यस्ता शायी बृहत आयोजनाहरू आज संसारभरि नै जनताको आक्रोशको तारो बल्ने गरेका छन् । त्यसको एउटा मुख्य कारण भनेको यस्ता आयोजनाहरूले ल्याउने देश र जनताको भविष्यको बर्बादी, विकासका नाममा विदेशी ऋणको पासो र स्थानीय जनताको विस्थापन र बेहाली हो ।

(तथ्य तथा तथ्याक्तः Sardar Sarovar, The Report of the Independent Review. by Bradford Morse & Thomas R. Berger. Pune, India, 1992)

नर्मदा बचाओ आन्दोलनको क्रममा धनौं विदेशीका जनताहरू र नेतृ मेधा पातकर



अरुण

-३ भन्दा पहिले, पछि र अहिले पनि नेपालमा सस्ता एवं भरपर्दो विकल्पहरू थिए । तर जसरी भए पनि अरुण-३ ल्याउनका लागि ती सबै बाटाहरू बन्द गरिए । तर अन्ततः अरुण-३ नै रद्द हुन पुग्यो । मूल रूपमा उर्जा विकासका निमित्त देशको वास्तविकता सुहाउँदो दीर्घकालीन रणनीति र राष्ट्रिय दृष्टिकोणको अभाव देखियो । "कोशेली विकास" को मानसिकता, हचुवा विद्युत नीति एवं आवश्यक गृहकार्यको अभावले आज एक पछि अर्को आयोजनामा नेपालले मार खाँदै आउनु परेको छ । अन्त्यमा अरुण-३ मा हामीले जसरी मार खाँयौं, त्यो पनि त्यसैको उपज मात्र हो ।

विद्युतसम्बन्धी हाम्रा नीति र योजनाहरू के हुनु पर्दछ ?

विगतका गल्तीबाट पाठ सिके हो भने, अब हामीले नेपालमा विद्युत क्षेत्रको विकास सम्बन्धमा यथार्थवादी सोच विकास गर्नु जरुरी छ । हचुवामा अगाडि बढ्ने र जे जसरी भए पनि विदेशकै भर परेर मात्र हाम्रो विद्युत क्षेत्रको विकासबारे सोच्ने- यी दुवै प्रवृत्तिहरूलाई हामीले अरुण-३ को अवसान संगसंगै सधैका लागि विदाइ गर्नु अत्यावश्यक छ ।

नेपालको अहिलेको वास्तविकतालाई ध्यानमा राख्दा विद्युत क्षेत्रको विकास सम्बन्धमा हाम्रा नीति अनुरूप न त उमले सरकारी संस्थानहरूलाई भटाभट निजीकरण गऱ्यो, न आयात उदारीकरण नै पूरापूर गऱ्यो ।

नयाँ बजेटमा एमाले सरकारले खर्च गर्ने ठाउँ धेरै बढायो, तर राजस्वको स्रोतहरू भने धेरै निचोऱ्यो । "ढाँचागत समायोजन कार्यक्रम"लाई बजेटमा उमले राम्ररी लागू गरेन ।

जापानी राजदूत शिगेनोबु योशिदांले त 'Spotlight Weekly' को अगस्त ११ को अन्तर्वार्तामा प्रष्टै कुरा राखे- "वर्तमान बजेटले भविष्यको परिणामबारे केही चिन्ता पैदा गरेको छ । एमाले सरकारले बजेटमा व्यवस्था भएअनुसार खर्च गर्ने योजना जारी राख्छ भने, त्यसको परिणाम चासोको विषय हुनेछ ।"

उनले प्रष्टै भाषामा भने- "...एमालेले अरुण आयोजनाबारेमा केही भिन्न सोचहरू अभिव्यक्त गर्‍यो । पछि उसले पछिल्लो समयसम्म पनि आफ्नो अडान स्पष्ट पारेन । यी सबै कुराले बैंक र सरकारका निम्ति ठूलो अवसर गुम्ने स्थिति ल्यायो ।"

विश्व बैंक स्वयम्ले पनि यही श्रावण १९ गतेको वक्तव्यमा अरुण आयोजनाबाट हात फिक्नुका तीन वटा प्रमुख कारणमध्ये एउटा प्रमुख कारणलाई यसरी प्रष्ट्याएको छ- "सरकारले गर्नुपर्ने कतिपय कुराहरू

अरुण-३ पछि अब विकल्प के ?

गोपाल सिवाकोटी चिन्तन

र योजनाहरू निम्नानुसार हुनुपर्ने देखिन्छ । यी नीति र योजनाहरूलाई राष्ट्रिय बहुसंको विषय बनाउनु पनि त्यत्तिकै आवश्यक देखिन्छ ।

१. विद्युतसम्बन्धी छुट्टै क्षेत्रगत (Sectoral) दीर्घकालीन योजना र रणनीति विकास गर्नु पर्दछ ।

२. देशभित्रै उपलब्ध, तर छरिएर र निष्क्रिय रहेको नेपाली नागरिकहरूको बचत तथा पूँजीलाई विद्युत विकासको निम्ति राज्यकोषमा जम्मा गर्न सरकारले आकर्षक व्याज दरमा जलविद्युत विकास धितोपत्र (Hydropower Development Bond) जारी गरी "जलविद्युत विकास कोष" स्थापना गर्नु पर्दछ । विदेशबाट पनि उचित शर्तमा आउने कुनै पनि ऋण-सहायता वा अनुदानलाई पनि यसै कोषमा जम्मा गरिनु पर्दछ ।

३. स्थानीय व्यवस्थापन, स्थानीय नियन्त्रण र स्थानीय उपभोगको नीतिका आधारमा सरकारले ग्रामीण

गरेको छैन । यी निर्णयहरू हुन् : विद्युत महशुल व्यवस्थित गर्नु, खर्चमा प्राथमिकता निर्धारण गर्नु...."

यस प्रकार, एमाले सरकारले के भन्छ र के गर्छ- त्यसबारे अस्पष्टता र अन्योल व्याप्त हुनु विश्व बैंकको लगानी र स्वार्थपूर्तिको निम्ति एउटा ठूलो जोखिमको विषय बन्यो । फेरि नेपालमा पुनः मध्यावधि चुनावको घोषणा र चुनावबाट एमालेकै सरकार आउने टङ्कारो सभावनाले पनि यो जोखिममा थप बल प्रदान गरेको हुन सभव छ ।

तर जोखिमहरू यति मात्रै थिएनन् ।

यतिखेर नेपाली कांग्रेसको धेरै भरोसिलो मित्र र अरुणका निम्ति एक मात्र अनुदानदाता जर्मनीले "नेपालसित अरुण जत्रो ठूलो आयोजनाको व्यवस्थापन र नियन्त्रण गर्ने क्षमता नै विद्यमान छैन" भन्ने कारण देखाएर १२ देखि १८ महीनासम्म आफूले बचन दिएको अनुदान दिन नसक्ने कुरा बतायो । १२.४ करोड डलरको यो अनुदान रोकित्नुले पनि आयोजनालाई अरु जोखिमपूर्ण बनायो ।

अरुण-तेस्रोको राष्ट्रघाती शर्तका विरोधमा नेपाली जनतामा बढ्दो भावना र यसको विरुद्ध क्रियाशीलता, जोखिमको अर्को ठूलो कारकत्व देखिन्छ । किनभने, यसले बैंकका

विद्युतीकरणलाई प्राथमिकता दिई अभियानको रूपमा अघि बढाउनु पर्दछ । सरकारले यसका लागि आवश्यक प्राविधिक एवं वित्तीय सहयोग प्रदान गरी उत्पादित विद्युतको न्यूनतम खरिद दरसमेत तोकिदिनु पर्दछ ।

४. सरकारले सभाव्यता अध्ययन पूरा भइसकेका तथा प्रवेश मार्ग समेत पुगिसकेका साना तथा मझौला विद्युत आयोजनाहरूलाई अहिलेको चरणमा पहिलो प्राथमिकता दिनु पर्दछ । यसमा

विश्वासनीयता र छवि निकै बिगाडै लगिरहेको थियो ।

विश्व बैंक स्वयम्ले आफ्नै नीति र प्रक्रिया मिचेकोमा नेपाली जनताको तर्फबाट हालिएको मुद्दाले पनि निकै ठूलो जोखिम खडा गर्‍यो । विश्व बैंकका डाइरेक्टरहरूको बोर्डले यो कुरा हो कि होइन, त्यसको निरीक्षण गर्न प्यानललाई गएको माघ १९ गते अख्तियार सुम्पियो । गएको असार ७ गते त्यसले बोर्डसमक्ष बुझाएको प्रतिवेदनमा थुप्रै प्रमाणहरूसहित यो साबित गरेको छ कि- बैंकको व्यवस्थापनले अरुणमा आफ्नै कैयन नीति र निर्धारित प्रक्रियाहरूलाई भिच्ने काम गरेको छ । र, त्यसलाई सच्याएर मात्र अरुण-तेस्रो आयोजना अघि बढ्न सक्छ, र त्यो सच्याउन बैंकलाई ४-५ वर्ष थप समय र ४-५ करोड डलर थप लगानी गर्न जरुरी देखिन गयो ।

यसले बैंक व्यवस्थापनलाई निकै समस्याग्रस्त स्थितिमा धकेलियो । बैंक व्यवस्थापनले बैंकको निर्धारित प्रक्रिया अनुसार प्यानलको रिपोर्ट पेश भएको छ हप्ताभित्र अर्थात् यही श्रावण १६ गते प्यानलको रिपोर्टमा आफ्नो रायसहित विश्व बैंकका डाइरेक्टरहरूको बोर्डसमक्ष आफ्नो प्रतिवेदन पेश गर्नुपर्‍यो । तर यसो गर्दा दुई वटा गंभीर जोखिमहरू प्रष्टै थिए- एउटा, विगतका सारा नीति र

देशभित्रै उपलब्ध प्राविधिकहरूको अधिकतम परिचालनद्वारा यी आयोजनाहरूको निर्माण गर्नु पर्दछ । यसरी आत्मनिर्भरतामुखी राष्ट्रिय क्षमताको विकास संगसंगै देशले धान्न सक्ने बृहत् आयोजनाहरूलाई अघि बढाउनु पर्दछ ।

५. विद्युत विकासको उपरोक्त नीति र संरचनाभित्र सरकारले स्वदेशी एवं विदेशी दुवै निजी क्षेत्रलाई आकर्षित गर्नु पर्दछ । त्यसका निम्ति छुट्टै विद्युत

प्रक्रियाहरूको उल्लंघनको पर्दाफास हुन जाने, अर्को, अरुण आयोजना ढिलाइ हुनुको सारा दायित्व र अबगाल बैंक व्यवस्थापनले उठाउनु पर्ने ।

त्यसैले, यस अबगाल र दायित्वबाट उम्कन विश्व बैंकको लगानी र स्वार्थपूर्तिको निम्ति अरु सारा गंभीर जोखिमहरू एकत्रित भएको मौका धुतेर नयाँ बैंक व्यवस्थापनले यतिखेर निर्णय गर्‍यो- बैंक अरुण-तेस्रोमा लगानी नगर्ने टुंगोमा पुगेको छ भनेर !

यस प्रकार, नेपालको लागि अरुण "जोडै जोखिमपूर्ण" हुनाको कारणले होइन, बैंक र अन्य लगानीकर्ताको लगानी र स्वार्थको लागि अरुण कमसेकम अहिलेको निम्ति ज्यादै जोखिमपूर्ण हुनाले अरुण-तेस्रो आयोजना रद्द भएको हो ।

विवादको चुरो

अरुणमा लगानी गर्ने कि नगर्ने सवाल विश्व बैंकको निम्ति नेपालको भविष्य खतरामा पर्छ कि पर्दैन वा नेपालीले विजली पाउँछन् कि पाउँदैनन् भन्ने सवालको थिएन । उनीहरूको मुख्य चासो आफ्नो लगानी नडुबाइकन र जनतामा त्यति धेरै बदनाम नभइकन, नेपाललाई "ढाँचागत समायोजन कार्यक्रम"को नवउपनिवेशवादी चंगुलभित्र कसरी ल्याउने भन्ने कुराको थियो । अरुण त त्यसको लागि माध्यम मात्र थियो । अरुणको माध्यमबाट हाल



अमेरिकामा
विश्व बैंक
अगाडि
१९९४
जुलाईमा
अरुण-३
बारे
प्रवचन
दिदै लेखक



विकास बैंकको स्थापना गर्नु पर्दछ तथा विद्युत खरिदको ग्यारेण्टीका साथै न्यूनतम विद्युत खरिद दरपनि निर्धारण गरिदिनु पर्दछ ।

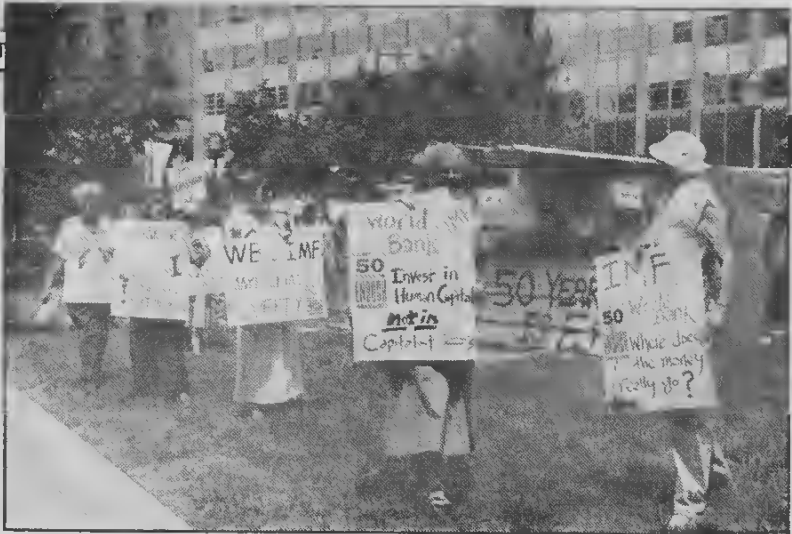
६. विद्युत उत्पादनको पहिलो उद्देश्य राष्ट्रिय आवश्यकता पूरा गर्ने हुनु पर्दछ । त्यसपछि मात्र उचित मूल्यमा विद्युत निर्यात गर्ने प्रयास गर्नु पर्दछ ।

७. सस्तो तथा व्यापक रुपमा नेपालको ऊर्जा आपूर्तिको लागि जलविद्युतका साथै सौर्य ऊर्जा, वायु ऊर्जा तथा जैविक ऊर्जा (गोबर ग्यास)हरूको पनि विकास गर्नु पर्दछ । यसका निमित्त संसारमा विकसित उचित आधुनिक ऊर्जा प्रविधिहरूलाई पनि देशभित्र भित्र्याउनु पर्दछ ।

तत्काल के गर्ने ?

विगतमा सरकारी पक्षबाट नेपालका संभावित आयोजनाहरूका अध्ययन भएका थिए । नेपाल विद्युत प्राधिकरणद्वारा प्रकाशित "विद्युत" नामक पत्रिका (भदौ २०५१) को पृष्ठ ५७ मा प्रकाशित प्रतिवेदन अनुसार आर्थिक वर्ष २०५०/५१ मा "६ वटा मझौला जलविद्युत आयोजनाहरूको सम्भाव्यता अध्ययन एवं विस्तृत डिजाइन कार्य पूरा गरिएको छ" "राष्ट्रिय विद्युत प्रणालीसँग छोटो

विश्व बैंक तथा अन्तर्राष्ट्रिय मुद्रा कोषका विरुद्ध वाशिंग्टन डी सी मा आयोजित अमेरिकीहरूको विरोध प्रदर्शन/पृष्ठभूमिमा बढ्दो गरीवी र बिनाशको प्रतीकस्वरूप ठड्याइएका भुपडीहरू
जून, १९९४



दूरीकै प्रसारण लाइनद्वारा जोड्न सकिने एवं सडक छेउमै अवस्थित हुँदा यातायातको दृष्टिकोणले सुगम भएकै कारण यी सबै आयोजनाहरू प्राविधिक एवं आर्थिक दृष्टिकोणले अति आकर्षक देखिएका छन् ।"

उक्त पत्रिकाका अनुसार "सरदर ३ वर्षभित्र" यी आयोजनाहरू निर्माण गर्न सकिन्छन् र तिनबाट १२९ मेगावाट बिजुली निकाल्न संभव छ । ती आयोजनाहरू यस प्रकार छन्:

सरदर तीन वर्षभित्र निर्माण गर्न सकिने आयोजनाहरू

आयोजनाको नाम	विद्युत उत्पादन क्षमता	अनुमानित लागत (U.S. \$ मा)
भोटेकोशी	३६ मेगावाट	६ करोड ९० लाख
मोदी	१४ मेगावाट	२ करोड ७० लाख
माथिल्लो मोदी	१४ मेगावाट	३ करोड
मझौला मर्स्याङ्दी	४२ मेगावाट	११ करोड
चिलिमे	१७ मेगावाट	८० लाख
पुवा खोला	६ मेगावाट	१ करोड ४६ लाख
जम्मा १२९ मेगावाट		कूल अनुमानित लगानी २७ करोड ८६ लाख

यसका साथै, स्वयं विश्व बैंक र नेपाल विद्युत प्राधिकरणले अरुण-३ बाहेकका विभिन्न आयोजनाहरू अध्ययन गरी कुनलाई कहिले बनाउने भनी वर्गीकरणसमेत गरेका छन्, जसलाई "प्लान ए" र "प्लान बी" भनिन्छ । "प्लान बी" मा साना तथा मझौला आयोजनाहरू बढी छन् र तिनको निर्माण गर्ने क्षमता प्राधिकरण र नेपालकै निजी

वांकी २० पेजमा

उनीहरूको त्यो स्वार्थ राम्ररी पट्टिने देखिएन, त्यसैले उनीहरूले अहिले त्यो माध्यमलाई मात्र खारेज गरेका हुन् । माध्यमको खारेजीको अर्थ- उद्देश्यको नै खारेजी होइन । बैंकको साम्राज्यवादी उद्देश्य अहिले पनि उत्तिकै क्रियाशील छ ।

त्यो उद्देश्यले अहिले नयाँ माध्यम समात्न खोज्दैछ । "बैकल्पिक ऊर्जा स्रोत"को विकासको लागि सहायता गर्ने विश्व बैंकको नयाँ योजना त्यो उद्देश्य सिद्धिको लागि नयाँ ढुंगा हुन सक्छ । यसबाट जनतामा आफ्नो विरोधको छवि पनि सुधर्ने, आफ्नो राष्ट्रिय पूर्वअडान छोड्दै गएको एमाले सरकारलाई पनि नयाँ तरीकाबाट फँसाउन जमर्को गर्न पाइने- यसको लागि विश्व बैंकको बैकल्पिक ऊर्जा स्रोतको लागि नयाँ सहायता कार्यक्रम नयाँ बल्लोको कीरा हुन संभव छ ।

हामीले उसको सहायता राशी र कार्यक्रमको नयाँ नाम हेर्ने होइन, त्यो कार्यक्रमले के के शर्त बोकेर आउँछ र त्यो शर्तको नियत र सार के हो ? त्यो पहिल्याउनु पर्छ । अनि मात्र विश्व बैंक र कथित "दाता राष्ट्र"हरूको नवउपनिवेशवादी ढालबाट राम्रो बच्न सकिन्छ ।

प्रतिक्रिया र विरोधाभास
अरुण-तेस्रोको खारेजी

नेपालको लागि ठूलो उपलब्धि हो । यो नेपाल र नेपालीले गौरव गर्नुपर्ने विषय हो । निकै संगीन संयोगबाट नेपाल राष्ट्र विश्व बैंकको ऋणको नवउपनिवेशवादी जालोमा फँस्नबाट बल्ल बल्ल बच्नेको छ । नत्र यही एउटै आयोजनाबाट नेपालको दुर्गति ब्राजिल र सोमालियाको जस्तै हुने थियो ।

तर यही ठूलो उपलब्धिलाई एमाले सरकारले "आश्चर्यजनक र दुर्भाग्यपूर्ण" भनेको छ । अर्कोतिर, उसले जनताबीच यो प्रचार पनि गर्न थालेको छ कि- एमाले सरकार राष्ट्रिय अडान छोड्ने सक्दैनथ्यो र उसैको अडानका कारणले अरुण तेस्रो खारेज भएको हो । अब ऊ साना र मझौला आयोजनामा हात हालेर देशको विद्युतको विकल्प विकास गर्न चाहन्छ । यो विचित्रको विरोधाभास हो ।

यदि अरुण तेस्रो खारेज हुनु "दुर्भाग्यपूर्ण" घटना हो भने, एमालेको राष्ट्रिय अडानका कारणले यो खारेज हुन सकेको भनेर गौरव गर्ने सवाल नै उठ्छ कसरी ? यदि यो गौरव गर्नु पर्ने सवाल हो भने यो "दुर्भाग्यपूर्ण" ठहर्दैन नै कसरी ?

"दाताहरू" र साउलान् भनेर ऊ उनीहरूबीच "दुर्भाग्य"को कुरा पनि गर्दछ । मतदाताहरू भाँडिएलान् भनेर ऊ उनीहरूबीच उपलब्धिको कुरा पनि गर्दछ । यो त खतरनाक चमेरो-प्रवृत्ति

भएन र ?

नेपाली कांग्रेसले अरुण तेस्रो खारेज हुनुमा सारा दोष एमालेलाई दिएको छ । रामशरण महतले भनेका छन्- "माधवकुमार नेपालको चिह्नी नै अरुण-तेस्रोको हत्यारा हो ।"

रामशरण महतका सामु प्रश्न उठ्छ- त्यसो भए गिरिजाको मध्यावधि-घोषणा नि ? के त्यो घोषणा अरुण-तेस्रोको मुख्य हत्यारा थिएन ?

गजबको विरोधाभास के भने- अरुण नेपालको लागि "निकै जोखिमपूर्ण" थियो र यसको योजना "यथार्थवादी" थिएन भनेर विश्व बैंक आफूले सार्वजनिक ठहर गरिसक्यो । तर नेपाली कांग्रेसका र राप्रपाका नेताहरू यसलाई नेपालको लागि सारै फाइदाजनक र यथार्थवादी ठहर गर्दैछन् । यसले प्रष्टै देखाएको छ- नेपाली कांग्रेस र राप्रपा विश्व बैंकभन्दा पनि बढी विश्व बैंकमुखी छन् ।

अरुणको सवाल एउटा ऐना जस्तै भएको छ- राष्ट्रिय विकास र राष्ट्रिय स्वाधीनताको सवालमा कसको अडान र दृष्टिकोण के, त्यो हेर्नको लागि ।

नेपालको अहिले दुई खेमा भाँडिएको छ- एउटा खेमा, जुनसुकै शर्तमा जसरी पनि विश्व बैंक तथा "दाता राष्ट्र"बाट पैसा प्राप्त गर्नुपर्छ र त्यसैको भरमा मात्र नेपालमा विकास

गर्न संभव छ- भन्ने । अर्को, आफ्नै क्षमता र बलबूतामा मूल रूपले आधारित भएर देशको विकास गर्नुपर्छ, सहयोगी राष्ट्रबाट सहयोग लिनु हुन्न भन्ने छैन, तर जसरी पनि र जुनसुकै शर्तमा पनि होइन- भन्ने ।

अरुणको मामलामा यी दुई खेमाबीच नै बैचारिक लडाइँ भइरहेछ । पहिलोले कमीशनभक्ति प्रदर्शित गरिरहेछ, दोस्रोले देशभक्ति ।

पहिलोले राष्ट्रिय आत्मसमर्पणतिर देशलाई डोर्साइरहेछ, दोस्रोले राष्ट्रिय स्वाधीनतातिर । यस स्थितिमा कुन नेपाली कता र कुन पार्टी कता ?- खेमा छनौट गर्ने बेला आएको छ ।

क्षतिपूर्ति

विश्व बैंकले आफ्नै कारणले द्विपक्षीय संझौता एकपक्षीय रुपमा तोडेर अरुण आयोजनाबाट अन्तिम घडीमा हात भिर्नेको छ । तर नेपालले त्यसको लागि एक अरबभन्दा बेसीको धैली खर्चिसकेको छ । नेपालको विद्युत विकासको लागि निर्णायक १० वर्षको समयवाधि यसै निम्ति व्यर्थमा खेर गएको छ । यो निकै ठूलो राष्ट्रिय नोस्सानी हो । नेपालले यस नोस्सानीको निम्ति विश्व बैंकसमक्ष न्यायपूर्ण क्षतिपूर्ति माग्न जरुरी छ ।

श्याम श्रेष्ठ

बेल्जियम, ग्रीस र भारतमा अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट भेलाहरु संपन्न

विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलन

चुपचाप बसिरहेका छैनन् । वरु उनीहरूको कुप्रचारको ठीक उल्टो विश्वभरका कम्युनिष्टहरू विगतको इतिहासबाट आफ्ना सबल र दुर्बल पक्षहरुबाट, आफ्ना सफलता र असफलताहरुबाट पाठ सिक्दै, फुट्दै होइन जुट्दै, भन्-भन् ऐक्यबद्ध हुदै अगाडि बढ्दैछन् ।

मक्सिमो, हलैण्ड, बेल्जियम र वेलायतमा २०५० सालको फागुनदेखि २०५१ सालको वैशाख महीनाभित्रमा अन्तर्राष्ट्रिय स्तरका चारचार वटा वामपन्थी सम्मेलन र सेमिनारहरु सम्पन्न गरी कम्युनिष्टहरूले व्यापक रूपमा विन्तन-मनन र बहस छलफल गर्ने एवम् ऐक्यबद्धताको बाटो खोज्ने क्रम अगाडि बढाएका थिए भन्ने नथ्य त सबैलाई थाहा नै छ ।

अहिले पनि त्यही ऐतिहासिक परम्परालाई अझ मजबुत र

सफलतापूर्वक अगाडि बढाउने काम यूरोपीय देश-ग्रीसको कम्युनिष्ट पार्टी KKE ले गत असार महीना मै थालिसकेको छ । यसभन्दा अगाडि हाम्रै छिमेकी देश भारतको कम्युनिष्ट पार्टी भाकपा (माले) जनशक्ति समूहले गत फागुनमै चारदिने अन्तर्राष्ट्रिय सेमिनार आयोजना गरिसकेको छ । (विस्तृत रूपमा यी दुवै सेमिनारहरूको रिपोर्ट बक्सहरूमा हेर्नुहोला ।)

कम्युनिष्टहरूको चिन्तन-मनन, जमघट र अन्तर्क्रियाका लागि भैरहेका सम्मेलन र सेमिनारहरूकै क्रममा यस वर्ष पनि पूँजीवादी-साम्राज्यवादी शक्तिहरूको एउटा गढ मानिने यूरोपमै बेल्जियमको कम्युनिष्ट पार्टी-बेल्जियम श्रमिक पार्टी (PTB) को आयोजनामा एउटा अत्यन्त महत्वपूर्ण ऐतिहासिक अन्तर्राष्ट्रिय सेमिनार सम्पन्न भयो ।

बेल्जियम श्रमिक पार्टी- Parti du Travail de Belgique अर्थात् Workers' Party of Belgium को आयोजनामा ऐतिहासिक मई दिवसको उपलक्ष्यमा प्रत्येक वर्ष हुने सेमिनार र सम्मेलनकै क्रममा यो सेमिनार भएको थियो । बेल्जियमको राजधानी ब्रुसेल्समा मई २ देखि ४ सम्म (वैशाख १९ देखि २१ गते) सम्म भएको उक्त अन्तर्राष्ट्रिय सेमिनारमा विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलनका विभिन्न पार्टी, संगठन र समूह एवं वाम-व्यक्तित्वहरूकाबीच ऐतिहासिक बहस छलफल भयो ।

विश्वभरका कम्युनिष्ट पार्टी र श्रमिक पार्टीहरूमध्ये ३७ देशका ६० वटा भन्दा बढी पार्टीहरू, संगठनहरू, समूहहरू र वाम व्यक्तित्वहरूको सहभागितामा सम्पन्न यस सेमिनारमा भएको वर्षमा भन्दा बढी सहभागिता भएको थियो । स्मरणीय छ, गत वर्ष त्यहाँ विश्वका ३२ वटा कम्युनिष्ट पार्टीहरू, १८ वटा क्रान्तिकारी संगठनहरू एवं ३१ देशका प्रख्यात वाम-व्यक्तित्वहरू सहभागी भएका थिए । त्यससम्बन्धी विस्तृत रिपोर्ट हामीले मूल्याङ्कनको २१ अकमा प्रकाशित गरेको थियौं ।

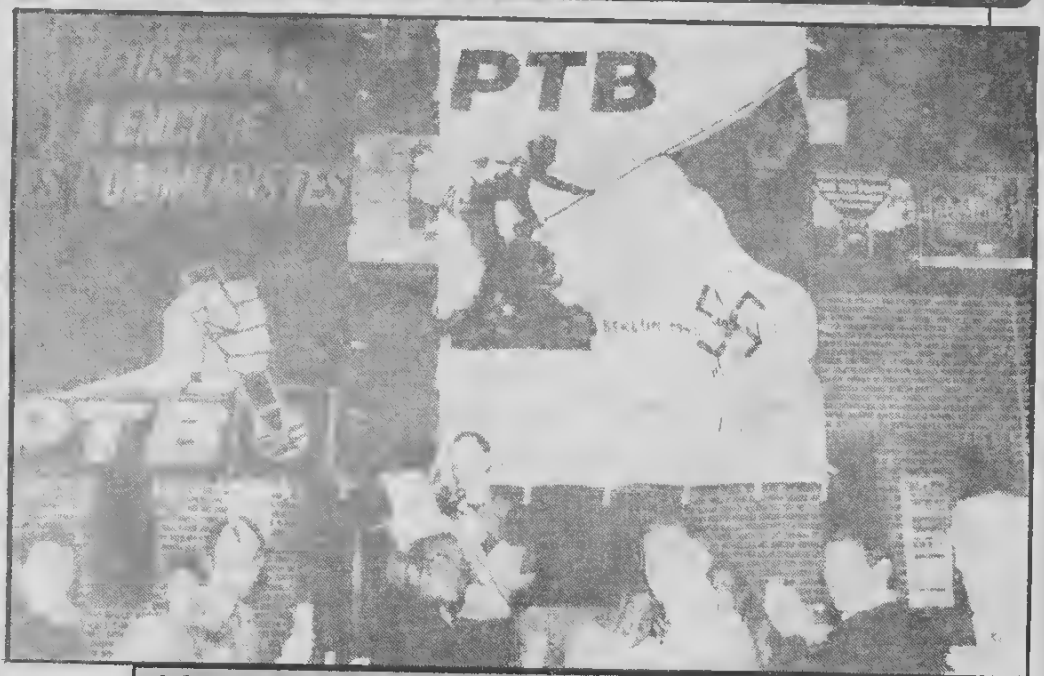
गत वर्ष १९९४ को ब्रुसेल्समा अन्तर्राष्ट्रिय मार्क्सवादी सम्मेलनपश्चात् उक्त सम्मेलनका सहभागी कम्युनिष्ट

पूँजीवादी-

साम्राज्यवादीहरूको गढमा वामपन्थीहरूको सेमिनार

अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनको एकता

युरोपेली देश
बेल्जियमको
राजधानी
ब्रुसेल्समा ३७
वटा देशका ६०
वटा भन्दा बढी
कम्युनिष्ट र
श्रमिक पार्टी,
संगठन, समूह र
व्यक्तिहरूको
महत्वपूर्ण
जमघट !

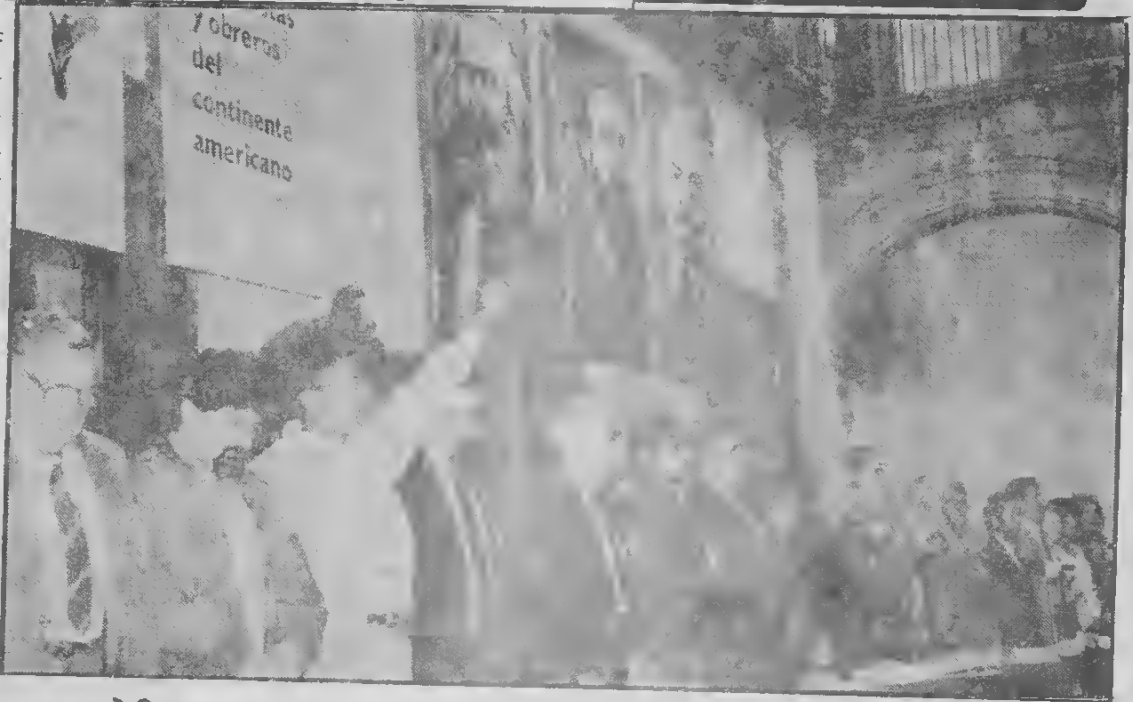


सेमिनारको उद्घाटन सत्रको रोचक दृश्य

मेक्सिकोमा गत वर्ष
सम्पन्न भएको
वामपन्थीहरूको
सम्मेलनको दृश्य

पार्टीहरूले एउटा विश्वव्यापी कम्युनिष्ट एकताको प्रस्ताव जारी गरेका थिए । विभाजन-विखण्डनको पीडादायक स्थितिबाट मुक्तिहेका विश्वकै सम्पूर्ण कम्युनिष्ट पार्टी र संगठनहरूबीच विश्वस्तरमा दूर एकता स्थापना गर्ने उद्देश्यसहितको उक्त प्रस्ताव नेपाली वामपन्थी आन्दोलनको लागि महत्वपूर्ण हुने देखेर हामीले मूल्याङ्कनको अंक २४ मा प्रकाशित गरेका थियौं । त्यस प्रस्तावको प्रकाशनले नेपाली वामपन्थी आन्दोलनमा केही उत्साह र हलचल ल्याएको तथ्य हामीले पनि महशुस गरेका थियौं ।

बुसेल्सको मार्क्सवादी सम्मेलनका सहभागी पार्टीहरू र त्यहाँ सहभागी नभएका अन्य पार्टीहरूसमेतको स्वीकृतिप्राप्त गरिसकेको सोही 'अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनको एकताको लागि प्रस्ताव' नामक बुसेल्स-घोषणापत्र नै यस वर्षको बुसेल्सको



सोभियत संघको कम्युनिष्ट पार्टीमा विकसित भएको संशोधनवादको कारण पत्ता लगाउने दृढ संकल्प

अन्तर्राष्ट्रिय सेमिनारको अन्तर्क्रियाको मुख्य विषय थियो ।

मई १ का दिन बेल्जियम श्रमिक पार्टीको आयाजनामा बेल्जियमभरि अन्तर्राष्ट्रिय श्रमिक दिवस मनाएपछि मई २ (वैशाख १९) गतेबाट सेमिनार शुरू भएको थियो । सो सेमिनारको शुरूमा बेल्जियम श्रमिक पार्टी (PTB) का अध्यक्ष क. लूडो मार्टिन्सले सेमिनारको अन्तर्क्रियाको मूल विषय प्रस्तुत गर्नुभएको थियो । उहाँले १९९४ मा जारी गरिएको 'अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट एकताको लागि प्रस्ताव' नामक बुसेल्स घोषणा पत्रबारे त्यस बेला सम्ममा प्राप्त सुझाव, अनुमोदन र संशोधनको प्रकृतिमाथि मविस्तार चर्चा गर्नुभयो ।

विषयगत अन्तर्क्रिया आरम्भ गर्ने क्रममा क. लूडो मार्टिन्सले अन्तर्क्रियामा सहमत भएका विषयहरूमा एकता स्थापित गर्दै जाने, असद्व्यवहारका बूँदा र विषयहरूमा विचार आदानप्रदान गर्ने एवं भविष्यमासमेत त्यससम्बन्धी विचार मन्थनको प्रक्रियालाई खुला रूपमा छाड्ने विचार प्रकट गर्नुभयो । यही प्रक्रियाबाट विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलनमा एउटा सही लाइनको आविर्भाव हुनसक्छ भनी उहाँले आफ्नो धारणा स्पष्ट पार्नु भयो ।

बेल्जियमको श्रमिक पार्टी (PTB) को नेता क. माइकल मोयेन्मीले सभापतिको हैसियतले संचालन गर्नु

भएको सो सेमिनारमा ३ दिनसम्म व्यापक अन्तर्क्रिया भएको थियो । यस अन्तर्क्रियाको क्रममा सहभागी कम्युनिष्ट पार्टी-समूह-संगठन र वाम व्यक्तित्वहरूले यस विषयमा विविध कोणबाट विस्तृत रूपमा र गहिरोपूर्वक विचार आदान-प्रदान गरेका थिए । यस अन्तर्क्रियाको अवधिमा की-चीचमा संक्षिप्त वातालाप र प्रवचनको कार्यक्रम पनि चलाइएको थियो । अन्तर्क्रिया, वातालाप एवं प्रवचनलाई सबै सहभागीहरूबीच सुलभ र सुगम पार्नका लागि विभिन्न भाषाहरूमा अनुवाद गर्ने

व्यवस्था पनि मिलाइएको थियो ।

विभिन्न कोणबाट प्रस्तुत विविध प्रकारका सुझाव-संशोधन एवं विभिन्न कम्युनिष्ट नेताहरूद्वारा अभिव्यक्त विचार र रुझानमाथि अध्ययन र विचार विमर्श गरिसकेपछि वैशाख २१ गते दिउँसोतिर अन्तर्राष्ट्रिय सेमिनारको समापनको घोषणा गरियो । त्यस बीचै गत वर्षको बुसेल्स घोषणापत्रलाई उन्नत र परिष्कृत गरेर प्रस्तुत गर्ने काम क. लूडो मार्टिन्सले गर्नु भएको थियो । त्यही अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनको एकतासम्बन्धी

एशियाली कम्युनिष्ट पार्टीहरूको सहभागिता

एशियाबाट प्रतिनिधित्व गर्ने ७ वटा कम्युनिष्ट पार्टीहरूमध्ये उत्तर कोरियाको श्रमिक पार्टी सत्तासीन कम्युनिष्ट पार्टी हो । अन्य कम्युनिष्ट पार्टीहरूमा फिलिपिन्सको तर्फबाट 'कम्युनिष्ट पार्टी अफ फिलिपिन्स'का संस्थापक नेता एवं वर्तमान महासचिव क. जोसे मारिया सिसाँ सेमिनारमा जानु भएको थियो । उहाँ अचल नेदरलैण्डमा प्रवासी जीवन जिउँदै फिलिपिन्सको सशस्त्र संघर्ष र जनसंघर्षको नेतृत्व गर्दै हुनुहुन्छ ।

अन्यमा, भारतबाट भारतीय समाजवादी एकता केन्द्र (SUCI) को तर्फबाट केन्द्रीय सदस्य क. सुकोमलदास गुप्त र सेन्ट्रल स्टाफ क. माणिक मुखर्जी सेमिनारमा सहभागी हुनु भएको थियो । भारतबाटै अन्य कम्युनिष्ट पार्टी-नक्सलवादी संगठनका रूपमा परिचित भाकपा-माले (जनशक्ति समूह)को तर्फबाट क. कौशिक बनर्जीले प्रतिनिधित्व गर्नु भएको थियो ।

बांग्लादेशबाट पनि दुईवटा कम्युनिष्ट पार्टीहरू सेमिनारमा सहभागी भएका थिए । वक्स पार्टी अफ बांग्लादेशको तर्फबाट पोलिटब्यूरो सदस्य क. हैर अकबर खान रानोले र सोशलिष्ट पार्टी अफ बांग्लादेशको तर्फबाट केन्द्रीय सदस्य क. मुबिनल हैर चौधरीले प्रतिनिधित्व गर्नु भएको थियो ।

बुसेल्सको अन्तर्राष्ट्रिय सेमिनारमा कुन कुन

देशका कम्युनिष्ट पार्टीहरू सहभागी भएका थिए ?

अफ्रिकाबाट

(१) अल्जेरिया (२) केन्द्रीय अफ्रिकी गणतन्त्र (३) मोरक्को (४) युगाण्डा (५) रुवाण्डा (६) टोगो (७) जायरे

दक्षिण अमेरिकाबाट

(८) अर्जेन्टिना (९) ब्राजिल (१०) चिली (११) क्यूबा (१२) हैटी (१३) मेक्सिको (१४) पेरु (१५) डोमिनिकन गणतन्त्र

एशियाबाट

(१६) अफगानिस्तान

(१७) बांग्लादेश (१८) उत्तर कोरिया

(१९) भारत (२०) इरान

(२१) प्यालेस्टाइन (२२) फिलिपिन्स

यूरोपबाट

(२३) जर्मनी (२४) बुल्गेरिया

(२५) डेनमार्क (२६) स्पेन (२७) फ्रान्स

(२८) ग्रीस (२९) इटाली (३०) लक्जम्बर्ग

(३१) नर्वे (३२) पोल्याण्ड (३३) पोर्चुगल

(३४) ग्रेट ब्रिटेन (३५) स्वीडेन

(३६) टर्की (३७) बेल्जियम

प्रस्तावको उन्नत र परिष्कृत प्रारूपलाई नेपाली पाठकहरूको जानकारीको लागि हामी आगामी अंकमा प्रकाशित गर्नेछौं।

अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनको एकतालाई संशोधनवाद र जडसूत्रवादको दुस्प्रभावबाट मुक्त गर्दै त्यस एकतालाई संगठित, सुगठित र मजबूत गर्ने उद्देश्यले नै सो अन्तर्राष्ट्रिय सेमिनार भएको हो। बुसेल्स घोषणा पत्र-१९९४ को उन्नत र परिष्कृत प्रारूपले त्यस उद्देश्यलाई अझ बढी सहयोग प्रदान गर्ने आशा र विश्वास



एशियाली सहभागीहरू

लिइएको छ। यसले अन्ततः विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलनको एकतालाई मजबूत पाउँदै विभिन्न देशहरूमा चलिरहेको क्रान्तिकारी आन्दोलनलाई अगाडि बढाउँदै श्रमिक जनताको मुक्तिको प्रक्रियालाई अरु तेज पार्ने भरोसा पनि लिइएको पाइन्छ।

बुसेल्सको अन्तर्राष्ट्रिय सेमिनारले एउटा त्यस्तो महत्वपूर्ण निर्णय पनि पारित गरेको छ, जसले पूर्व सोभियत संघ र पूर्वी यूरोपीय देशहरूमा भएको पूँजीवादको पुनर्स्थापनाको जरो कारण पत्ता लगाउने प्रयासलाई अत्यन्त महत्वकासाथ सफल बनाउनमा सहयोग मिल्ने देखिन्छ। उक्त

निर्णयअनुसार सेमिनारमा सहभागी भएका कम्युनिष्ट पार्टी समूह-संगठन र व्यक्तिहरूले सोभियत कम्युनिष्ट पार्टीमा विकसित भएको संशोधनवादको परिघटनाका कारणहरू पत्ता लगाउनका लागि भविष्यमा विभिन्न उपायद्वारा मत-मतान्तर र विचारहरूको सर्वाङ्गीण आदान-प्रदान गर्ने निर्णय गरिएको छ।

सेमिनारले गरेको अर्को महत्वपूर्ण ऐतिहासिक निर्णय हो- साम्राज्यवाद र सामाज्यवादी आक्रमणको विरुद्ध अर्को वर्ष मे महिनामै अर्को अन्तर्राष्ट्रिय सेमिनार गर्ने निधो। त्यो सेमिनारमा मार्क्सवाद-लेनिनवाद स्वीकार नगर्ने साम्राज्यवादविरोधी संगठनहरूले समेत भाग लिनसक्ने व्यवस्था गरिएको छ। १९९७ मा चार्ड महान अक्टोबर समाजवादी क्रान्तिको ८० औं वर्ष गाँठको उपलक्ष्यमा लेनिन, स्तालीन, खुश्चेभ, ब्रेभ्नेव र गोर्बाचोभको अधीनमा सोभियत कम्युनिष्ट पार्टीको इतिहास र सोभियत संघमा संशोधनवादको विकास र अन्तिम पतनबारे बहस छलफल गर्ने गरी एउटा अन्तर्राष्ट्रिय सम्मेलन गर्ने निर्णय गरिएको छ। त्यो सम्मेलन संभव भएमा भूतपूर्व सोभियत संघमै आयोजना गर्ने प्रयत्न गर्ने निधो गरिएको छ, जसमा सोभियत संघका मार्क्सवादी लेनिनवादीहरू यो सम्मेलनको तयारीको लागि जुट्न सक्न्।

१९९७ को अन्तर्राष्ट्रिय सम्मेलनको तयारीको लागि विभिन्न पार्टीहरूद्वारा लिखित विश्लेषणसहितको एउटा पुस्तक निकाल्ने र १९९५-९६ मा यो प्रकाशित गर्ने पनि निर्णय गरिएको छ।

सेमिनार र सर्वसम्मतीबाट भएका अन्य जिम्मेवारी सम्भाल्नको लागि एउटा संयोजक समूह बनाउने निधो पनि बुसेल्स जमघटले गरेको छ।



भारतमा पनि वामपन्थीहरूको अन्तर्राष्ट्रिय सेमिनार “मार्क्सवाद, लेनिनवाद, माओ त्सेतुङ्ग विचार र क्रान्तिकारी आन्दोलन”

हाम्रै छिमेकी देश भारतको वामपन्थी-नक्सलवादी पार्टी भाकपा (माले) जनशक्ति समूह- CPI (ML) Janashakti ले गत फागुन २५ देखि २८ गतेसम्म चारदिने अन्तर्राष्ट्रिय सेमिनार सफलतापूर्वक आयोजना गरेको तथ्य यहाँ स्मरणीय छ। नक्सलवादी आन्दोलन चर्किरहेको आन्ध्र प्रदेशको हैदराबाद शहरमा आयोजित उक्त अन्तर्राष्ट्रिय सेमिनारको विषय थियो- “मार्क्सवाद, लेनिनवाद, माओ त्सेतुङ्ग विचार र क्रान्तिकारी आन्दोलन।”

विश्वका कैयौं कम्युनिष्ट पार्टीहरूको सहभागितामा सफलतापूर्वक सम्पन्न भएको उक्त सेमिनारमा नेकपा (माओवादी) का तर्फबाट पनि प्रतिनिधित्व भएको थियो। चर्चित रूखी वामपन्थी नेतृ एवं “अल युनियन कम्युनिष्ट पार्टी अफ दि दोल्सोभिक्स” की महासचिव क. नीना आन्ध्रियेभाले पनि त्यसमा आफ्नो सहभागिता जनाएकी थिइन्। त्यस्तै त्यहाँ भारतकै अर्को नक्सलवादी पार्टी भाकपा माले (पीपुल्स वार ग्रुप)को पनि सहभागिता थियो।

ग्रीसमा २५ वटाभन्दा बढी वाम-पार्टीहरूको भेला

विश्व सभ्यताको विकासमा अत्यन्त पुरानो इतिहास भएको र हाल पूँजीवादी-साम्राज्यवादीहरूको एउटा किल्लाको रूपमा रहेको यूरोपको अर्को एउटा देश ग्रीसमा पनि हालै विश्वका धेरै वामपन्थीहरूको भेला भएको छ। दोस्रो विश्व युद्धका हिटलरको नाजीवाद विरोधी छापामार संघर्षमा प्रमुख शक्तिको भूमिका खेलेको कारणले ग्रीसको सरकारमा समेत सहभागी भइसकेका त्यहाँका कम्युनिष्टहरूको विरासत बोकेको ग्रीक कम्युनिष्ट पार्टीको आयोजनामा सो भेला भएको थियो।

स्मरणीय छ, सन् १९२२ देखि, आफ्नो स्थापना कालदेखि ग्रीसको राजतन्त्र विरोधी गणतन्त्रवादी संघर्षमा ग्रीक कम्युनिष्टहरूले महत्वपूर्ण योगदान दिदै आएका थिए। यसै संघर्षको परिणामस्वरूप ग्रीक राजा देश छोडेर भागेको र त्यहाँ प्रजातन्त्र स्थापना भएको थियो। त्यहाँ प्रजातन्त्रवादीहरू र कम्युनिष्टहरूको गहीरो मतभेदबाट फाइदा उठाई बेलायती साम्राज्यवादले संवैधानिक व्यवस्थाको आवरणभित्र जनरल जोन मेताक्ससको नेतृत्वमा सैनिक तानाशाही शासन चलाउने र गणतन्त्रवादीहरू एवं कम्युनिष्टहरूमाथि कठोर दमन गरेको थियो।

बेलायतसमर्थित सैनिक तानाशाही विरोधी भूमिगत संघर्ष भइरहेकै बेला हिटलरको जर्मन फौजको आक्रमण पश्चात् गणतन्त्रवादीहरू एवं कम्युनिष्टहरूले फासिवाद विरोधी मुख्य शक्तिको भूमिका निर्वाह गरेका थिए। यसै क्रममा ELAN नामक राष्ट्रिय मुक्ति मोर्चा मार्फत् २६ हजार छापामारहरूको बलमा छापामार संघर्षकै क्रममा ग्रीसको सरकारमा सहभागी भएका ग्रीक कम्युनिष्टहरूले फासिवादी जर्मन सेनाको विश्वव्यापी पराजयपछि आफ्नै देशभित्रका दक्षिणपन्थी सशस्त्र संगठनहरूसँगको गृहयुद्ध नै चलाएका थिए।

यसै गृहयुद्धमा कम्युनिष्टहरूको छापामार संघर्षलाई थाम्न नसकेर बेलायती साम्राज्यवाद ग्रीसबाट हटेपछि

राजधानी एथेन्समाथि रातो भण्डा फहराउने डरले अमेरिकी साम्राज्यवादले ग्रीसमा हस्तक्षेप गर्‍यो। १९४९ मा अमेरिकी साम्राज्यवादद्वारा निर्देशित र समर्थित ग्रीक सेना र दक्षिणपन्थी सशस्त्र संगठनहरूद्वारा पराजित भएका कम्युनिष्टहरू सडक संघर्ष मार्फत् भूमिगत रूपमा शक्ति संचय गर्दै, सत्ताको केन्द्रभित्र कुर्सिको लागि भएका छिना भप्टी- लुछाचुँडी, सैनिक विद्रोह

एवं राजाको पुनः देश निकालाका साथै अमेरिकी साम्राज्यवादका दबदबाबीच अगाडि बढ्दैथिए।

तर यसैबीच, एथेन्समाथि भण्डै भण्डै रातोभण्डा फहराउनसमेत सफल भएका ग्रीक कम्युनिष्टहरूको विरासत बोकेको कम्युनिष्ट पार्टी पनि १९९० को शुरु सम्म ४ वटा पार्टीमा विभाजित भैसकेको थियो। ग्रीक कम्युनिष्ट पार्टी (KKE), ग्रीक कम्युनिष्ट पार्टी- इन्टेरियर (KKE-I), KKE-I, रि नोभेटिङ्ग लेफ्ट र ग्रीक लेफ्ट (EAR) मा विभाजित ग्रीसको कम्युनिष्ट आन्दोलनकै एक प्रमुख घटक ग्रीक कम्युनिष्ट पार्टी (KKE)ले यो विश्वव्यापी कम्युनिष्ट भेला आयोजना गरेको हो।

१९९० को शुरुदेखि नै सोभियत संघको विघटन एवं पूर्वी यूरोपबाट समाजवाद पतन भएपछि अन्तरसंघर्षमा फँसेको यस ‘रुसपन्थी’ मानिने कम्युनिष्ट पार्टी अहिले आफू त्यस संघर्षबाट माथि आइसकेका दावी गर्छ। आफूलाई श्रमिक जनता, समाजवादको हिमायती मान्ने यस पार्टीलाई पनि पूर्वी यूरोपका प्रतिक्रान्तिकारी घटनाहरूले निकै चिन्तित पारेको देखिन्छ। गत वर्षहरूमा पनि यस्ता भेलाहरू गरिसकेको यस पार्टीले पूर्वी यूरोपबाट समाजवाद पतन हुनाका कारणहरू खोज्नकै लागि यो विश्वव्यापी कम्युनिष्ट भेला आयोजना गरेको बताइएको छ।

विश्वका २५ वटाभन्दा बढी कम्युनिष्ट पार्टी र वामपन्थी पार्टीका प्रतिनिधिहरूको सहभागितामा गत असार ३ र ४ गते शनिवार र आइतबार (बोर्को ३८ पेजमा)

**किन
पूर्वी यूरोपमा
समाजवाद
ध्वस्त
भयो ?**

राजनैतिक संघर्षबारे

"कमसे कम आधुनिक इतिहासमा के कुरा प्रमाणित भएको छ भने सबै राजनीतिक संघर्षहरू वर्ग संघर्ष हुन् र सबै वर्गीय मुक्ति-संघर्षहरूको आवश्यकीय राजनैतिक रूप हुँदाहुँदै- किनभने प्रत्येक वर्ग संघर्ष राजनीतिक संघर्ष हो- ती अन्तिम रूपमा आर्थिक मुक्तिको सवालतर्फ फर्कन्छन् । तसर्थ कमसेकम यहाँ, राज्य-राजनैतिक व्यवस्था- गौण चीज र नागरिक समाज-आर्थिक सम्बन्धहरूको क्षेत्र- निर्णायक तत्व बन्दछन् ।"

-एंगेल्स, लुडविक फेयरबाख र शास्त्रीय जर्मन दर्शनको अन्त, काठमाडौं, २०३२, पृ. ५९

इतिहासको निर्णायक तत्व

"वास्तविक जीवनको उत्पादन र पुनरुत्पादन नै अन्ततोगत्वा ऐतिहासिक प्रक्रियाको निर्णायक तत्व हो । न मिल्ने, न त मार्क्सले नै यसभन्दा अरु कहिल्यै केही भनेका थियौं । यदि कसैले यसलाई बढुग्याएर आर्थिक तत्व नै एक मात्र निर्णायक तत्व हो भन्छन्, उसले आफ्नो यस भनाइलाई निरर्थक, अमूर्त तथा वाहियात वाक्यमा बदलिदिन्छ । ...हाम्रो युवा पिढीले आर्थिक पक्षलाई यदाकदा आवश्यकताभन्दा जुन बढी महत्त्व दिने गरेको छ, त्यसको लागि मार्क्स र म कुनै मावामा दोषी छौं । हामी मुख्य सिद्धान्तमाथि जोड दिन बाध्य थियौं, किनभने हामीले ती विपक्षहरूको सामना गर्नुपरेको थियो, जो यस सिद्धान्तको खण्डन गर्दथे । फलतः अन्योन्यक्रियामा सम्मिलित अन्य तत्वहरूमाथि ध्यान दिन हामीले सधैं आवश्यक समय, स्थान र मौका भेट्नुन सकेनौं । परन्तु जब कुनै ऐतिहासिक अवधिको कुरा विश्लेषण गर्ने अर्थात् सिद्धान्तको व्यवहारिक प्रयोगको प्रश्न उठ्थ्यो, त्यहाँ कुरा बदलिन्थ्यो र कुनै पनि प्रकारको गल्ती हुन सक्दैनथ्यो । दुर्भाग्यवश नयाँ सिद्धान्तका मूल प्रस्थापनाहरू बुझिसकेपछि र त्यो पनि सधैं सही रूपमा बुझेका हुन्छन् भन्न सकिन्न, मानिसहरूले आफूलाई ती सिद्धान्तहरूमा पारगत भएको ठान्दछन् र अविलम्ब तिनको प्रयोग गर्न सकिन्छ भन्ने भ्रममा पर्दछन् । मलाई लाग्छ धेरैजसो तथाकथित नयाँ "मार्क्सवादीहरू" मा यो खोट पाइन्छ, किनभने यस क्षेत्रमा आश्चर्यजनक रूपले विवादास्पद कुराहरू उत्पन्न भएका छन् ।"

एंगेल्स, जोसेफ ब्लोखलाई चिट्ठी २२-२३ सेप्टेम्बर १८९० । मार्क्स एंगेल्स, चुनिएका रचनाहरू, मस्को, १९७५, पृ. ३९४, ३९५

राज्यसत्ता

"किनकि राज्यसत्ता वर्ग-विरोधलाई दवाएर राख्नको लागि पैदा भएको थियो र त्यो वर्ग संघर्षकोबीच

पैदा भएको थियो, आमरूपमा यो त्यही वर्गको राज्यसत्ता हुन्छ, जुन समाजमा सबभन्दा बढी शक्तिशाली हुन्छ र जसको आर्थिक क्षेत्रमा प्रभुत्व रहन्छ । यो वर्गले राज्यसत्ताको माध्यमबाट राजनीतिक क्षेत्रमा पनि आफ्नो प्रभुत्व जमाउँछ र यसप्रकार उनीहरूलाई पीडित वर्गलाई दबाई राख्न तथा शोषण गर्नको लागि एउटा नयाँ साधन मिल्दछ ।

यसकारण राज्यसत्ता अनादि कालदेखि नै रहँदै आएको होइन । यस्तो समाज पनि थियो, जसले राज्यसत्ताविना नै काम चलायो र जहाँ राज्यसत्ता र राज्यशक्तिको बिचार पनि आएन । आर्थिक विकासको एक निश्चित अवस्थामा समाज आवश्यक रूपबाट वर्गमा बाँडियो र यो विभाजनको कारणले राज्यसत्ता हुनु जरुरी भयो । अब हामी तीव्ररूपमा उत्पादनको विकासको त्यस अवस्थातिर बहिरहेछौं, जहाँ यी वर्गहरू बाँचिरहनु आवश्यक नहुने मात्र होइन, उत्पादनको लागि एउटा ठूलो बाधा बन्दछ । त्यस बेला यी वर्गहरूको अवश्यभावी ढंगबाट विनाश हुनेछ, जति अवश्यभावी ढंगबाट पहिलेको अवस्थामा यसको जन्म भएको थियो । त्यसको

साथसाथै राज्यसत्ता पनि अनिवार्य रूपबाट मेटिने छ ।"

एंगेल्स : परिवार, व्यक्तिगत सम्पत्ति ...उत्पत्ति/पिपुल्स पब्लिसिड हाउस, नयाँ दिल्ली । १९७८ पृ. २३९, २४२

समाजवादी चरणबारे

"पूँजीवादी र कम्युनिष्ट समाजको बीचमा एउटा क्रान्तिकारी रुपान्तरणको काल रहन्छ । यसको समवर्ती एक राजनैतिक संक्रमणको काल पनि हुन्छ, जसमा राज्य सर्वहाराको क्रान्तिकारी अधिनायकत्व बाहेक अरु केही हुन सक्तैन"

".....यता केही समयदेखि समाजवादी जनवादी कुपमण्डुकहरू "सर्वहारा अधिनायकत्व" शब्दबाट ज्यादा बहुलाउन थालेका छन् । त, ठीक छ सज्जनहरू ! के तपाईंहरू यस अधिनायकत्वको असली रूप के हो जान्न चाहनु हुन्छ ? पेरिस कम्युनलाई हेर्नुहोस् । यहि थियो सर्वहारा अधिनायकत्व "

मार्क्स एंगेल्स तेलिन, सर्वहारा अधिनायकत्व, प्रगति प्रकाशन, मस्को, १९८२, पृ. ६६, ६६

सर्वहारा वर्गले हिंसात्मक क्रान्तिबिना राज्यसत्तामाथि कब्जा गर्न सक्तैन

फ्रेडरिक एंगेल्स

१९९५ अगस्त ५ सर्वहारा वर्गका महान नेता तथा गुरु फ्रेडरिक एंगेल्सको मृत्युको शतवार्षिकी हो । सन् १८९५ को यही दिन उहाँको ७५ वर्षको उमेरमा बेलायतमा मृत्यु भएको थियो । प्रस्तुत छ- यही उपलक्ष्यमा उहाँका केही उल्लेखनीय विचारहरू :



हिंसात्मक क्रान्तिबारे

"हामी यस कुरामा सहमत छौं कि सर्वहारावर्गले हिंसात्मक क्रान्तिबिना त्यो राज्यसत्तामाथि कब्जा गर्न सक्तैन, जुन नयाँ समाजमा प्रवेश गर्ने एकमात्र ढोका हो ।"

उही पृ. ७९

एकनिष्ठ विवाहबारे

"एकनिष्ठ विवाह इतिहासमा पटककै यसरी प्रकट भएको होइन, जसद्वारा यो थाहा होस् कि- पुरुष र नारीको फेरि मेल भएको छ । त्यसलाई पुरुष र नारीको उच्चतम पुनर्मिलन सम्झनु त भन्न गल्ती हुन्छ । यसको विपरीत एकनिष्ठ विवाह नारीमाथि पुरुषको अधिपत्यको रूपमा इतिहासमा प्रकट भएको छ । एकनिष्ठ विवाहको रूपमा पुरुष र नारीहरूको बीच एउटा यस्तो संघर्षको घोषणा गरिएको थियो, जसको उदाहरण प्राग ऐतिहासिक कालमा कही भेटिन्न ।इतिहासमा पहिलो वर्गविरोध एकनिष्ठ परिवारभित्र पुरुष र नारीको विरोध बुद्धिका साथसाथै देखा पर्दछ र इतिहासको पहिलो वर्ग उत्पीडन पुरुषद्वारा नारीमाथिको उत्पीडनको साथसाथै प्रकट भएको छ । इतिहासको दृष्टिबाट एकनिष्ठ विवाह एउटा ठूलो प्रगतिशील कदम थियो । तर यसको साथसाथै त्यो एउटा यस्तो कदम पनि थियो, जसले दास प्रथा र व्यक्तिगत सम्पत्तिसँग मिल्ने त्यस युगको सुत्रपात गर्‍यो- जुन आजसम्म चलिरहेको छ, जसमा हर प्रगतिशील कदमको साथै प्रतिक्रियावादी कदम पनि हुन्छ, जसमा एक समूहको भलाइ र विकास अर्को समूहलाई दुख दिएर र कुल्चिएर नै सम्पन्न हुन्छ । एकनिष्ठ विवाह सभ्य समाजको अर्को त्यो बीऊरूप हो, जसमा हामी ती सबै विरोध र टक्करहरूको अध्ययन गर्न सक्छौं ।"

एंगेल्स : परिवार र निजी संपत्तिको उत्पत्ति " पृ. ८६, ८७

प्रेम र विवाहबारे

"यदि केवल प्रेममा आधारित विवाह नै नैतिक हुन्छ भने स्पष्ट छ कि केवल त्यस्तो विवाह मात्र नैतिक हुन्छ, जसमा प्रेम कायम रहन्छ । व्यक्तिगत यौन प्रेम कायम रहने अवधि प्रत्येक व्यक्तिको लागि भिन्न हुन्छ । विशेष गरी पुरुषहरूमा यस सवालमा ज्यादै अन्तर देखिन्छ । प्रेम खतम भएपछि वा कुनै अर्को व्यक्तिप्रति उत्कट प्रेम भएपछि पनि पत्नी अलग हुनु दुवै पक्षको लागि र समाजको लागि पनि हितकारक बन्न जान्छ ।"

एंगेल्स : परिवार, व्यक्तिगत सम्पत्ति र राज्यसत्ताको उत्पत्ति, पिपुल्स पब्लिसिड हाउस, नयाँ दिल्ली, १९७८ पृ. १११

प्रस्तुति : नरेन्द्र

क्युबाको थियरा माइर-त्राका पहाडहरूमा युद्धको नगर

विश्व-क्रान्ति-योद्धा
चे ग्वेभाराको
धारावाहिक जीवनी -२

“म क्युबाको मुक्ति अभियानसँग
गाँसिएको छु । मुक्ति अभियानमा
कि म विजयी हुन्छु कि मर्छु”

एफ बी आई (FBI) का एजेन्टहरूले यूनाइटेड फ्रुट कम्पनीको सरकारलाई चुनौति दिने जो कोहीलाई पनि गिरफ्तार गर्ने र मार्ने कार्य गरिरहेको बेला म त्यहाँबाट ग्वाटेमालाबाट भागेर मेक्सिको गएँ ।

ग्वाटेमालामा ज्याकोब आर्बेन्जको सधारावादी सरकारलाई अमेरिकी साम्राज्यवादको भरोटे सेनाले अपदस्थ गरेपछि क चे ग्वेभारा ग्वाटेमालास्थित अर्जेन्टिनाका गजदतको सहयोगमा सेप्टेम्बर २९, १९५४ मा मेक्सिकोमा सुरक्षित रूपले भानु भएको थियो । उहाँले अपरिचित र भीडभाडयुक्त मेक्सिकोको रेल स्टेशनदेखि लिएर सरकारमा समेत अमेरिकी साम्राज्यवाद र त्यसका पिढ्यहरूको बोलवाला देख्नु भयो, तर उहाँले आम मेक्सिकोवासीलाई भने साम्राज्यवाद विरोधी पाउनु भयो ।

रेलयात्राको क्रममा अचानक नै उहाँका साथी बनेका ग्वाटेमालाको थामक पार्टीका सदस्य एवं पत्रकार पानाजो र उहाँ पोर्टोरीकोका निर्वासित

नेता जुआन जुआर्वेको शरणमा पुग्नु भयो । अर्द्ध भाकमरीको स्थितिमा बाँचिरहेका जुआनको परिवारमा बसेर उहाँले जीविकाको लागि फोटोग्राफरका

काम गर्न थाल्नु भयो । अत्यन्त कठोर र कठीन जीवनयापन गर्ने पनि नपुग्ने यस पोशालाई उहाँले केही महीनामम्म मात्रै अगाल्नु भयो ।

धारावाहिक

विश्व-क्रान्ति-योद्धा क चे ग्वेभाराको ६७ औं जन्म दिवसको उपलक्ष्यमा हामीले गतांकदेखि क चे को धारावाहिक जीवनी प्रकाशन गर्ने सिलसिला थालेका थियौं । गतांकमा हामीले 'चे ग्वेभारा कसरी क्रान्तिकारी हुनुभयो ?' भन्ने शीर्षकमा क चेको जन्मदेखि लिएर मेक्सिको प्रवेशसम्मको बारेमा जीवन्त रिपोर्ट प्रस्तुत गरेका थियौं ।

एक जना मेडिकल डाक्टर भएर पनि अर्जेन्टिना, चिली, पेरू, बोर्नियाभ्या, ग्वाटेमाला र मेक्सिकोको जीवन एवं जगतको अध्ययन भ्रमणको क्रममा उहाँ कसरी क्रान्तिकारी हुनुभयो भन्ने कुरासम्म त्यस रिपोर्टमा तपाईंहरूले पढ्नु भयो ।

यस अंकमा पढ्नुहोस्- मेक्सिको प्रवासकालमा कसरी चेले क फिडेल क्यास्त्रोसँग भेट्नु भयो ? कसरी क्युबामा छापामार युद्धको तयारी गर्नुभयो ?

साथमा, क्युबाको प्रथम छापामार संघर्षको रोचक रिपोर्ट ।

- मूल्याङ्कन

एउटा राम्रो डाक्टर भएर पनि उहाँले सुडकको फोटोग्राफर बन्दै जेनतेन बाँच्नु परिरहेको आफ्नो स्थिति बदल्न उहाँले पत्रकारिता पेशा अंगाल्ने विचार गर्नुभयो । तर कहीकतैबाट पनि पत्रकारको रूपमा नस्वीकारिएपछि उहाँ जीवनयोग्य पारिश्रमिक मिल्न नयाँ नयाँ काम खोज्दै हिंड्नु भयो ।

यसैबीच, ग्वाटेमालाबाट क चेकी घेमिका हिल्डा गाडिया पनि मेक्सिको आईपुगिन् । हिल्डामग उहाँको भेटघाट ग्वाटेमालामै भएको थियो । स्पेनीश र रेड इण्डियन रक्त मिश्रित-मेस्तिजो जातिकी हिल्डा पेरूका तानाशाह जनरल ओडिग्राद्वारा प्रतिबन्धित वामपन्थी पार्टीकी कार्यकर्ता थिइन । लिमाको मान मार्कोस विश्वविद्यालयबाट अर्थशास्त्रमा स्नातक गरेकी हिल्डा पेरूको राष्ट्रिय अर्थतन्त्र सम्वन्धी विभागका लागि मचालित स्टेट इन्स्टिच्यूटमा काम गर्दागदै तानाशाही शासनको दमन खप्न नमकेर ग्वाटेमालाका आर्बेन्ज सरकारको शरणमा गएकी थिइन ।

चले जस्तै सिंगै ल्याटिन अमेरिका घुम्की, कलामा रूचि लिने र आफूलाई मार्क्सवादी विचारकी भन्ने

छापामार संघर्षको लागि मेक्सिकोमा भूमिगत तयारी

सम्ममा हामी कि स्वतन्त्र हुनेछौं कि शहीद हुनेछौं”

हिल्डासँगको चेको परिचय विस्तारै प्रमा परिणत भएको थियो ।

ग्वाटेमालामा चेसँग बसेको प्रमले तानेर हिल्डालाई पनि मेक्सिकोमा ल्याई पुन्याएपछि चेको जीवन भन्ने कठिन भयो । कामको खोजीकै क्रममा उहाँले स्थानीय प्रकाशन संस्थाको हकर भई काम गर्नु भयो । तर त्यस काममा पनि उहाँ सफल हुनु भएन । त्यसपछि उहाँले किताब प्रदर्शनीमा राती पालो बस्ने पहरेदारको काम गर्न थाल्नु भयो । चले त्यहाँ पहरा बस्दाबस्दै एकपछि अर्को किताब लगातार पढ्न थाल्नु भयो ।

यस कठिन जीवनको क्रममा उहाँ अन्ततः स्थानीय अस्पतालको एलजी वाईडमा काम पाउनु सफल हुनुभयो । यस सफलताको सिँडी चढ्दै उहाँले केही समयको लागि नेशनल युनिभर्सिटीको मेडिकल विभागमा लेक्चर दिन काम पनि थाल्नु भयो । त्यसपछि कार्डियोलेजी इन्स्टिट्यूटमा वैज्ञानिक अनुसन्धान कार्यमा समेत हात हाल्नु थाल्नु भयो । यसै मिलमिलामा फ्रेंच अस्पतालमा बिगलहरूमाथि गरिएको अनुसन्धान कार्यमा सहयोगी समेत हुनुभयो ।

डाक्टरको अध्ययन अनुसारको पेशा मिलेपछि उहाँ जीविके लागि मात्र डेरावाट अस्पताल र अस्पतालवाट डेरा गरिरहनु भएन । त्यसबीच पनि मेक्सिकोका विगदो राजनीतिक अवस्थामा विकसित भएको त्यहाँको

थिए, जोसग डा. चेको ग्वाटेमालाकै बसाइको क्रममा भेटघाट भएको थियो । निकोले त्यस बेला डा. चेसँग क्यूबामा क. फिडेल क्यास्त्रोको नेतृत्वमा ‘मोन्काडा ब्यारेक’माथि भएको सशस्त्र आक्रमणको बारेमा लामो कुराकानी गरेका थिए । आफ्ना पुराना साथी निकोसँगको यस अचानक र अप्रत्यासित ढंगले भएको भेटघाटको क्रममा निकोले मोन्काडा ब्यारेकमाथि आफूसँग आक्रमण गर्ने जाँदा गिरफ्तार भएका कमरेडहरू रिहा भएपछि मेक्सिको सिटीमा आएको कुरा बताउन अलिकति पनि ढिलाइ गरेनन् । अहं तुरुन्तै सशस्त्र संघर्ष छेड्ने तयारी भइरहेको कुरा समेत जानकारी दिएपछि न डा. चेको मुटुको घडकन पनि बढ्यो ।

यस अप्रत्याशित भेटघाटपछि निकोले डा. चेलाई क. फिडेल क्यास्त्रोका भाइ क. राउल क्यास्त्रोसँग केही दिन पछि नै सम्पर्क गराए । चले क. राउल क्यास्त्रोवाट अमेरिकी साम्राज्यवाद समर्थित बतिस्ताको तानाशाही शासन विरोधी जन-संघर्ष र मोन्काडा सशस्त्र संघर्षका साथै आगामी क्रान्तिकारी आन्दोलनबारे थाहा पाउनु भयो ।

अत्यन्त शिष्ट ढंगले, विद्वतापूर्वक छलफल गर्नु हुने क. राउलसँग चेको सम्पर्क विस्तारै मित्रतामा बदलियो । त्यसपछि क. चले न्यूयार्कमा क्यूबाली आप्रवासीहरूसँग

क्यूबाली क्रान्तिका लागि आर्थिक सहयोग जुटाउन हिँड्नु भएका क. फिडेल क्यास्त्रोसँग तुरुन्तै भेटघाट गर्न पाउनु भयो ।

“१९५६ सम्ममा हामी कि स्वतन्त्र हुनेछौं कि शहीद हुनेछौं !”

ठूलो जनदबावद्वारा क्यूबाली जेलवाट रिहा भएपछि यस उत्तेजक नारासहित आगामी क्यूबाली क्रान्तिको लागि क. क्यास्त्रो तयारी गर्न लागिपर्नु भएको थियो । यसै मिलमिलामा क्यूबाको कुनै काप्चादेखि लिएर अमेरिकासमेत भ्रमण गर्नु भएपछि जुलाई ९, १९५५ मा उहाँ मेक्सिको सिटीमा जानु भयो । क. राउलले उहाँसँग ग्वाटेमालाको संघर्षमा सहभागी हुनुभएका युवा डाक्टर चेको बारेमा कुराकानी गर्नुभयो र भेटघाटको समय मिलाउनु भयो ।

क. चे र क. क्यास्त्रोको प्रथम भेट त्यस्तो ठाउँमा भयो, जुन ठाउँलाई क्यूबाली क्रान्तिकारीहरूले आफ्नो हेडक्वार्टरको रूपमा प्रयोग गरिरहेका थिए । एक क्यूबाली क्रान्तिकारी शहीदकी दिदी, मेक्सिकोवासीसँग बिहे गरी बसेकी क्यूबाली महिला मारिया अन्तोनिआ गोज्जालेजको अस्परात स्टुडीटस्थित अत्याधुनिक घरमा उहाँहरूको प्रथम भेट भएको थियो ।

प्रथम भेटको कुराकानीको पहिलो विषय अन्तर्राष्ट्रिय राजनीति थियो ।

‘त्यसपछि हामीले ओरियन्टेबाट

आफ्नी छोरीको साथमा मेक्सिको जेलको आँगनमा (१९५६)

अखबारहरूले उहाँको नाम
मस्कोको एजेन्ट र
‘अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट
भँडुवा’ भनेर उछाल्ने काम
गरेका थिए ।

छापामार संघर्षको क्रममा
क. राउल क्यास्त्रोको साथमा क. चे

शुरू हुने हाम्रो आगामी सैनिक अभियानको बारेमा कुराकानी गर्नु । कुराकानीको क्रममा देखें- चेसित मसँगभन्दा बढी परिपक्व क्रान्तिकारी विचार छ, विचारधारा र सिद्धान्तमा उहाँ बढी विज्ञ हुनुहुन्थ्यो । मसँग तुलना गर्ने हो भने, उहाँ मभन्दा ठूलो क्रान्तिकारी हुनुहुन्थ्यो ।’- क्यास्त्रो ।

उक्त प्रथम कुराकानीबारे क. चे के भन्नुहुन्थ्यो त ?

क. चेकै भाषामा भन्ने हो भने, उहाँहरूले त्यसदिन रातभरि कुरा गर्नुभयो । विहानसम्ममा आउंदो सैनिक अभियानमा डाक्टरको भूमिका खेल्न डा. चेलाई स्वीकृति प्रदान गरियो । क. फिडेलले चेलाई यसरी प्रभावित पार्नु भयो कि चेमा आफ्नो विगतको संघर्षको अनुभवका कारणले क्रान्तिकारी संघर्षमा साँच्चै नै सहभागी हुनसक्ने विश्वास जाग्यो । कुनै विशिष्ट व्यक्तिको प्रभाव दिन सफल क. फिडेलबारे चेको मूल्याङ्कन यस्तो थियो- “उहाँ आफ्नो लक्ष्यप्रति चट्टानजै दृढ हुनुहुन्थ्यो र अत्यन्त जटील समस्यालाई पनि सजिलै हल गर्न सक्षम हुनुहुन्थ्यो ।”

प्रथम भेटघाटपछि क्यूबाको क्रान्तिको लागि गरिने सैनिक अभियानका लागि छानिएका डा. चे पनि आगामी अभियानका लागि तयारीमा जुट्न थाल्नु भयो । तयारीको क्रममा ठूलो धनराशि, अभियानका लागि आवश्यक ब्याक्हरू, हातहतियार, लत्ता-कपडा, खाना र औषधीको जोरजाम गर्नुदेखि लिएर छापामार युद्धको प्रशिक्षण



वामपन्थी आन्दोलनलाई सघाउन पुन्याउन उहाँ अलिकति पनि पछि पर्नु भएन । मेक्सिकोका श्रमिक जनता, कार्य-कलाकारहरूसँगको जीवन्त सम्पर्कले उहाँलाई क्रान्तिकारी डाक्टरको भूमिका खेल्न सहयोग पुऱ्याइरहेको थियो ।

अस्पतालमा आफ्ना इयुटीमा काम गरिरहँदा जुन, १९५५ को एक दिन अचानक दुइ जना क्यूबालीहरू डाक्टरसँग समय मिलाउन आए । ती दुइ क्यूबालीहरूसँग एक निको लोपज

चेसित मसँग भन्दा
बढी परिपक्व
क्रान्तिकारी विचार छ ।
विचार धारा र सिद्धान्तमा
उहाँ बढी विज्ञ हुनुहुन्थ्यो
- क्यास्त्रो





क्यूबाली क्रान्तिका नायकहरू क. फिडेल क्यास्त्रो र क. चे ग्वेभारा

दिने र जहाजको खोजी गर्ने काम तीव्रताका साथ अत्यन्त गोप्य ढंगले अगाडि बढेको ।

घरपति मारियो अन्तोनियाको सम्पर्क सूत्रबाट आर्सासियोबाट प्रेमर रेस्टलिङ्गको सहयोग लिने एवं अन्य छापापामार युद्ध कौशलहरू सिक्ने कार्य उहाँहरूले गर्नुभयो । स्पेनको गृहयुद्धमा फ्रान्कोको फासिवादी शक्तिविरुद्ध जनताको पक्ष लिएर लडेका क्यूबामा जन्मेका स्पेनी कर्नेल अल्बर्टो बायोको उपयोगी किताब- 'One Hundred and Fifty Questions to the Guerrillero' को अध्ययन गर्ने काम पनि थालियो । कर्नेल बायोबाट अन्ततः उहाँहरूले मेक्सिको सिटीबाट ३५ कि.मी. टाढा अवस्थित सान्ता रोजा नामक पहाडी जंगली इलाकामा छापापामार रणकौशलको प्रशिक्षण प्राप्त गर्नुभयो ।

सान्ता रोजामा डा. चेको अगुवाइमा अधिकांश क्यूबाली क्रान्तिकारीहरूले छापापामार प्रशिक्षण प्राप्त गरे, तर क. फिडेल भने कहिलेकाहीँ मात्र त्यहाँ आउनु हुन्थे । उहाँ विशेषतः छापापामार अभियानको सम्पूर्ण तयारीको जिम्मा लिई पैसा र हतियार बढुल्ने, क्यूबाको जन-संघर्षलाई वाह्य सहयोग र समर्थन जुटाउने र आवश्यक खबर क्यूबा पठाउने, अन्य थुप्रै समूहहरूसँग वार्ता चलाउने, क्यूबाको संघर्षबारे लेख र अपील लेख्ने, प्रचार प्रसार गर्ने कार्यमा खटिरहनु भएको थियो ।

उता, अमेरिकी साम्राज्यवादको नजरमा 'प्रजातन्त्र र स्वतन्त्रताको विश्वासिलो रक्षक' एवं सबैभन्दा भलादमी व्यक्ति ठानिने तानाशाह बतिस्ताले वामपन्थीहरू लगायत सम्पूर्ण

विपक्षीहरूमाथि फासिवादी शैलीमा दमन गरिरहेको थियो । र, क्यूबाली श्रमिक, विद्यार्थी र बौद्धिकहरू तानाशाही शासनको विरोधमा लडिरहेका थिए ।

बतिस्ताको सरकारले आफ्नो दमन अभियानलाई अमेरिकी साम्राज्यवादको सहयोगमा मेक्सिको लगायत क्यूबाली प्रवासीहरू बसिरहेका ल्याटिन अमेरिकाको प्रत्येक मुलुकमा विस्तार गरिरहेको थियो । यसै सिलसिलामा सी.आई.ए.को निर्देशनमा मेक्सिकोका गुप्तचर प्रहरीहरूले जुन २२, १९५६ मा क. क्यास्त्रोलाई राजधानीको सडकबाटै गिरफ्तार गरे । त्यसपछि उहाँहरूको हेडक्वार्टर-मारिया अन्तोनियाको घरमै छापा मारियो र त्यहाँ आउने अन्य क्रान्तिकारीहरूलाई जालो बुनेर पक्रियो । सान्ता रोजामा छापा मारेर डा. चेका साथै अन्य कमरेडहरूलाई पनि गिरफ्तार गरियो ।

यसरी पक्रन सक्नुमा उहाँहरूभित्र घुस्न सफल भएको,

"हामी शत्रुबाट परास्त भएका छौं, तर तिनीहरूले हामीलाई नष्ट चाहिँ कदापि गर्न सक्दैनन् । हामी फेरि लड्नेछौं र यो युद्ध जितीछाड्नेछौं ।"

क फिडेल क्यास्त्रोसँगै छापापामार संघर्षको योजना बनाउँदै (बायाँ चे.)

बतिस्ता सरकारको एक गुप्तचरकै भूमिका रहेको कुरा पछि मात्र थाहा भयो । गिरफ्तारीपछि भिगेल शुल्ज जेलमा बन्दी बनाइएका क्यूबाली क्रान्तिकारीहरूमध्ये सबैभन्दा कडा निगरानी डा. चे माथि राखियो । किनकि अखबारहरूले उहाँको नाम ग्वाटेमालाको आर्बेन्ज सरकारसँग जोड्ने, मस्कोको एजेन्ट र 'अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट भेंडुवा' भनेर उछाल्ने काम गरेका थिए ।

क. फिडेल क्यास्त्रोको र क्यूबाली क्रान्तिकारीहरूको यस प्रयास पनि मोन्काडा आक्रमण जस्तै असफल भयो । तर होइन, प्रत्येक असफलताको चिहानबाट उहाँहरू शत्रुको चिहान खन्ने दृढ प्रतिज्ञासहित अगाडि बढ्ने ती क्रान्तिकारीहरू मेक्सिकोका प्रगतिशील शक्तिहरूको दबाववश महीना दिनभित्रै रिहा भए, सिर्फ डा. चे र क्यालिस्तो गार्सिया बाहेक । अवैध रूपमा मेक्सिको प्रवेश गरेको समेत आरोप लागेका उहाँहरूलाई ५७ दिनसम्म मेक्सिकोको जेलभित्रै बन्द गरियो । यसबीच डा. चेसँग विवाह गरेको वर्ष दिन नै नहुँदै हिल्डालाई पनि गिरफ्तार गरियो, तर उहाँहरू तीनै जनालाई पछि एकै चोटि रिहा गरियो ।

डा. चे जेलभित्र बन्दी जीवन बिताइरहेको बेला क. क्यास्त्रो र उहाँका कमरेडहरूले पुनः गोप्य रूपमा आफ्नो मशस्त्र संघर्षको तयारीलाई तीव्रताका साथ अगाडि बढाउनु भएको थियो । क्यूबामा छापापामार संघर्ष शुरू गर्नका लागि आवश्यक रकम, हतियार बढुल्ने, आश्रमस्थलको खोजी गर्ने, गोप्य सूचना प्रणाली र संकेतहरूको निर्माण गर्ने र ससाना समूहहरूमा क्रान्तिकारीहरूलाई विभाजन गरी मेक्सिकोका अत्यन्त दुर्गम पहाडी-जंगली क्षेत्रहरूमा सैनिक प्रशिक्षण दिने कार्य थालिसकिएको थियो ।

उहाँहरूले १२ हजार डलर तिरेर स्विडीश नृत्यशालास्त्री वेन्जर गेनबाट ८ देखि १२ जनासम्म

आरामसँग बस्न हुने ग्रान्मा (Granma) नामक नौका किन्ने एवं जेलका साथीहरू क. चेहरूसँग निरन्तर सम्पर्क गरिरहने कार्य जारी राख्नु भयो । क. चे र क. गार्सियाले जेलबाट क. क्यास्त्रोहरूलाई समय र शक्ति खेर नफाली तुरुन्तै सैनिक अभियानलाई छिटो भन्दा छिटो शुरू गर्ने सुझाव दिनु भएको थियो । तर क. फिडेलले स्पष्ट शब्दमा 'म तपाईंलाई छोड्न चाहन्नै' भन्ने जवाफ दिनु भई "सँगै जिऔं, सँगै लडौं र सँगै मरौं" भन्ने बिचार प्रकट गर्नु भयो ।

रिहा भएपछि क. चे पुनः उही जोश र क्रियाशीलताका साथ क्यूबाली संघर्षको तयारीमा जुट्नु भयो । प्रहरीहरूले क्यूबाली क्रान्तिकारीमाथि निगरानी राख्ने र क्यूबाली क्रान्तिकारीहरू प्रहरीको आँखा छलेर लुकामारी खेल्दै भूमिगत रूपले क्रियाशील भइरहे । यस क्रियाशीलतालाई बल दिने र निरुत्साहित गर्ने काम पनि त्यसबीच भइरह्यो ।

यसैबीच, फ्रान्क पाइमले क्यूबाली शहर सान्टियागोबाट विद्रोह गर्ने सूचनासहित ८ हजार डलर सहयोग राखि ल्याए । उता क. फिडेलकै अंगरक्षक राफेल डेल पिनोले आफ्नो नाममा किनी राखेको 'ग्रान्मा' जहाजमा रेडियो उपकरण राख्न अनिच्छा प्रकट गरे । पछि थाहा लाग्यो, उनले त आफ्नो क्रान्तिकारिता र इमान्दारितालाई १५ हजार डलरमा मेक्सिकोस्थित क्यूबाली दूतावासलाई बेचिसकेका रहेछन् ।

त्यसैले क. फिडेलको आदेशअनुसार बेइमान अंगरक्षकलाई एकन्याएर छिटोभन्दा छिटो मृत्युको मुखबाट बचेर भाग्नका लागि तयारी गरियो । मेक्सिकोको खाडीस्थित 'माछा मार्नका लागि प्रशिक्षण सार्ना' शहर तस्कपानमा हातहतियार र अन्य सरसामानसहित सबै क्रान्तिकारीहरू उपस्थित हुने र केही हातहतियार मेक्सिकोमै भावी संघर्षको लागि सुरक्षित राखी राख्ने अत्यन्त जरुरी आदेश जारी



गरियो। क्यूबाको ओरियन्तेको राजधानी सान्टियागोमा 'The book is sold' भन्ने गोप्य काँड भाषाको टेलिग्राम पठाएर आफ्ना सहयोगी क्रान्तिकारीहरूलाई विद्रोह गर्ने निर्देशन जारी गरियो।

क. चले आफ्नो ओखतीमूलो सम्बन्धी सरसामान र छापाभार दस्ताको डाक्टरको जिम्मेवारीसहित आफ्नी सानी छोरी र पत्नी हिल्डामित विदा माग्नु भयो। उहाँले सुतिरहेकी आफ्नी सानी छोरीलाई प्रेमपूर्वक म्बाई खानुका साथै आफ्नो अर्जन्टिनास्थित परिवारलाई विदाई पत्र लेख्नु भयो।

पत्रमा उहाँले लेख्नु भयो- "म क्यूबाको मुक्ति अभियानसँग गाँसिएको छु। मुक्ति अभियानमा कि म बिजयी हुन्छु कि मछुँ.....।"

क. चेलाई आँसु र हर्षमिश्रित विदाई दिदै हिल्डाले लेखिन्- "मैले क्यूबाको क्रान्तिको लागि आफ्नो पतिलाई गुमाएँ।"

क. चे क्यूबाली क्रान्तिको अभियानमा सहभागी हुनको लागि हतार-हतार आफ्ना अन्य चार जना कमरेडहरूका साथ तक्सपान शहरतिर लाग्नु भयो। प्रहरीहरूको आँखा छलेर कठीन यात्रा गरेर क. चेहरू तक्सपान शहरको बन्दरगाहमा पुगेपछि त्यहाँ उहाँलाई कुरेर बसिरहनु भएका क. क्याम्ब्राले 'ग्रान्मा' नामक जहाजलाई पूरा स्पीडमा हाँक आदेश दिनु भयो।

१२ जनासम्म बस्न मिल्ने, बच्चाहरूको खेलौनाजस्तो जहाजमा ८२

जना कमरेडहरू हातहतियार, खरखजाना र अन्य सैन्य सामग्रीसहित मेक्सिकोबाट क्यूबातिर, क्यूबाको मुक्तिको लागि छापाभार संघर्ष थाल्ने २५ नोभेम्बर, १९५६ मा अगाडि बढे। २४०० कि. मी. लामो अत्यन्त कष्टकर र दुर्गम क्यारिबियन सागरको समुद्री बाटोभरि नै क्यूबाली राष्ट्रिय गीत र जुलाई २६ आन्दोलन (July 26 Movement) सम्बन्धी क्रान्तिकारी गीतहरू गाउँदै ती कमरेडहरू मनमनै आफ्नो पुरानो संकल्प दोहोर्‍याउँदै थिए-

"१९५६ भित्र हामी कि बीर हुन्छौं कि शहीद हुन्छौं!"

मिएरा माइन्त्राका
पहाडहरूमा युद्धको नगर।

क. क्याम्ब्रो र क्यूबाली क्रान्तिकारीहरूले बनाएको नोभेम्बर ३० तारिखमा सान्टियागो नजीकैको निकारो भन्ने गाउँमा जहाज अवतरण गर्ने योजना कठीन समुद्री मार्गले असफल परिणतियो। निकारो गाउँबाट लुकीछिपी सान्टियागो शहर पसेर फ्रान्क पाइस र अन्य क्रान्तिकारीहरूले गर्ने विद्रोहलाई साथ दिने योजना पहिले नै बनेको थियो।

त्यही योजनाअन्तर्गत बिहान सबेरै ५.४० बजे फ्रान्क पाइस र अन्य क्यूबाली क्रान्तिकारीहरूले सान्टियागो शहरमा सशस्त्र प्रदर्शनद्वारा सरकारी

अफिसहरूमाथि कब्जा जमाउने कार्य गरी विद्रोहको थालनी गरे। तर शहरमाथि तुरुन्तै कब्जा जमाउनका लागि आवश्यक विद्रोहीहरूको संख्याको अभावमा, क. क्याम्ब्रोको दल समयमै नआइपुगेको स्थितिमा तानाशाह बतिस्ताको सरकारी सेनाले उनीहरूमाथि आक्रमण गर्न थाल्यो।

यस विद्रोह र विद्रोह-दमनको समाचार रेडियोबाट मात्र सुने-विद्रोहलाई सहयोग गर्न क्यूबा पस्दै गरेका क. क्याम्ब्रोको अभियान दलका क्रान्तिकारीहरूले। एक डिसेम्बरमा दानापानी, इन्धन आदिको अभावमा समुद्री आँधीको कारणले दिशाहीन ढंगले अगाडि बढिरहेका क्यूबाली क्रान्तिकारीहरू अन्ततः दिउँसै बेलिक भन्ने ठाउँमा आफ्नो जहाज अवतरण गर्न पुगे। त्यहाँ बसिरहेका सरकारी तटरक्षक पहरेदारले उनीहरूलाई रोके र बतिस्ताका सेनालाई टेलिग्राफ गरेर हवाई आक्रमण गर्न सूचित गरे।

कैयौं दिनदेखि भोकै, समुद्री रोगले विमारग्रस्त र दिशाहीन भएका क्रान्तिकारीहरूमाथि ५ डिसेम्बरमा 'अलेग्रिया डे पियो' भन्ने ठाउँमा पुगेर आगम गर्न लाग्दा हवाई आक्रमण भयो। बतिस्ता तानाशाही शासकका सेनाहरूद्वारा हवाई सेनामाफत गरेको यो अप्रत्याशित आक्रमणमा परी आधीभन्दा बढी क्रान्तिकारीहरू मारिए, २० जनाजति गिरफ्तार गरिए। तिनीहरूमध्ये अधिकांशलाई यातना

दिइयो र मारियो। डा. चे घाइते हुनु भयो। घाइते चले प्रथम युद्धमै स्टेशेस्कोपको सट्टा बन्दूक समाएर बतिस्ताका सैनिकहरूको प्रतिरोध गर्नुभयो।

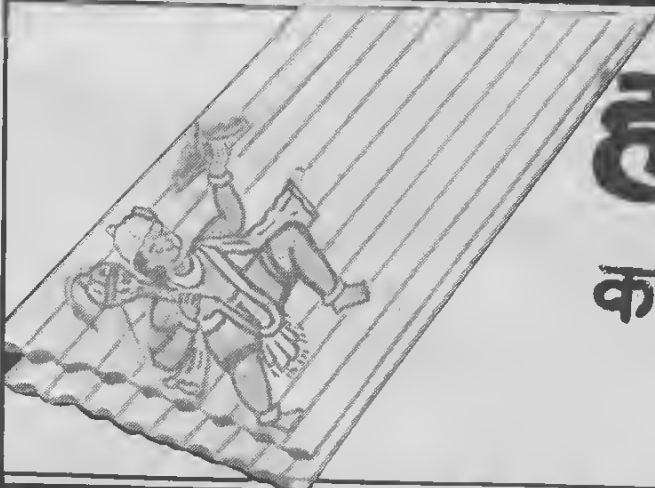
कार्यनीतिक गल्तीका कारणले बतिस्ताका सैनिकहरूद्वारा परास्त गरिएका क्रान्तिकारीहरू विस्तारै विस्तारै एकत्रित भए। डा. चे र क. अल्मइदाको ५ जनाको समूह भोलिपल्टै क. क्याम्ब्रोको समूहसँग पुनः एकाकार भयो। तर क. राउल क्याम्ब्रोको नेतृत्वमा रहेका क्रान्तिकारीहरू भने केही दिनपछि मात्रै उक्त समूहसँग मिसिन आइपुगे।

क. अल्मइदाको समूहसँग भेटघाट भएपछि क. क्याम्ब्रोले भन्नुभयो- "हामी शत्रुबाट परास्त भएका छौं, तर तिनीहरू हामीलाई नष्ट चाहिँ कदापि गर्न सक्दैनन्। हामी फेरि लड्नेछौं र यो युद्ध जितीछाड्नेछौं।"

घाइते बाघ जसरी खतरनाक हुन्छ, त्यसरी नै खतरनाक ढंगले क्यूबाली क्रान्तिकारीहरू आफ्ना दर्जनौं कमरेडहरूको शहादतको मूल्यमा पराजयबाट मिकेका पाठहरूसहित आगामी संघर्षको खाका खिचन लागि परे। उनीहरूले 'ला प्लाता' नदी नजीकै रहेको तानाशाह बतिस्ताको सैनिक चौकीमाथि सफलतापूर्वक आक्रमणको योजना बनाउन थाले।

क्रमशः.....

बलियो, भरपदो, टिकाउ र सुरक्षित एवं अत्याधुनिक



हनुमान घाप

कर्कट पाता तथा जस्ता पाता
संधै प्रयोग गरौं /

सुन्दर ब्राण्ड नेल्स र कीला काँटी

उत्पादक: सुन्दर स्टील प्रा. लि. वीरगंज

फोन नं. ०५१-२३१०२, २-१८२४ (विरगंज/अफिस), २-७०७३०, २-७०४५६ (काठमाडौं/अफिस)

पाँ च कक्षा मात्र पढेको एउटा नेपाली गाउँलेले नौला नौला मानव उपयोगी वैज्ञानिक प्रविधि आविष्कार गर्‍यो भन्दा धेरैलाई पत्याइनसक्नुको विषय हुन सक्छ। तर वडा नं. ५, आलोक विहार, आर्य भञ्ज्याङ्ग, पाल्पाका ३९ वर्षीय युवा वैज्ञानिक केवली न्यौपानेलाई भेटेपछि पूरापूर पत्या हुन्छ- कठोर मिहेनत र असीम जिज्ञासा भयो भने कम पढेका मानिसले पनि आश्चर्यजनक प्रगति गर्नसक्छन्। केवली न्यौपानेले आफ्नै साधनाको सहाराले वैज्ञानिक प्रविधिको क्षेत्रमा यस्तै प्रगति गरेर देखाएका छन्।

उनले हालै २०५२ सालको शुरूमै हावा वा नदीको पानीको वेगको दवावले चल्ने एउटा यस्तो नयाँ प्रविधिको आविष्कार गरेका छन्, जसको सहाराबाट नेपालका बेसीमा बगिरहेका खोलाको पानी माथि लेक र डाँडाकाँडामा पुर्‍याउन सकिन्छ। यो प्रविधिबाट नेपालका पहाडी क्षेत्रमा हरित- कान्ति ल्याउन संभव छ। तर गरीब परिवारमा जन्मेका हुनाले पूँजीको अभावमा उनले यो नयाँ प्रविधिलाई मेशीन नै बनाएर सार्वजनिकरण गर्न सकिरहेका छैनन्। उनी सरकारी सहयोगको खोजमा छन्, जुन अझै मिल्न सकेको छैन।

यति मात्र होइन, उनले २०५१ सालमा त्यस्तो प्रविधि पनि आविष्कार गरेका छन्, जसबाट पहाडी क्षेत्रमा पाइपबाट पानी बोड्दा होचो र अग्लो दुवै ठाउँमा समान रूपले पानीको बहाव हुन सक्छ, खालि होचो ठाउँमा मात्र पानी बेसी बहने हुँदैन। उनले यो नयाँ प्रविधिलाई नेपालमा पेटेण्ट पनि गराइसकेका छन्।

उनले २०४८ सालमा एउटा गजबको नयाँ बाजा पनि आविष्कार गरेका छन्, जसबाट २०५१ सालमा उनलाई उत्कृष्ट राष्ट्रिय उद्यमी पुरस्कार प्राप्त भएको थियो। यो बाजाको पनि पेटेण्ट भइसकेको छ। सितार र गितार दुवैको अनौठो सम्मिश्रणसहित त्यो भन्दा नौलो मीठो आवाज निकल्ने यो बाजाको नाम 'मधुकर' राखिएको छ। यसअघि उनले सारंगीको नयाँ नमूना पनि बनाइसकेका छन्।

अहिले उनी त्यस्तो नयाँ प्रविधि पत्ता लगाउन भरिमेद्वेष्ट छन्- जसबाट पहाडी क्षेत्रमा समेत सुरक्षित यातायात प्रणाली चलाउन सकिन्छ। साथसाथै, उनी नेपालजस्तै देशको लागि उपयुक्त हुने पानी माथि फ्याँक्ने अति शक्तिशाली प्रविधि पनि आविष्कार गर्ने फेरोमा छन्।

केटाकेटीदेखि नै वैज्ञानिक स्वभाव भएका केवलीलाई सरकारको सहयोगको ठूलो खाँचो देखिन्छ। सहयोग र भरथेग मिलेमा उनले नेपालको लागि सारै उपयोगी हुने थुप्रै वैज्ञानिक प्रविधिहरू यही विकास गर्नसक्ने देखिन्छ। के जिम्मेवार निकायको यसतर्फ ध्यान जाला ?

आफ्नो नयाँ प्रविधिबारे केवली न्यौपानेले आफैले लेख्नु भएको लेख यहां प्रस्तुत गरिएको

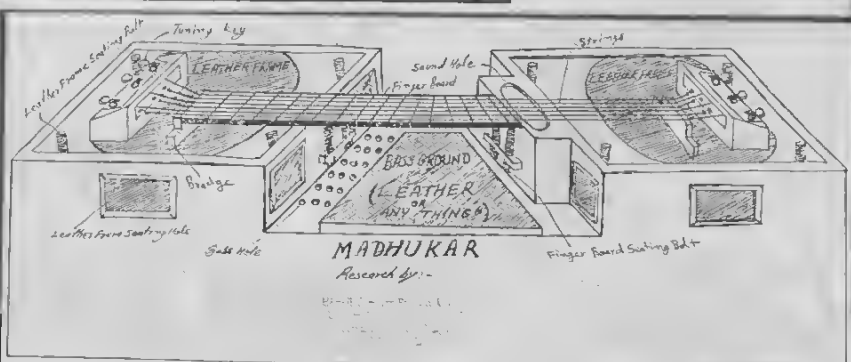
सितार र गितारको अनौठो
सम्मिश्रणयुक्त बाजाको
आविष्कार पछि

युवा नेपाली

वैज्ञानिक

केवली न्यौपानेको

नयाँ आविष्कार



केवली न्यौपानेद्वारा आविष्कार गरिएको अनौठो 'मधुकर' बाजा

मूल्यांकन/२०५२, साउन/२०

हामी जलस्रोतका धनी छौं। हाम्रो देशमा बगिरहने खोला-नाला र नदीहरूमा अथाहा उर्जाको उपयोग गरेर हामीले धेरै ठूल-ठूला उन्नति कार्य गर्न सक्छौं। तर यसतर्फ हामीले कुनै विशेष प्रगति गर्न सकिरहेका छैनौं। जे जति पनि गरिरहेका छौं, अर्कैको भरमा निकै महँगो र जटील प्रविधिहरू उपयोग गरिरहेका छौं। यस्तो रीतले प्रगति गर्दा हामीलाई आफ्नै खुट्टामा उभिन निकै अप्ठेरो भइरहन्छ। जटील विदेशी प्रविधिहरू उपयोग गरिनुको कारण जहाँ पनि प्राविधिक कठिनाइ उत्पन्न हुन्छ। यो कठिनाइ हल गर्न हामीले ठूलो धनराशी लिएर विदेशतिर दौड लगाउनु पर्छ या सहायताको लागि हात फैलाउनु पर्छ।

वास्तवमा हाम्रो देशले विज्ञान र प्रविधिको क्षेत्रमा परिस्थिति सुहाउँदो नीति निर्धारण गर्न सकेको छैन। यहाँ विदेशी प्रतिभा र प्रविधिलाई स्वागत गर्ने व्यवस्था त छ, तर स्वदेशी सृजनशील प्रतिभाहरूलाई अघि बढाउनको निम्ति कुनै विशेष प्रोत्साहनको व्यवस्था छैन। अहिलेको परिस्थितिमा देशले प्राविधिक असक्षमतासँग जुधिरहनु परेको छ भने प्रतिभाहरूले आविष्कार अथवा खोजको निम्ति आवश्यक प्रोत्साहनको समस्यासँग जुधिरहनु परेको छ।

यस्तो अप्ठेरो स्थितिको थाहा नलागेसम्म यहाँका प्रतिभाहरूले निकै परिश्रम गरेर देशको निम्ति केही गर्ने प्रयास गर्दै जान्छन्। गर्दैजाँदा यहाँ प्रोत्साहनको ठाउँमा हतोत्साह, प्रगतिको ठाउँमा दुर्गति र सम्मानको ठाउँमा अपमान हात लाग्दो रहेछ भन्ने पनि थाहापाउँदै जान्छन्। यस्तो थाहा लाग्नासाथ मक्नेहरू विदेशतिर दौड्नु नै बुद्धिमानी ठान्दछन्। हालत विगारीसक्नेहरू कुण्ठित र अपहेलित भएर जीवन बिताउन बाध्य हुन्छन्। प्रतिभाहरू आफ्नै कमजोरीले पछि पर्न सक्छन्, तर देशको नीतिगत कमजोरीले गर्दा पछि रहन पर्नु भने सारै शर्मनाक स्थिति हो। यहाँ नयाँ प्रविधिहरू विकसित

पा
जुन
जोड

गर्न समस्याभन्दा सोर्स-फोर्स भिडाउनु पर्ने समस्या बढी जटिल छ । यस्तो समस्यालाई समाप्त नगरेसम्म प्रतिभाहरुले सरलतापूर्वक केही गर्न सक्ने स्थिति हुँदैन ।

हाम्रो देश जलस्रोतको धनी छ । तसर्थ जलसम्बन्धी प्रयोग र परीक्षणको लागि सरकारले नेपाली प्रतिभाहरुलाई निरन्तर आकर्षित र प्रेरित गर्दैरहनु देशको लागि धेरै राम्रो जुक्ति साबित हुन सक्छ । हामीले पानीबाट प्राप्त हुने उर्जाको बलले धेरै प्रकारका उद्योगहरु संचालन गर्न सक्छौं । सहायक यातायात व्यवस्था संचालन गर्न सक्छौं । बेसीमा बगिरहेको पानीलाई लेकसम्म पुर्‍याएर कृषियोग्य भूमिलाई सिँचाइ गर्ने व्यवस्था गर्न सक्छौं ।

भैले यही सिलसिलामा ठूल-ठूला खोला र नदीहरुमा बगिरहने पानीबाट वा हावाबाट प्राप्त हुने उर्जा (शक्ति)को बलले बेसीमा बगिरहेको पानीलाई सिँचाइको निम्ति अग्ला-अग्ला पर्वतहरुमाथि पुर्‍याउन सकिने नौलो प्रविधिको आविष्कार गरेको छ ।

नयाँ प्रविधिको सैद्धान्तिक आधार

पानीमा उर्जा (भार तथा दबाव क्षमता) हुन्छ । धेरै पानी एकै ठाउँमा जम्मा गरेर वा धेरै पानीलाई एकै ठाउँबाट बगाएर पानीबाट प्राप्त हुने उर्जाको उपयोग गर्न सकिन्छ । पानी बाफ बनेको स्थितिमा मात्र आफ्नो

सतहभन्दा माथि जान सक्छ, नत्र आफै आफ्नो सतहभन्दा माथि जान सक्दैन ।

हावा (ग्यास) मा पनि उर्जा हुन सक्छ । यो तल-माथि जता पनि जानसक्छ । साथै, माथुरो ठाउँमा खाँदिएर बस्न सक्ने र फराक ठाउँमा फैलिन सक्ने क्षमता पनि यसमा हुन्छ । हावालाई कुनै विशेष यंत्रद्वारा ट्यांकी अथवा कुनै त्यस्तो बाहिर निस्कन नमिल्ने भाँडोमा भर्दै जाने हो भने हावा जति-जति खाँदिए जान्छ, उति-उति फैलिनको निम्ति बल गर्दै जान्छ । यदि ट्यांकीमा लगातार हावा भर्दै जाने हो भने, हावाको शक्ति बढ्दै जान्छ, बढ्दै जान्छ । अन्तमा ट्यांकीको जुन भाग कमजोर छ, त्यस भागलाई फुटालेर हावा जोडले बाहिर निस्कन्छ । हावको तल माथि जता पनि जानसक्ने खुबी र खाँदिएको हावामा उत्पन्न हुने शक्तिलाई आधार बनाएर यो नयाँ प्रविधि विकसित गरिएको छ ।

यस प्रविधिका मुख्य तीन भाग छन् :-

- माथि चढाउने पानीको भार क्षमता ।
- हावाबाट प्राप्त हुने उर्जा तथा दबाव क्षमता ।
- पानीबाट प्राप्त हुने उर्जा तथा दबाव क्षमता ।

जस्तै, हामीलाई तल नदीको पानी रिम्घाको लेकमाथि चढाउनु छ ।

मानौं रिम्घाको लेक नदीको तीरदेखि १ किलोमिटर अग्लो छ । त्यस लेकको माथिसम्म पानी पुर्‍याउनको लागि हामीले १ किलोमिटर लामो २ इन्ची मोटो पाइप-लाइन बिछ्याएका छौं । उक्त १ किलोमिटर पाइप लाइनभित्र बस्ने पानीको मात्रा जम्मा ५ हजार लिटर हुन्छ र यो भागलाई सबैभन्दा शक्तिहीन स्थितिमा राख्नुपर्ने हुन्छ ।

तसर्थ, माथि बताइएको (५ हजार लिटर पानी) को भागलाई शक्तिहीन बनाउनको निम्ति हामीले हावा खाँदिएर भरिने मेशीन (कम्प्रेसर मेशीन) १० हजार लिटर दबाव क्षमता भएको राख्नुपर्छ ।

अर्कोतिर, माथितिर जानको निम्ति नदीबाट आउने पानीको ट्यांकी पनि १० हजार लिटर दबाव क्षमता भएको बनाउनु पर्छ । यसो गर्दा हावा र आउने पानीको शक्ति बराबर हुन्छ । दुवैको शक्ति बराबर हुँदा हावाले आउने पानीलाई धकेलेर पछाडि हटाउन सक्दैन र पानीले हावालाई धकेलेर पछाडि हटाउन पनि सक्दैन ।

पाइप-लाइन बिछ्याउने, कम्प्रेसर जडान गर्ने, ट्यांकी बनाउने कामपछि माथि पानी जाने पाइप लाइन, ट्यांकीबाट पानी आउने पाइप-लाइन र हावा आउने पाइप-लाइनलाई एकै ठाउँमा जोड्ने संगम बिन्दु (हावा र

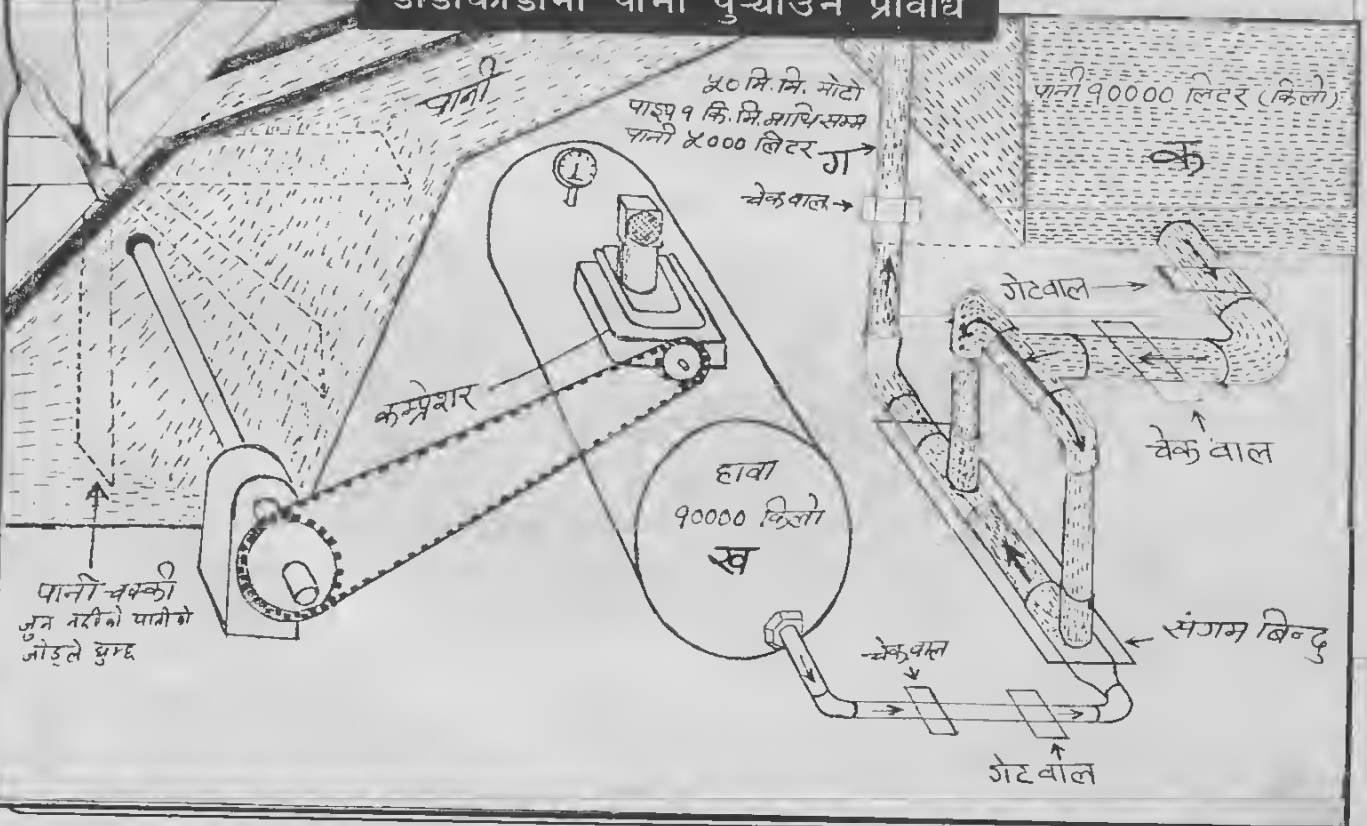
पानी मिल्ने ठाउँ) बनाइन्छ । संगम बिन्दु पानी ट्यांकीदेखि तल १० हजार लिटर पानीको पूरै दबाव पर्ने ठाउँमा बनाउनुपर्छ ।

अब हामीले कम्प्रेसरमा खाँदिएर बसेको हावालाई संगम बिन्दुतिर छोडीदिन्छौं । हावा तुरुन्त पायपभित्र फैलिन थाल्छ । पानी ट्यांकीका दबाव क्षमता पनि १० हजार लिटर भएको हुँदा हावा पानी ट्यांकीतिर जान सक्दैन । फैलिदै गएको हावा सिधै रिम्घाको लेकतिर जान्छ । अन्तमा लेकमाथि पुगेर पाइपबाट बाहिर निस्कन्छ ।

अब हामी ट्यांकीको पानीलाई संगम-बिन्दुतिर छोडिदिन्छौं । स्मरणयोग्य छ, हावाको दबाव क्षमता पनि १० हजार लिटर भएको हुँदा पानी हावा आउने पाइप लाइनतिर जान सक्दैन । यो रिम्घाको लेकमाथि जाने पाइप लाइनतिर जान्छ । तर पानी आफ्नो सतह (ट्यांकी बराबरी) भन्दा माथि जान नसक्ने हुँदा 'आफ्नो सतहसम्म पुग्दा-पुग्दै गतिहीन भएर हावाको बाटो रोक्न बस्न थाल्छ । यस्तो स्थितिमा हावाले पानीलाई धकेलेर माथितिर उठाउन थाल्छ । पानीको आफ्नै दबाव क्षमता भएको हुँदा लगातार संगम-बिन्दुबाट अगाडि बढेर हावाको बाटो रोक्न आउँदै जान्छ र हावाले लगातार पानीलाई धकेलेर माथितिर लैजाँदै

(बाँकी ३३ पृष्ठमा)

तल खोलाको पानीको दबावले डाँडाकाँडामा पानी पुर्‍याउने प्रविधि



मूल्याङ्कन मासिकले आफ्नो प्रकाशनको थालनी गर्दा दुईवटा बाचा गरेको थियो। पहिलो, नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनमा वैचारिक स्पष्टता प्राप्त गर्नका लागि विचार-अन्तर्क्रियाको चाँजोपाँजो मिलाई सघाउ पुऱ्याउन यसले कोशिश गर्नेछ र दोस्रो, यस प्रकारको विचार अन्तर्क्रियामार्फत वैचारिक स्पष्टता प्राप्त गर्ने प्रक्रियामा सम्बन्धित सङ्कार-संस्कृतिको निर्माण गर्नुपर्ने खाँचोतर्फ यसले कम्युनिष्ट आन्दोलनको ध्यानार्कषण गर्नेछ।

'मूल्याङ्कन' एक प्रतिष्ठित पत्रिकाको रूपमा स्थापित भएको छ र विचारको बजारमा यसको प्रतिस्पर्धी जोडा नभएकोले यो एकै आफ्नो क्षेत्रमा श्रेष्ठ देखिएको पनि छ। तर यसको मूल चिन्तन धारको सार कलाउन खाज्दा यसले आफ्नो मौलिक दुईवटा बाचा विमर्द गरेको र सस्तो लोकप्रियता कमाउन व्यापारिक बाटोतर्फ यो लक्ष्यन खोजेको हो कि भन्ने देखिन्छ। यसका निकट विगतका अंकहरूमा यो प्रवृत्ति निकै मुख भएको छ। तर ती सबै दृष्टान्तहरूको नालीबेली अधि सारतर्फ नलागी असार अंकको मूल लेखको आधारमा मात्र यहाँ केही टिप्पणी गर्नेछु।

'मूल्याङ्कन'को असार अंकको मूल लेखको शीर्षक छ- 'के आगामी सरकार वाम सरकार हुन सक्छ ?' यसका लेखक मूल्याङ्कनका प्रधान सम्पादक श्याम श्रेष्ठ हुनुहुन्छ। यस लेखले निर्देशित गर्न खोजेको नेपाली वाम आन्दोलनको आगामी दिशा 'मूल्याङ्कन'का दुई बाचा अनुरूप छ कि नितका विपरीत छ, यहाँ यो कुरा केलाएर हेर्नु जरुरी छ।

एमाले प्रधानमन्त्री मनमोहन अधिकारीको सिफारिशअनुसार राजाले मध्यावधि निर्वाचनको घोषणा गरेपछि संसदीय राजनीतिको सेराफराभिव ठूलो गैलाबैला मच्चिएको छ। मध्यावधि निर्वाचनको घोषणा विरुद्ध नेपाली कांग्रेस, राप्रपा र मद्भावना पार्टीहरू एकगठ भई उन्मादपूर्ण रोपका साथ सघपको नाटक रचना तल्लीन छन्। सत्ताधारी एमाले नेतृत्वचाहिँ आफ्नो सिफारिश अनुरूप राजाबाट घोषणा 'बक्स भएका'मा उन्मादको स्तरमा आनन्द-विभार छ, र मध्यावधिको

घोषणा नै वर्तमान संसदीय संवैधानिक, आर्थिक-राजनीतिक संकटको निर्विकल्प समाधान हो भन्ने कुरा सिद्ध गर्न कठिबद्ध छ। संसदीय शिविरभित्रका यी दुई डफ्फा घोर शत्रुका रूपमा परस्पर आक्रमण र निन्दा गर्नमा मरिमेटर लागिपरेका छन्। यस शत्रुतालाई ती दुवै डफ्फाले 'प्रजातन्त्रवादी' र 'साम्यवादी' शक्तिहरू माझको धुवीकरण भनी प्रचार गरेका छन् र आगामी निर्वाचन यी दुईथरि मान्यता र मतवीचको जीवन-मरणको संग्राम हुनेछ भनी तिनले घोषणा पनि गरेका छन्।

मध्यावधि निर्वाचनको पक्षमा

र त्यसको विरोधमा डटेका दुई संसद्वादी डफ्फाहरूमाझको द्वन्द्वमा अन्तर्निहित वर्गीय अन्तर्वस्तु र सार के हो ? के यीमध्ये एक डफ्फाले पूँजीवादी आदर्शको र अर्कोले साम्यवादी आदर्शको प्रतिनिधित्व गर्छन् ? के यो द्वन्द्व यथास्थिति र क्रान्तिकारी परिवर्तनवीचको द्वन्द्व हो ? के यो द्वन्द्व पूँजी र श्रमवीचको द्वन्द्व हो ?

यथार्थले पस्तुत गरेको तथ्यहरूले के कुरा छर्लङ्ग पार्छन् भने दुई संसदीय डफ्फाहरूवीचको यस

द्वन्द्वले नेपाली समाजका विपरीत स्वार्थ भएका दुई वर्ग शोषक र शोषित वर्गका विपरीत हित, आदर्श र मूल्यको प्रतिनिधित्व गर्दैन। यो त थोत्रो पूँजीवादी संसदीय परिपाटीप्रति प्रतिबद्ध दुई राजनीतिक डफ्फा बीचको सत्ता स्वार्थको लागि लुछाचुँडी नै हो। उसोभए नेपाली कांग्रेस पक्षको संसद्वादी डफ्फाले एमालेलाई संसद्वाद विरोधी साम्यवादी भनी दोषारोपण गर्नु र बहुदलीय जनवादी एमाले नेतृत्वले आफूलाई साम्यवादी र अर्को डफ्फालाई प्रतिक्रियावादी भनी जिरह गर्नुका पछाडिको आशय, भ्रम वा चालबाजी के हो त ?

त्यो के हो भने, नेपाली कांग्रेसको धुरीमा एकगठ भएको प्रतिक्रियावादी डफ्फा चरम दक्षिणपन्थी, तसर्थ संसदीय परिपाटीको सीमाभित्रैबाट गरिने भीना-मसिना सुधारको समेत उग्र विरोधी हुनाले एमालेका चुनावमुखी खुद्रा कदमहरू र ती कदमहरूको अनिर्गञ्जित रोमान्टिक प्रचारबाट डरले थरहरी भएको छ। आफ्नो चरम दक्षिणपन्थी संकीर्ण मनोवृत्तिका कारण यसले यी सुधारका रङ्गीन प्रचारहरूलाई प्रचण्ड सामाजिक विप्लवका रूपमा हेरेको छ। अर्को कुरा, शाही संसदीय सरकार-अन्तर्गत नेतृत्वले निर्णायक शक्तिकेन्द्रका रूपमा रहेको राजतन्त्रको आशीर्वाद एमाले नेतृत्वले आफूबाट खोस्न लागेको देख्दा यस संसदीय डफ्फाले आफूलाई घरको न घाटको टुहुरो अवस्थामा पाएको छ। फेरि एमालेको विद्रोही पृष्ठभूमिको सम्भक्तमात्र पनि यस दक्षिणपन्थी डफ्फाका निर्मित त्यस्तो भूत भएको छ, जसले गर्दा एमालेका हरेक खुद्रा सुधारवादी कदम र प्रचारबाजीमा यसले विनाशकारी आगो बलेको र आफ्ना गर्दनमाथि भापाली खुकुरी ताचेको देख्छ। संसद्वादी धारभित्र नव-प्रवेशी एमालेको स्फूर्ति र सापेक्ष लोकप्रियतामा यस डफ्फाले आफ्नो अनन्त मृत्युमात्र देखेको छ। यस पृष्ठभूमिमा, यो डफ्फा एमालेलाई स्तलिनिवादी-माओवादी कम्युनिष्टका रूपमा चित्रित गर्ने गोट्टिय-अन्तर्गोट्टिय प्रतिक्रियावादको सहानुभूति र समर्थन प्राप्त गर्ने र एमालेलाई सत्ता विमुख

वाम सरकार कि वाम बिस्मर्जन ?

खगेन्द्र संग्रौला

चुनावी वाम एकताको खाँचो केका लागि ?



के यसो गर्नु भनेको जनगणतन्त्रवादी वाम शक्तिहरूले शाही संसद्वादी बहुदलीय जनवादको पुच्छरका रूपमा पतित हुनु होइन ?

पार्न आतुर छ । मुख्यतः दरबारप्रतिको ताबेदारीमाथिको आफ्नो एकाधिकारलाई कायम राख्न यो आतुर छ र दरबारप्रतिको बहुदलीय जनवादी एमाले नेतृत्वको बढ्दो आशक्ति र ताबेदारीबाट औधी चिन्तित भएको छ ।

मार्क्सवादको मूलभूत क्रान्तिकारी सारलाई प्रतिक्रियावादी संसद्वादसामु समर्पित गरिसकेर पनि आफूलाई साम्यवादी भनिरहनुका पछाडि एमाले बहुदलीय जनवादी नेतृत्वका केही बाध्यताहरू छन् । पहिलो कुरा, एमाले विशाल पार्टी हो र श्रमिक जनसमुदायमाफुबाट यसका जराहरू उखेलिसकिएका छैनन् । सर्वसाधारण जनताले कम्युनिष्ट भन्नासाथ एमालेलाई नै बुझ्छन् । कम्युनिष्टप्रति सर्वसाधारण जनताको असीम आकर्षण छ र एमाले नेतृत्व संसदीय कुर्सी प्राप्तिका निमित्त यस आकर्षणलाई भरपूर उपयोग गर्न चाहन्छ । दोस्रो कुरा, एमालेको तल्लो तहको व्यापक पक्ति क्रान्तिकारी परिवर्तनको पक्षमा छ र मार्क्सवाद-लेनिनवाद र माओ विचारधाराप्रति यसको अगाध आस्था छ । बहुदलीय जनवादी एमाले नेतृत्वले आफूलाई मार्क्सवादी-लेनिनवादी भन्न छाड्नासाथ कार्यकर्ता र समर्थकहरूको त्यस पक्षिले यसलाई मरेको मुसालाई उपियाँले त्यागे भै त्यागिदिने छ । तेस्रो कुरा, बहुदलीय जनवादी एमाले नेतृत्वको नक्कली क्रान्तिकारितालाई एक भ्रान्तिकारी साधनका रूपमा उपयोग गरी नेपाली समाजको क्रान्तिकारी रुपान्तरणको प्रक्रियालाई निस्तेज तुल्याउनुमा स्वदेशी र विदेशी प्रतिक्रियावादको षड्यन्त्रकारी दाउ रहेको छ ।

दुई संसद्वादी डफ्फाबीचको सत्ताको लुछाचुँडीको क्रममा एमालेको बहुदलीय जनवादी नेतृत्वले नेपाली जनताको भाग्य लेखिदिने चित्रगुप्तका रूपमा मध्यावधि निर्वाचनको निम्ति राजालाई गुहान्यो । संसदीय संरचनाअन्तर्गतका सम्भावित विकल्पहरूमध्ये एमाले नेतृत्वले यसलाई सर्वश्रेष्ठ विकल्प भनी प्रचार गरेको छ र श्याम श्रेष्ठले यसलाई 'खराबरमध्येका बेस विकल्प' मान्नु भएको छ । तर मेरो विचारमा संसदीय संरचनाअन्तर्गतका सीमित जन-आधिकारहरूको संरक्षणका दृष्टिले र पूँजीवादी प्रजातान्त्रिक मान्यताका दृष्टिले बेस होइन, खतरनाक विकल्प हो ।

संसद्वादीहरू यस व्यवस्था-



अन्तर्गत संसद् सार्वभौम भएको र जनता सार्वभौमसत्ता सम्पन्न भएको कुरा गरेर कहिल्यै थाक्दैनन् । तर वास्तविकता यस कुराको सर्वथा विपरीत देखिएको छ । प्रधानमन्त्रीले आफ्नो गद्दी जोगाउन राजालाई गुहार्न पाउने संवैधानिक प्रावधानले संसदीय संरचनाको के कस्तो हैसियत प्रस्तुत गरेको छ त ? पहिलो कुरा, सत्ताधारी दलको दलीय स्वार्थ, गुट स्वार्थ वा लहडबाजीको मुखेन्जी संसद् एक निस्तेज र पंगु संस्था सिद्ध भएको छ । दोस्रो कुरा, जन-निर्वाचित प्रतिनिधि भनिने सांसदहरू संसद्का ढोडका लौरा सिद्ध भएका छन् । तेस्रो कुरा, पूँजीवादी संसदीय परिपाटी तथाकथित जनादेशको खोजीका नाममा भोका र नाङ्गा नेपाली जनताका थाप्लाभा सालिन्दा अर्बौ रुपियाको व्ययभार थोपर्ने अगन्ती भस्मासुर सिद्ध भएको छ । तथाकथित 'बेस विकल्प'को परिणामस्वरूप संसदीय संरचनाअन्तर्गत शक्तिको स्रोत र निर्णायक तत्वका रूपमा कसलाई स्थापित गरेको छ ? नाङ्गा आँखाले छल्लै देख्न सकिने सरल तथ्य के हो भने, सत्ता-शक्तिको स्रोत र निर्णायक तत्वका रूपमा सामन्ती राजतन्त्रलाई यसले स्थापित गरेको छ ।

गत वर्ष नेपाली कांग्रेसको गिरिजा गुटले चालेको स्वेच्छाचारी कदम र यस पटक एमालेको बहुदलीय जनवादी नेतृत्वले गरेको गिरिजा गुटको पाइलाको बफादारीपूर्ण अनुशरणद्वारा यो तथ्य ठोस रूपमा स्थापित भएको छ । मध्यावधि निर्वाचनका निम्ति दरबार सामु शिर निहुराउनुको अर्थ निर्वाचनका माग गर्नु मात्र नभई सत्र साले फौजी काण्डलाई जानाजान आमन्त्रण गर्नु पनि हुनसक्छ । कठोर यथार्थले देखाएको तथ्य के हो भने, मध्यावधिको घोषणा गर्न दरबारछेउ

दुई संसद्वादी डफ्फाबीचको सत्ताको लुछाचुँडीको क्रममा एमालेको बहुदलीय जनवादी नेतृत्वले नेपाली जनताको भाग्य लेखिदिने चित्रगुप्तका रूपमा मध्यावधि निर्वाचनको निम्ति राजालाई गुहान्यो ।

खगेन्द्र संग्रौला

बिन्ती चढाउँदै बहुदलीय जनवादले संसदीय सत्ताको सिङ्गो तरवार दरबारको हातमा चढाएपछिका सातादिनसम्म बहुदलीय जनवादी एमाले नेतृत्वले आफू काटिनका लागि सोही तरवार मुनि गर्दन भुकाएको निरीह दृश्य देखिएको थियो । के त्यस अवधिमा मौका छोपेर सम्बैधानिक संकटका नाउँमा, राजनैतिक अन्वोल र अस्तव्यस्तका नाउँमा दरबारले संकटकालको घोषणा गर्ने सम्भावना थिएन ? त्यस्तो घोषणाले निरन्तर रूप लिदा सत्र साले फौजी काण्ड दोहोरिने सम्भावना थिएन ? के गत वर्ष नेपाली कांग्रेसको गिरिजा गुटले र यस वर्ष एमालेको बहुदलीय जनवादी नेतृत्वले चालेका प्रतिगामी कदमहरूले छयालिस सालको जन आन्दोलनको दबावका कारण यताउता छरिन गएको दरबारको शक्तिलाई बटुलेर दरबारकै पाउमा सुम्पुवा गर्ने कामलाई बढावा दिएका छैनन् ?

नेपाली कांग्रेस, ग.प्र.पा. तथा दरबारको सामाजिक प्रतिनिधित्वको हैसियत उही र उस्तै होइन । कांग्रेस र राप्रपा जति सुकै दक्षिणपन्थी शक्तिहरू किन नहोउन्, ती शाही संसदीय

मान्यताअर्न्तगत जन निर्वाचित शक्ति हुन् । तर राजतन्त्र भनेको जन निर्वाचित शक्ति होइन । आफ्नो कुर्सी जोगाउनका निम्ति राजतन्त्रको शरणमा पर्नु भन्दा कांग्रेस र राप्रपाको अविश्वासको प्रस्तावको सामना गर्नु र बरु पराजित हुनु एमाले नेतृत्वका निमित्त संसदीय मान्यताका दृष्टिले बढी प्रजातान्त्रिक र जनपक्षिय कदम हुनसक्थ्यो । तर सत्ता स्वार्थका निमित्त व्यक्ति विशेषलाई गुहार्नु र सिङ्गो राष्ट्र र जनताका भाग्यको साँचो सामन्तवादलाई सुम्पिदिनु भनेको संसदीय व्यवस्थाको फासीकरणको उत्कर्ष हो । अहम जनताको सर्वोपरीताको मन्त्र जन्म नछाडी सकेको बहुदलीय जनवादी नेतृत्वले गिरिजा कोइरालालाई गुरु थापेर यो कदम चाल्नु भनेको संसदीय मान्यताका दृष्टिले पनि वैचारिक र नैतिक ह्रासको डरलाग्दो दृष्टान्त हो । यो संसदीय प्रजातन्त्रको परित्याग र राजावादको अवलम्बन गर्ने दिशातर्फको हनुमाने फड्को हो ।

उपरोक्त पृष्ठभूमिमा आउन लागेको मध्यावधि निर्वाचनका माध्यमले आगामी सरकार वाम सरकार हुनुपर्ने आशयका साथ बहुदलीय जनवादी एमाले नेतृत्व र नौलो जनवादी गणतन्त्रको लक्ष्यप्रति प्रतिबद्ध वाम शक्तिहरू माफ चुनावी गठबन्धन गर्नु पर्ने प्रस्ताव श्याम श्रेष्ठले अधि सार्नु भएको छ । यो प्रस्ताव अधि सार्ने काममा 'मूल्यांकन' पहिलो भएको छ । यो प्रस्ताव कम्युनिष्ट आन्दोलनमा वैचारिक स्पष्टता र सांस्कृतिक समुन्नति प्राप्त गर्ने 'मूल्यांकन'को वाचा अनुरूप छ ? सत्ताधारी बहुदलीय जनवादी एमालेको नेतृत्वको दृष्टिकोण र कार्यकलापको विश्लेषणका आधारमा यस प्रश्नको उत्तर खोज्ने चेष्टा गर्नु बढी प्रासांगिक होला भन्ने मलाई लाग्छ ।

बहुदलीय जनवादी एमाले नेतृत्वले आफूलाई साम्यवादी र अर्को डफ्फालाई प्रतिक्रियावादी भनी जिरह गर्नुका पछाडि का आशय, भ्रम वा चालबाजी के हो त ?



प्रस्तावित वाम सरकार-सम्बन्धी आफ्नो लेखमा श्याम श्रेष्ठले एमाले सरकारको वैचारिक, आर्थिक र सांस्कृतिक दृष्टिकोणका सम्बन्धमा मनग्ये टिप्पणी गर्नु भएको छ। ती टिप्पणीहरू यथार्थको नजिक छन्। सत्ताको कुर्सी हात पारेपछि एमालेको बहुदलीय जनवादी नेतृत्वले प्रदर्शित गरेको संसद्वादी आर्थिक राजनीतिक दृष्टिकोणबारे श्याम श्रेष्ठ लेख्नुहुन्छ -

"निजीकरण, उदारवाद र बजार अर्थतन्त्रलाई ज्यू-का-त्यौं स्वीकार गरेर एमाले सरकार अन्तर्राष्ट्रिय र देशभित्रका ठूला पूँजीपति वर्गको समर्थन पनि आफ्नो पक्षमा तानिरहेको थियो.....। साथै एमाले सरकारले राजनीतिक नियुक्तिबाट दरबारलाई पनि आफ्नो पक्षमा तान्न खोजिरहेको" थियो। एमाले "जसरी पनि सरकार टिकाउन गणराज्य जस्तो प्रतिक्रियावादी शक्तिमत्त पनि संयुक्त सरकार बनाउन तयार थियो।" एमाले "विद्यमान आर्थिक, राजनीतिक र सांस्कृतिक संरचनालाई बदल्ने काम कम, त्यसैमा घुलमिल हुने काम बेसी गरिरहेछ। ऊ क्रान्तिकारी कम, सुधारवादी बेसी भएको छ। ऊ जनता र सिद्धान्तमा कम, प्रतिक्रियावादसितको कुटनीति र तत्कालीन फाइदामा बेसी निर्भर हुन थालेको छ।"

श्याम श्रेष्ठको यस मूल्याङ्कनबाट के निष्कर्ष निकाल्न सकिन्छ भने एमालेको बहुदलीय जनवादी नेतृत्वले आफूलाई पूँजीवादी संसद्वादी ढङ्गमा विधिवत् रूपबाट रुपान्तरित गरिसकेको छ। श्याम श्रेष्ठले के पनि भन्नुभएको छ भने, "अहिलेकै संविधान र आर्थिक-राजनीतिक संरचनाअन्तर्गत गर्न सकिने केही आमूल परिवर्तनमुखी सुधार पनि एमाले सरकारले गरिरहेको देखिन्छ।" र, "एमाले सरकारको मूल चिन्ता कुर्सी जोगाउनु नै रहेको देखिएको छ।"

बहुदलीय जनवादी एमाले नेतृत्वको पूँजीवादी संसदीय व्यवस्थापतिको प्रतिबद्धता यसप्रकार, सैद्धान्तिक र व्यावहारिक दुवै दृष्टिबाट स्थापित भएको छ। यसको अर्थ के हो भने- शाही संसदीय व्यवस्थाका प्रतिक्रियावादी मूल्य, मान्यता र आदर्शको सीमाभित्र बाँधिएर यसले साम्यवाद सम्बन्धी आफ्नो राजनीतिक लक्ष्यलाई पूर्णतः परित्याग गरेको छ। समाजवाद, साम्यवादका कुरा गर्नु बहुदलीय जनवादको वैचारिक वास्तविकता होइन, आफ्नो विकासको

पृष्ठभूमिका कारण आफूमाथि थोपरिएको बाध्यता हो। यो त, माथि भनिएभै जनगणतन्त्रतर्फको क्रान्तिकारी आन्दोलनलाई निस्तेज पार्ने र आफ्नो संसद्सदमार्गी भण्डारमुनि रहेका क्रान्तिकारी तथा विद्रोही कार्य-कर्ताहरूलाई भ्रमको मायावी जालमा अल्मल्याई राख्ने दाउ हो। प्रतिक्रियावादी सत्ताअन्तर्गतको कुर्सी जोगाउन राप्रपा जस्तो घोर राजावादी दक्षिणपन्थी शक्तिसँग कुर्सीको भागवण्डा गर्ने घृणित सम्वादमा समेत संलग्न भइसकेको एमालेको बहुदलीय जनवादी नेतृत्व गुटले सर्वहारावर्गीय वर्ग दृष्टिकोणलाई पूर्णतः तिलाञ्जलि दिएर शोषकवर्गीय वर्ग-दृष्टिकोण अँगालेको कुरा दुनियाँले नाझा आँखाले देखेको छ। हाल बहुदलीय जनवादी एमाले नेतृत्व पञ्चहरूकै जस्तो भापा, शैली र मुद्रामा राजाको स्तुति गाउँदै दरबारको आशीर्वाद प्राप्त गर्नमा

बहुदलीय जनवादी नेतृत्वको संसदीय कुर्सी प्राप्त गर्नुको उद्देश्य 'क्रान्तिमुखी र जनमुखी' कार्य गरी 'संसदीय सीमा र भ्रमको पर्दाफास' गर्नु नभई.....

कटिबद्ध छ। कुर्सी-लम्पट बहुदलीय जनवादी नेतृत्वको दृष्टिमा सामन्ती राजतन्त्र 'एकताको प्रतीक' भएको छ र 'देश-नरेश' को सेवा गर्ने कुरालाई यसले पचायती तोत्रभै जपन थालेको छ।

यसरी क्रान्तिकारी मार्क्सवादलाई त्यागेर शाही संसद्वादको भड्कारोमा तीव्र गतिमा भासिदै गएको बहुदलीय जनवादी एमाले र जन-गणतन्त्रवादी कम्युनिष्टहरूमाभू चुनावी एकता गरिनु पर्ने कुरालाई श्याम श्रेष्ठले 'सर्वप्रमुख खोंचो' ठान्नु भएको छ। त्यस्तो वाम एकताको खोंचो केका लागि ?

श्याम श्रेष्ठको स्पष्ट उत्तर छ- संसद्मा अत्यधिक बहुमत हासिल गरेर वाम सरकार बनाउनका लागि।

त्यस्तो वाम सरकार केका लागि ? यहाँ पनि श्याम श्रेष्ठको उत्तर स्पष्ट छ- त्यस्तो वाम सरकार 'क्रान्तिमुखी र जनमुखी' काम गर्दै 'संसदीय भ्रम र सीमाको व्यापक

पर्दाफास' गरी आमूल परिवर्तनका निमित्त जनतालाई व्यवहारिक अनुभवमार्फत् प्रशिक्षित गर्नका लागि आवश्यक छ।

मेरो विचारमा श्याम श्रेष्ठको यो परिकल्पना बहुदलीय जनवादी एमाले नेतृत्वको सैद्धान्तिक प्रतिबद्धता र व्यावहारिक कार्यकलापको सर्वथा विपरीत छ। किनभने उहाँले जुन राजनीतिक शक्तिहरूमाभू चुनावी एकता हुनुपर्ने आग्रह गर्नुभएको छ, तीमध्ये एमाले सबैभन्दा ठूलो छ र निर्णायक स्थितिमा छ। एमालेको नेतृत्वमा शाही संसद्वादप्रति दृढताकासाथ प्रतिबद्ध बहुदलीय जनवादीहरूको एकछत्र राजाई चलेको छ। श्याम श्रेष्ठको माथिको मूल्याङ्कनबाट के कुरा एकदमै छर्लङ्ग छ भने बहुदलीय जनवादी नेतृत्वको संसदीय कुर्सी प्राप्त गर्नुको उद्देश्य 'क्रान्तिमुखी र जनमुखी' कार्य गरी 'संसदीय सीमा र भ्रमको पर्दाफास' गर्नु नभई मिद्वान्त र जनतालाई दाउमा राखेर भए पनि आफूलाई शाही संसद्वादको बफादार सेवकका रूपमा निर्विवाद ढङ्गले स्थापित गर्नु हो। श्याम श्रेष्ठको आशयअनुसारको वाम एकता भएमा त्यस एकताको परिणति एमालेको बहुदलीय जनवादी नेतृत्वलाई प्रतिक्रियावादी सत्ताको कुर्सीमा यो सत्ताको असल सेवकका रूपमा आसीन गराउनु मात्र हुनेछ। के यसो गर्नु भनेको जनगणतन्त्रवादी वाम शक्तिहरूले शाही संसद्वादी बहुदलीय जनवादको पुच्छरका रूपमा पतित हुनु होइन ? के यसो गर्नु भनेको क्रान्तिकारी कम्युनिष्टहरूले आफ्नो राजनीतिक लक्ष्यलाई परित्याग गरी आफूलाई प्रतिक्रियावादी संसदीय संरचनाको दास बनाउनु होइन ?

श्याम श्रेष्ठले एक निर्विकल्प ऐतिहासिक आवश्यकताका रूपमा प्रस्तावित गर्नु भएको तथाकथित वाम सरकारले साकार रूप लिएमा त्यो दक्षिणपन्थी शिविरभित्रको वाम सरकार हुनेछ। त्यस्तो सरकारले 'क्रान्तिमुखी' र 'जनमुखी' कार्य गर्दै 'संसदीय भ्रम र सीमाको व्यापक पर्दाफास' गरी आमूल परिवर्तनका निमित्त जनतालाई प्रशिक्षित गर्ला भनी आशा गर्नु वीरबलको खिचडी पाक्नुसम्म हुनेछ। 'मूल्याङ्कन'मार्फत प्रस्तावित गरिने यस्ता क्रान्तिकारी विचारले कम्युनिष्ट आन्दोलनमा वैचारिक स्पष्टता प्राप्त गर्नमा र समुन्नत संस्कृतिको निर्माण गर्नमा सघाउ पुऱ्याउलान् कि व्यवधान पैदा गर्लान्, यो कुरा विचारणीय छ।

प्रगतिशील पुस्तक-पत्रिकाको एकमात्र पसल

रुस, चीन, भारत, नेपाल लगायत विश्वकै वामपन्थी साहित्य सत्त्वन्धी पुस्तक एवं पत्रिकाहरूका लागि सत्त्वर्क राख्नु होस्

मार्क्सवादी-लेनिनवादी साहित्यको भण्डार



पुस्तक पत्रपत्रिका बिक्री तथा वितरण केन्द्र प्रा. लि.

डिल्लीबजार उकालो, काठमाडौं

फोन: ४२१०७५

हामी नेपाली तथा विदेशी पुस्तक-पत्रिकाहरू काठमाडौं बाहिर पनि वितरण गर्छौं।

खो इ, अधि बिहानै वस्तु फुकाएर चराउन जाऊ भन्दा भन्दै यतिखेर भइसक्यो । घरको हेनेतेने गर्दै त्यसै बसिरा 'छु ।' के गर्दै हुनुहुन्छ भन्ने प्रश्न गर्दा कटुशको पातमा बेड्केको सुती तान्दै उपगेक्त जवाफ दिए ।

भन्दा लाई गाउँमा उनलाई सबैले ठाडोखोले दमाई भन्दारहेछन् । तर उनको खास नाम भने वीरवहादुर दमाई रे । उदयपुर जिल्लाको ठाडोखोलादेखि आएकाले उनलाई सबैले ठाडोखोले नाउँले नै बोलाउँदारहेछन् । घरमा उनीबाहेक श्रीमती सितमाया, पाँच छोरा र चार छोरी भएकोमा छोरीहरु सबै कुटुम्ब लागिमकेका थिए । र, छोराहरुमा पनि एक जना खसिसकेको र सानो कान्छो छोराबाहेक अरु छुटिसकेका छन् ।

चिउँडोमा भुस्म दाडी, आधाभन्दा बढी कपाल सेतै फुलेका ६६ वर्षीय ठाडोखोले दमाई प्रायः नीलो रंगको पुरानो टोपी, काला कोटभित्र भुङ्गे स्वीटर, घुँडा फाटेको मैलो निलामी गुरुवाल लगाउने गर्छन् । उनकी श्रीमती फाटेको सारी र

नाति, ज्वाई, हरुवा, चरुवाको नाममा जग्गा दर्ता गरेर लिए । म जस्तो हरितन्त्रम् सुकुम्बासीले एकचिम्ती माटो पनि पाइन । केही नलागेर घुम्दै आउँदा धनुपाको एक जना वकिल बाहुनको घरमा हली बसियो । ९/१० वर्ष काम लाएपछि उनैले यो जंगल फाँड्न लाए । अहिले जग्गा छोड्छस् कि तेरो घरमा आगो लगाई दिउँ भन्न थाले । मलाई अहिले तीन कठ्ठा मोहियानी छुट्याई दिएर अरु सब उनैले लिएका छन् ।

अनि यो तीन कठ्ठामा उब्जनी कति होला भनी सोझा उनी हाँस्दै भन्छन्- "कति हुनु ? फलेको साल दुई डोको मकै हुन्छ । नफल्दा विऊको उल्टो खर्च हुन्छ । कुती (गहत) को बोटसमेत मरेर विजोग छ । यसपालि गा.वि.स.मा तीनलाख रुपियाँ आउँछ भन्थे र कुलो आउँछ भनेको

त, नेताहरु

गरिएन ।"

छोराछोरीलाई पढाउनु पनि भयो कि भने जिज्ञासा राख्दा उनले पुनः भने- "जेठो, माइलो, साईलो तीनै भाइलाई ४/५ किलासम्म पढाएँ । छोरीहरु अर्कोको घर गर्ने जात भनेर पढाइने । कान्छोलाई पनि पढाएको छैन । स्कूल जान्छु ता भन्छ नि, आफ्नो हूति छैन । वस्तु फकाउन लगाउँदा नै ठीक हुन्छ ।"

गाईवस्तु कति पाल्नु भएको छ भन्दा उनी पुनः थप्छन्- 'आफ्नो त छैन । अर्का अर्काको गोडा दसेक छ । मलको आसले गर्दा पालेको हुँ । किरा परेको दिमाग त्यसै उजुक-उजुक हुँदोरहेछ । घाँसपानी पनि मकिन

कसैले 'ए भाइ' कसैले ए ठाडोखोले भन्छन्, ठीकै छ । तर धनुपातिरकाले चाहिँ 'ए दमाई' भन्छन् । यमो भन्दा अलि मन दुख्छ ।

सबै जातका मान्छेहरु उत्तिकै हुन् जस्तो लाग्छ कि लाग्दैन भनी सोझा उनी केही जोस्मिदै भन्छन्- "किन नलाग्नु ? क्षेत्री-बाहुनका पनि चारवटा आँखा र चाचारवटा हातखुट्टा हुँदैनन् । हामीले बनाएको घण्टीभित्र थानमा लगेर बजाउँदा कुनै बाधा लाग्दैन । हामीले थुक दन्दै सिएको लुगा पनि लाउँदा शुद्ध हुन्छ । हामीले चाहिँ छुन नहुने, घरभित्र पस्नु पनि नहुने रे । हामी चाहिँ मान्छे नै नभएको जस्तो । वास्तवमा कामी, दमाई र क्षेत्री बाहुनमा जनाइको मात्र फरक छ । अरु केही फरक छैन ।"

कुराकानीको क्रममै एकजना पण्डितजस्तो देखिने ब्राम्हण आएर 'लौ यिनलाई पनि बाहुन हुन मन लाग्छा रहेछ' भने ।

तपाईंको छोरी कामी-दमाईलाई दिँदा छोराछोरी जन्मन्छ कि जन्मदैन ? पहिला यो भन्तास् । अनि मात्र कामी दमाई मान्छे हो कि होइन भन्ने चाल पाउनु हुन्छ भनेर- उनको मुख बुच्याइदिए ।

यतातिर नेपाल दलित उत्पीडित जातीय मुक्ति समाजको गतिविधि के कसो छ भनि सोझा सो संगठनबारे उनले आफ्नो अनभिज्ञता प्रकट गर्दै भने- 'खोइ पढ्छा लेख्छा भए पो, कालो अक्षर भैसी बराबर । एकछितमा काटिन्छस् है भन्ने चिठी लेख्छो भने पनि गाँजीमा बोकेर हिँड्छु । आफू अनपढ नै भइयो ।'

अहिले देशमा एमाले सरकार आएको हुँदा तपाईंले अलि गहत महसूस गर्नु भएको छ कि छैन भनी सोझा भन्छन्- 'सातसालपछिको कांग्रेस भोगियो । निर्दलीय पञ्चायत भोगियो । बहुदलीय कांग्रेस पनि भोगियो । अहिले मनमोहनको हुकुम आएको छ । अलि राम्रै होला ।'

किन राम्रो त भन्दा उनी पुनः थप्छन्- 'जुलुस हुलदंगा हुन छाड्यो । अब भाऊ बिक्रीको पनि थान ठेगाना बसिदिए अझ राम्रो हुनेथियो ।'

तपाईं कुन पार्टीलाई मन पराउनु हुन्छ भन्ने सवालमा उनले केही अक्मकदै भने- 'खोइ, कुन पार्टीमा छु (बाँकी ३३ पेजमा)

केही क्षण, ठाडोखोले दमाईसँग एक गरीब किसानको अन्तर्वार्ता

(जनपतिनिधिरह)

पनि जता बाटो छ, जता पानी छ, त्यतै खर्च गर्ने कुरा गर्छन् । गरीबलाई कहींबाट सहयोग नहुनेरहेछ ।"

"यत्रो परिवार कसरी धान्नु हुन्छ ?" मैले कुराको सिलसिला बढाउँदै भनें ।

"अर्काको गाई-भैँसीको मलमुत्र बोक्थो । जुठा भाँडा माभ्यो । माहुकोमा बर्ति गयो । यसरी नै गरीबले पेट पाल्नुपर्ने हुन्छ । यी मेरो आइमाई राती ८ बजे मात्र आइपुग्छे ।"

उनले श्रीमतीलाई देखाउँदै भने । ज्यालाको सम्बन्धमा एकछाक खाएर होभने ३० रुपियाँ, नत्र सुक्खा ४० रुपियाँ, अन्न चाहिँ एक पसेरी पाउने गरेको पनि बताए । पहिले एक विगाहा कमाउँदा नै खान पुग्दैनथ्यो, अब ३ कठ्ठा कमाउन पाउने र समयमा बनिबुत्तो गर्न काम पनि नपाइएका कि भन्ने उनलाई चिन्ता छ ।

सम्पत्तिको तुलनामा छोराछोरी अलि बढी भएन र भन्दा उनी भन्छन्- "सम्पतिबालालाई जति सम्पति भएपनि पुग्दैन । हामी गरीबको सम्पति यिनै छोराछोरी हुन् । फेरि अगाडि हाम्रो जमानामा परिवार नियोजन पनि थिएन । पछि परिवार नियोजन त निस्क्यो । तर बुढेशकालमा कता खसी-राँगा जस्तो हुने भनेर परिवार नियोजन

लाग्यो । ८ वटा

अधियाँ गाई छन् । एउटा दाउवालीको बाच्छो हो । एक साल जोतेपछि साहुलाई फर्काइदिनु पर्छ ।"

तपाईं न पुरानो जमानाको मान्छे, भाउजू चाहिँ भगाएर ल्याउनु भएको कि मागेर ? मैले ठग्न गर्ने ढंगले उनको जीवनप्रश्न कोट्याउँदै सोधें ।

'हाम्रो जमानामा अचेलको जस्तो लभसभ थिएन । अहिलेकाहरु पो फिलिम हेरीहेरिक्न अनेकआली भिक्छन् । फिलिममा हिरो हिरोनीले गाला जोडी जोडीकन रामलिला देखाएको हेरेर अचेलका कंटाकंटीहरुले त्यसैको भिको गरिरहेछन् । हाम्रो जमानामा कंटाकंटी यमो यमो चौतारामा वसेको मात्र देखेभने बाबुआमाकोमा तुरुन्त जाहेरी गर्थे र भोलिपल्ट दोहोला फर्काइन्थ्यो ।'

उनले अझ सम्झँदै भने- 'अढाई रुपियाँको दौरा सुरुवाल लगाउने जिउ यहीँ हो । अब कहाँ पाइन्छ र त्यस्तो जमाना ?'

तपाईंले ठूलो जातका ठूलाबडा भनाउँदाहरुले हेपीहिनाम पनि गर्छन् कि भन्दा उनी केही गम्भीर हुँदै भन्छन्- "मलाई यतातिरका कसैले 'ए दाजु'

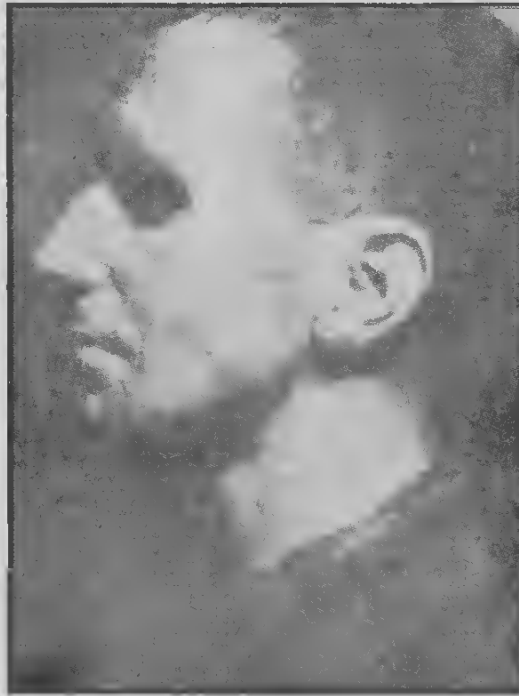
'सात सालपछिको कांग्रेस भोगियो । निर्दलीय पञ्चायत भोगियो । बहुदलीय कांग्रेस पनि भोगियो । अहिले मनमोहनको हुकुम आएको छ । अलि राम्रै होला ।'

नीलो चोली लगाउँछिन् । सम्पत्तिको

ताउँमा सुक्खापनले गर्दा जुनेला, फिलिङ्गे र वर्षायाममा मकै मात्र हुने अन्दाजी तीन कठ्ठा जमीन मात्र छ । महोत्तरी जिल्लाको वर्दिवामस्थित रातु खोलाको किनारमा साना-साना खम्बा, मिर र केराको पातले छाएको उनको घरलाई मकैको ढोँड र कालीभार लिपेर बारिएको छ । घरको मिलिङ्ग तबनाइएको तलामा जहीँतहीँ विउविजन र आँखतीको निम्ति काम आउनसक्ने चीजबीजहरुको पोको पन्तरा बनाएर भुण्ड्याइएका छन् । कुराकानीको क्रममा उनी वस्तु चराउँदै गरेको कान्छो छोरालाई पनि घरी घरी कराउँदै गर्थे ।

तपाईं उदयपुरको मान्छे कसरी यति टाढा आइपुग्न भयो भन्दा केही समय गमेपछि भन्छन्- 'खोइ हजुर, म गरीब मान्छे । अधि क्षेत्रीय बसोबास रे, पुनर्वास पो रे, जग्गा दिन्छ अरे भनेर मोरङ्गको कानेपोखरी, रिंगुवा भन्ने ठाउँमा गएँ । ठूलाबडा, धनीमानी भनाउँदाहरुले नै आखिरमा आफ्ना छोरा,

हलिउडमा साम्यवाद प्रवेश गराएको आरोपमा अमेरिकाबाट निष्कासित महान कवि- नाटककार



बर्टोल्ट ब्रेख्त

जगब चौहान

बर्टोल्ट ब्रेख्त आफ्नो जमानाका जर्मनीका सबभन्दा बढी चर्चित र प्रतिभाशाली नाटककार, कवि एवं मञ्च-निर्देशक थिए। उनको ख्याति जर्मनीमा मात्र हाइन, जर्मनी बाहिर पनि पुगिसकेको थियो। बीसौं शताब्दीका महान कवि एवं नाटककारहरूमा उनको गणना हुन्थ्यो। ब्रेख्तका नाटक र त्यससम्बन्धी मैदानिक निबन्धले हाम्रो युगको नवीन ढाँचाको नाट्य लेखन र मञ्चनमा प्रेरणादायक प्रभाव पारेको छ।

उनले कला र विचारलाई उचित समन्वय गरी उद्देश्यमूलक नाटक लेखनमा जोड दिएका थिए। उनले परम्पराबाट मुक्त बौद्धिक नाटकहरू लेखे। आफ्ना प्रारम्भिक नाटकलाई 'काव्यात्मक नाटक' भने पनि वैचारिक परिवर्तनपछिका नाटकहरूलाई ब्रेख्तले 'द्रव्यात्मक नाटक' को संज्ञा दिएका छन्। उनका यी 'द्रव्यात्मक नाटकहरू' मार्क्सवादी चिन्तन प्रणालीबाट प्रभावित थिए।

उनका नाटकहरू सिद्धान्तनिरूपण भएर पनि जनसाधारणले मजिलै बुझ्ने सन्ने खालका थिए। उनका नाटकहरू बुझ्नलाई मार्क्सवादी दर्शन र अन्य नाट्य सिद्धान्तको गहीराइमा डुब्नु आवश्यक थिएन। समाजमा विद्यमान रहेका आर्थिक सामाजिक विसंगतिहरूलाई उनले आफ्ना

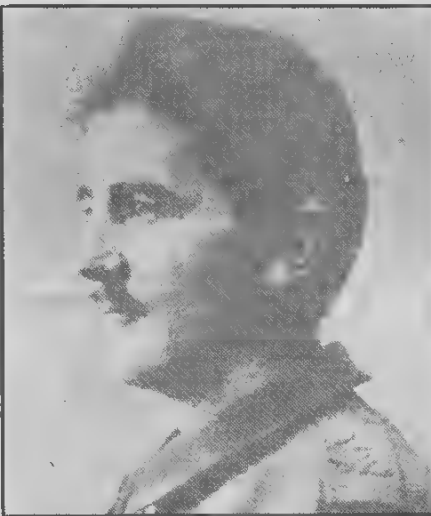
नाटकहरूमा सफलताकासाथ प्रस्तुत गरेका थिए।

ब्रेख्तको जन्म १० फेब्रुअरी १८९८ का दिन म्युनिख शहर नजिकैको आउसवुर्ग नामक स्थानमा भएको थियो। उनको पूरा नाम युजेन बर्टोल्ट फ्रेडेरिख ब्रेख्त थियो। लुथेख एवम रोमन क्याथोलिक पृष्ठभूमि भएका सम्पन्न परिवारहरूमध्ये एउटा परिवार थियो-ब्रेख्तको परिवार। उनका पिता एउटा कागज कारखानाका व्यवस्थापक थिए। ब्रेख्तले १६ वर्षको उमेरदेखि कविता प्रकाशन शुरू गरेका थिए। आउसवुर्गका स्थानीय पत्र-पत्रिकाहरूमा उनका प्रारम्भिक कविताहरू प्रकाशित हुन्थे। नवोदित कविका रूपमा देखा परेको चार वर्षपछि ब्रेख्तले पहिलोपटक 'बाल' (१९१८) शीर्षकको नाटक लेखे।

यूरोपबाट शुरू भएको प्रथम महायुद्धको आगोको लपेटामा सारा विश्व सन्त्रिस्ट गइरहेको थियो। युद्धको अन्त्योर् र त्रासदीभित्र युवा ब्रेख्तले केही दिन सैनिक अस्पतालमा जाँगेर जीवन बिताए। १९१४ मा युद्ध शुरू हुनासाथ प्रारम्भमा उनी जर्मन शासक कैशरका समर्थक थिए। जर्मन राष्ट्रवादलाई उनले शुरूमा यसरी नै बुझेका थिए। यही सोचबाट प्रभावित भई १९१७ मा म्युनिखको चिकित्साशास्त्र विषयको पढाइलाई बीचैमा छाडेर उनी 'जर्मन सेनामा भर्ती भए। गलत जीवन दृष्टिको

कारण १९१८ सम्म भविष्यका यी महान नाटककार जर्मन राष्ट्रवादको भ्रमको पर्दाले जेलिएका थिए। पहिलो नाटक 'बाल' र त्यसपछिको दश वर्षको लेखकीय जीवनमा बर्टोल्ट ब्रेख्तले जर्मन समाजको वास्तविकतालाई गहीराइमा गएर बुझे। यसै क्रममा कविता लेखन र रङ्गमञ्चीय कार्यक्रम संचालन गर्ने क्रममा ब्रेख्तको धेरैजसो समय म्युनिख र बर्लिनमा बित्यो।

ब्रेख्तले रङ्गमञ्चमा सफलता पाउन निकै कष्ट भोग्नु पर्यो।



उनका प्रारम्भिक नाटकहरूमाथि समालोचकहरूले तीव्र आक्रमण गरे। प्रकाशन र प्रदर्शन हुनुअघि नै उनका नाटकहरू आलोचित हुन पुगेका थिए। तर ब्रेख्तले हरेक खानेनन्। मञ्चनका लागि स्वीकृत भएको उनको पहिलो नाटक 'जङ्गल' हो। तर नाटकको क्षेत्रमा मार्क्सवादी सफलता उपलब्ध गराई चर्चित बनाउने नाटक चाहिँ 'डुम्स इन द नाइट' (१९२२) नै बन्न पुग्यो। यही नाटकका लागि बर्टोल्ट ब्रेख्तलाई त्यसवेलाको सम्मानित राष्ट्रिय पुरस्कार 'विल्स्ट पुरस्कार' प्रदान गरियो। 'डुम्स इन द नाइट'को प्रकाशन तथा मञ्चनपछि ब्रेख्तको नाम जर्मनीका शासक नाजीहरूको कालो सूचीमा दर्ता भयो।

जर्मनीमा चर्चित भइसकेका नाटककार ब्रेख्तले १९२३ मा 'इन द स्वॉम्प' नामक अर्को नाटक तयार गरे। यो नाटक समालोचकहरूबाट आलोचित भए पनि नाटक-निर्देशक र कलाकारहरू उनको वरिपरि भुमिमन थाले। १९२४ पछि उनको सिर्जनात्मक क्रियाकलापको मूल थलो बर्लिन बन्न पुग्यो। १९२४-२५ मा उनले अर्को नाटक 'अ म्यानस अ म्यान' लेखे। यसपछि उनका कविताहरूको संगालो 'म्यानुअल अफ पिटी' (१९२७) प्रकाशित भयो।

यस कविता-संग्रहको प्रकाशनले ब्रेख्तलाई नाटककारको रूपमा मात्र हाइन, सशक्त कविका रूपमा पनि स्थापित गरायो। अझ बढी उत्साहित भएर ब्रेख्त नयाँ नयाँ सिर्जनामा लागे। बर्लिनका प्रसिद्ध संगीतकार कुर्ट वेलसँगको संयुक्त लेखनमा उनले 'द थ्री पेनी अपेरा' (१९२८), 'गड्ड एण्ड फल अफ द मिटी अफ महागाती' (१९२९) र 'हि हु मेज एस' (१९३०) जस्ता व्यावसायिक रूपमा सफल तीन नाटकहरू लेखे।

ब्रेख्तका नाटकहरूको यो प्रस्तुति नाटक लेखन र रंगमञ्चको विधानको नयाँ प्रवाह साबित भयो। यो जर्मनीको नाजीवादी विचार र पश्चिमको पूँजीवादी जीवनपद्धतिका लागि एउटा कडा चुनौतिको रूपमा देखा पर्यो।

ब्रेख्तलाई मार्क्सवादसित परिचित गराउने व्यक्ति कार्ल कोश्वे

विश्व प्रसिद्ध साहित्यकार ब्रेख्तको जीवनकथा

यसै समयमा बर्तोल्त ब्रेख्तले मार्क्सलाई गहीरोसँग अध्ययन गरे । मार्क्सको 'पूँजी', 'कम्युनिष्ट पार्टीको घोषणापत्र' र अन्य विचार-उत्तेजक लेख-रचनाहरूले ब्रेख्तको वैचारिक घरातलमा भूईँचालो नै ल्याइदियो । उनले १९२० देखि १९३० सम्म लेखेका नाटकहरूमा खासगरी 'द मिजरस टेकेन', 'द मदर', 'सेन्ट जोन अफ द स्टकयार्ड्स' जनसमुदायबीच निकै चर्चित भयो ।

मार्क्सवादबाट प्रभावित भएका ब्रेख्त पूँजीपति वर्ग, उनीहरूको जीवनशैली र मूल्य-मान्यताका विरोधी भए । उनले पूँजीवादी रंगमञ्चलाई उग्रताका साथ अस्वीकार गरे । उनको विचारमा दर्शकहरूलाई मनोरञ्जनमात्र दिने उद्देश्यमा नाटक सीमित हुनु हुँदैन । दर्शकहरूमाथि नाटकले सकारात्मक असर पार्न सकेन भने नाटकको कुनै मूल्य छैन भन्ने निष्कर्षमा ब्रेख्त पुगिसकेका थिए । विसंगत जीवनप्रतिको विद्रोह उनको लेखनमा शुरुदेखि नै हावी भएको थियो । तर मार्क्सवादी जीवन दर्शनलाई स्वीकार गरिसकेपछिका ब्रेख्तका नाटक, सैद्धान्तिक लेख र कविताहरूको आधार मार्क्सवादी चिन्तन नै बन्न पुग्यो ।

बर्तोल्त ब्रेख्तका नाटकहरूमा तत्कालीन युग र जीवनलाई उपयुक्त ढङ्गबाट प्रस्तुति मात्र गरिएको नभएर त्यस प्रस्तुति-शैलीमा दर्शकहरूको मन मस्तिष्कमा गंभीर प्रभाव पार्नसक्ने क्षमता पनि थियो । जर्मन समाजभित्रको वर्गद्वन्द्व, उत्पादन सम्बन्ध र देशको ऐतिहासिक परिवेशलाई ब्रेख्तले आफ्ना नाटकहरूमा जमरी प्रस्तुत गरे, त्यसबाट दर्शकहरू आफ्नो भाग्य निर्माणका लागि आफ्नै सोचन बाध्य भए । रंगमञ्चमा घटनाक्रमलाई असामान्य रूपमा प्रस्तुत गर्ने कला थियो- ब्रेख्तमा । उनी आफ्ना नाटकहरूमा समाजको व्याख्यामात्र नगरेर समाज परिवर्तनका लागि विचारवान दर्शकहरूलाई घोलितन बाध्य पार्थे । उनका नाटकका दर्शकहरू सामाजिक अन्तर्विरोधहरूलाई हल गर्ने सन्दर्भमा समाजवादी परिवर्तनतर्फ अग्रसर हुन्थे । उनका नाटकहरूले चिन्तनशील दर्शकहरूलाई वैचारिक बहसका लागि हुटुहुट्याउँथ्यो ।

ब्रेख्तका नाटकहरूको यो प्रस्तुति नाटक लेखन र रंगमञ्चको विधानको नयाँ प्रवाह सावित भयो । यो जर्मनीको नाजीवादी विचार र पश्चिमको पूँजीवादी जीवनपद्धतिका लागि एउटा कडा चुनौतिको रूपमा देखा पर्‍यो । त्यसले गर्दा ब्रेख्तमाथि जर्मन नाजी सरकारको कडा दृष्टि पर्‍यो । आफ्नै देशमा उनको ज्ञान खतरामा पुगे पनि बर्तोल्त ब्रेख्त १९३३ मा जर्मनी छोडेर प्रवासिन बाध्य भए ।

विश्व विख्यात साहित्यकार बर्तोल्त ब्रेख्तको जीवन-कथा यस पटक हामी हाम्रा पाठकहरूसामु प्रस्तुत गर्दछौ । उहाँलाई विरोधीहरूले विभिन्न आरोप लगाएर विरोधहरू गरेता पनि मिहेनत गरेर बाँच्न चाहने विश्वभरका तमाम मानिसहरूका निम्ति उहाँ अत्यन्त आदर र प्रेमका पात्र हुनु हुन्छ ।

वामपन्थीहरूका विरुद्ध पूँजीवादीहरूद्वारा पहिलेदेखि गरिदै आएको शारीरिक र चारित्रिक हत्याको चपेटाबाट वामपन्थी साहित्यकार बर्तोल्त ब्रेख्त पनि अछूत हुन सक्नु भएन । ब्रेख्तको मृत्युपश्चात् उहाँको जीवन, जीवनशैली एवं लेखनमाथि हिलो छ्यापेर उहाँको चारित्रिक हत्या गर्नका लागि पूँजीवादीहरूद्वारा गरिदै आएको कसरतलाई थप बल पुऱ्याउने प्रयास हालै फेरि शुरु भएको छ ।

सम्पन्न परिवारमा जन्मेर पनि मार्क्सवादी विचारबाट प्रभावित भई हिटलरको नाजीवादविरोधी जर्मनीका जनताको क्रान्तिकारी संघर्षमा होमिएका कवि एवं नाटककार ब्रेख्तमाथि पूँजीवादीहरूले वामपन्थीहरूको भाषा-शैलीमा तीन-चारवटा आरोपहरू प्रहार गरेका छन् । ती आरोपहरू हुन्- अमेरिका निर्वासनको क्रममा वामपन्थी साथीहरूलाई नै धोका दिएको, पूँजीवादी जीवनशैली अपनाएको, सोभियत संघका कलाकारहरूमाथि भएको दमनको विरोध नगरेको र अर्काको लेखन चोरी गरेको ।

आफ्ना सहयोगी साथीहरू एलिजाबेथ हप्मान, ग्रेटे स्टेफिन र रुथ बलाऊका प्राविधिक, भाषिक र विषयगत कौशलमाथि शोषण गरी उनीहरूद्वारा लिखित र अनुदित रचनाहरू आफ्नै नामबाट प्रकाशित गरेको एवं मंचन गरेको आरोप लगाउन पनि पूँजीवादीहरू पछि परेका छैनन् ।

एकजना पूँजीवादी लेखनदास जोन फ्युरीले त 'The Life and Times of Bertolt Brecht' नामक किताब नै लेखी ब्रेख्तको व्यक्तिगत र राजनीतिक जीवनका कथित कमी कमजोरीहरू एवं बौद्धिक धोखाधडीको रौं चिरा गर्न समेत भ्याइसकेका छन् ।

यी र यस्ता आरोपहरूबीच, चारित्रिक हत्याको दुस्प्रयासकाबीच, उहाँको ३९ औं स्मृति दिवस (साउन २९ गते अर्थात् अगष्ट १४) को सन्दर्भमा हामीले यो जीवन-कथा यहाँ प्रस्तुत गरेका हौं । जंगम चौहानले लेखेका **माता** यस र चनाले उहाँबारे धारणा बनाउन र जानकारी लिन पाठक वर्गलाई राम्रो सहयोग गर्नेछ भन्ने हामीले सोचेका छौं ।

मृत्याङ्कन

ब्रेख्तको निर्वासित जीवन विदेशको कुनै एक ठाउँमा स्थिर रहेन । विभिन्न किसिमका समस्याहरूसँग जुध्दै उनी डेनमार्क, स्वीडेन, रुस तथा अमेरिका पुगे । १९३३ देखि १९३९ सम्मको प्रवासकाल छिमेकी मुलुक डेनमार्कमा बित्यो । राजनैतिक परिस्थिति अत्यन्त प्रतिकूल भएतापनि उनले यस कालमा ऐतिहासिक एवं लोककथामा आधारित 'द सोल्जर अफ ला सिओटाट' (१९३५), 'द गुड वुमेन अफ सेचुवा' (१९४२), 'मदर करेज' र 'ग्यालिलियो' जस्ता उत्कृष्ट नाटकहरू लेखे ।

डेनमार्क छाडेपछिका केही दिनहरू उनले स्वीडेन र फिनलैण्डमा बिताए । त्यहाँबाट १९४१ मा उनी अमेरिका पुगे । आफ्ना जीवनका ६ वटा वसन्तहरू उनले अमेरिकाको क्यालिफोर्नियामा बिताए । युद्धका विभीषिकाले जर्जर पारेको मानव नियतिले ब्रेख्तको मन घाउ नै घाउ भएर दुखिरहेको थियो । अमेरिकाको प्रवासकालमा उनले यी विभीषिकाहरूलाई भन्नु निकटबाट चिन्ने मौका पाए ।

दोस्रो विश्व युद्धकालमा मातृभूमि फर्किन संभव थिएन । विरानो मुलुकको धर्तीमा बसेर ब्रेख्तले आफ्नो अध्ययन र सिर्जनकार्यलाई अगाडि बढाए । यहाँको ६ वर्षको प्रवासकालमा ब्रेख्त मार्क्सवादी जीवन दर्शनसित कहिल्यै नछुट्टिने गरी एकाकार भए । अब आफ्नो लेखनमार्फत् उनी मार्क्सवादको व्याख्यान दिन थाले ।

अमेरिकामा बसेर उनले तीनवटा महत्वपूर्ण नाटकहरू लेखे । यी हुन्- 'द भिजन्स अफ साइमन मचार्ड' (१९४२), 'शेवेक इन वर्ल्ड वार सेकेण्ड' (१९४४) र 'द कर्केसियन चक सर्कल' (१९४५) । पछिल्लो नाटकको

अमेरिकामा सफलताकासाथ मञ्चन पनि भएको थियो । हलिउड चलचित्र

'थ्याङ्गमेन अल्सो डाइ' उनकै कथामा आधारित छ ।

यसरी नाट्य सिर्जन र मञ्चन कार्यमा लागिरहेको बेला अमेरिकी शासकहरूबाट उनीमाथि हलिउडभित्र साम्यवाद प्रवेश गराएको अभियोग लगाइयो । अमेरिकी प्रतिनिधि सभामा यसको छानवीनका लागि एउटा समिति नै बनाइयो । विश्व विख्यात हास्य-व्यंग्यका कलाकार एवं निर्देशक चार्ली चाप्लीन जस्तै ब्रेख्तलाई पनि अमेरिकाबाट निष्कासित गरियो । यस घटनापछि अन्याय-अत्याचार, शोषण, दमन, उत्पीडनका विरुद्धमा न्यायपूर्ण समाज व्यवस्थाका यी स्वप्नद्रष्टा सर्जक यूरोप फर्किए ।

बर्तोल्त ब्रेख्तले दुईदुईवटा महायुद्धहरूलाई आफ्नै आँखाले देखे । आफ्नै अनुभूतिले प्रत्यक्षरूपमा भोगे । यसैकारण उनका धेरैजसो नाटकहरूमा साम्राज्यवादीहरूद्वारा सिर्जित युद्ध र त्यसबाट परेको प्रभावको कलात्मक चित्रण पाइन्छ ।

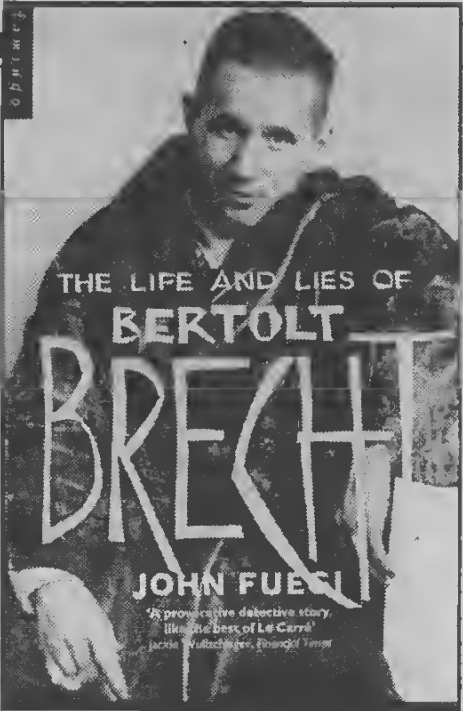
दोस्रो विश्वयुद्ध चरमोत्कर्षमा पुगिरहेको बेला ब्रेख्तले आफ्नो सशक्त कलमलाई हतियारको रूपमा नाजीवादका विरुद्ध कविता र नाटकका माध्यमबाट निरन्तर उठाइरहे । उनको जीवन कुनै पनि बेला नाजीवादी सैनिकहरूको बन्दूकको मोहरीमा पर्न सक्थ्यो । कतिपय उनका सहयोद्धा स्रष्टाहरू कुख्यात नाजी गुप्तचर विभाग- 'गेस्टापो'को शिकार भए । तर जीवनलाई



हत्केलामा बोकेर बर्तोल्त ब्रेख्त कलमको मोर्चामा उठिरहे ।

१९४७ मा

अमेरिकाबाट निकालिएपछि का दिनहरू बर्तोल्त ब्रेख्तले लेखन र मञ्चनमा नै बिताए । दोस्रो विश्वयुद्धको समाप्तिपछि बर्तोल्त ब्रेख्तले जीवनका अन्तिम दिनहरू 'कम्प्युनिष्ट बर्लिन'मा बिताए । आफ्नी कलाकार पत्नी हेलेन बैगेलसंग मिलेर ब्रेख्तले आफ्नै नाट्य कम्पनी 'बर्लिन असेम्बल' को स्थापना गरे । यसैको माध्यमबाट ब्रेख्तको नाट्यसम्बन्धी धारणा 'द्वन्द्वत्मक नाटक' को प्रचार प्रसार भयो । जीवनका अन्तिम वर्षहरूमा उनीद्वारा लेखिएका नाटकहरूमा 'डेज अफ द कम्प्युन' र 'टुरानडोट' उल्लेखनीय छन् । यी दिनहरूमा आफ्नो नाट्य मण्डलीमार्फत उनले शेक्सपियर र अन्य प्रतिभाशाली विदेशी लेखकका नाटकहरू अनुवाद गरी



मञ्चन गर्ने कामसमेत गरेको पाइन्छ ।

यसरी पथम र द्वितीय विश्वयुद्धको भूमिमा परेर जीवितलाई बाजी राख्दै ब्रेख्तले यूरोप-अमेरिकाको परम्परागत नाट्यलेखन र मञ्चविधानमा युगान्तकारी नयाँ मोड ल्याएवापत १९५४ मा उनलाई तत्कालीन सोभियत संघको सर्वोच्च सम्मान 'स्तालिन पुरस्कार'द्वारा सम्मानित गरियो । जीवन र जगतलाई मार्क्सवादी नयाँ दृष्टिविन्दुबाट हेर्दै समाज परिवर्तनका लागि दर्शकहरूलाई घुम्न पठाउने विश्वका यी महान् नाटककार, निर्देशक एवं कविको मृत्यु ५८ वर्षको उमेरमा पूर्व बर्लिनमा भयो । यो दिन थियो -सन् १९५६ अगस्त १४ ।

साहित्यमा यथार्थवादी अवधारणा विश्लेषणसम्बन्धी ब्रेख्तका विचारहरूले समाजवादी यथार्थवादको सैद्धान्तिक अध्ययनमा महत्वपूर्ण स्थान राख्छन् । उनी पूँजीवादी व्यवस्थाअन्तर्गत भइरहेको शोषण र दमनलाई यथार्थपरक ढंगले प्रस्तुत गर्ने माग गर्दछन् । उनी विषयवस्तुको निरूपक प्रस्तुतीकरणद्वारा त्यसका अन्तरमा लुकेर रहेका वास्तविक परिवेशलाई स्पष्ट पार्न चाहन्छन् । कुनै पनि वस्तुको बाह्यरूप नै त्यसको सारतत्व हो भन्ने कुरामा ब्रेख्तको विश्वास थिएन । तर आफ्ना विचारहरूलाई दर्शनकसामु प्रभावकारी रूपमा संप्रेषण गराउने सन्दर्भमा कलालाई गौण ठान्नुपर्छ भन्ने कुरामा भने उनको सहमति थिएन । यही कारणले गर्दा कतिपय मार्क्सवादी समालोचकहरूले उनलाई 'रूपवादी' भनेर आलोचना गरेका छन् ।

जोन फ्यूसीको किताबको आवरणपृष्ठ

विचारलाई सशक्त ढङ्गले प्रस्तुत गर्न सशक्त एवं प्रभावशाली शैलीको माग गर्ने बर्तोल्त ब्रेख्त 'लडाकु यथार्थवाद'को नारालाई बुल्न्द पार्न कुरामा जोड दिदै भन्छन्- "सम्पूर्ण देशका श्रमजीवी जनताको हितका लागि सम्पूर्ण शोषित एवं दमितहरूको हितका लागि लेखकहरूलाई लडाकु यथार्थवाद अँगाल्न चुनौति दिनुपर्छ । शोषण-

दमनको सच्चाइमाथि पर्दा हाले प्रयाससँग जुध्नसक्ने यस्तो अटल यथार्थवादले मात्र शोषण-दमनको निन्दा गर्न सक्छ, त्यसलाई समाप्त गर्न सक्छ ।"

ब्रेख्तको विचारमा यस किमिमको लडाकु यथार्थवादी लेखन हवाई फिल्मामा उभिएर लेखन संभव छैन । यसका लागि गहन अध्ययन, आर्थिक तथा ऐतिहासिक परिवेशको यथार्थ अंकलन, तिनले लिने गतिको निश्चित ज्ञानबाट मात्र संभव छ । तर यो चुनौतिपूर्ण कार्यलाई लेखकहरूले स्वतन्त्रतापूर्वक सम्पन्न गर्ने वातावरणमा आफ्नै फिल्मबाट दखल गरिनु हुन्न भन्ने कुरामा पनि अडान थियो । लेखकीय जिम्मेदारी बहन गर्ने मिलमिलामा लेखकहरू जनसमुदायबीच गएर सिके-सिकाउने जस्ता महत्वपूर्ण कार्यमा सामेल हुनु आवश्यक छ भन्ने कुरामा पनि उनको अडान थियो ।

चेतन तथा अवचेतन मनका सम्बन्धमा आफ्ना रचनाहरूका अवचेतन मनको सहारा लिन महत्वपूर्ण ठान्ने थुप्रै लेखकहरू भएको स्वीकार गर्दै यिनीहरूमध्ये कतिपय त आफ्ना कृतिहरूमा चेतनाको अत्यधिक मात्रा प्रयोग गर्न असमर्थ पनि हुन्छन् भने कोही कोही समर्थ भएर पनि अनिच्छुक हुन्छन् भन्ने तथ्यतर्फ उनले इंगित

गरेका छन् । यसरी इङ्गित गर्ने क्रममा उनी यस्ता लेखकहरूको अवचेतन कृतित्वलाई पनि लडाकु यथार्थवादको समाज परिवर्तनकारी कार्यमा तानेर फासिष्टविरोधी लेखकहरूको कार्यमा मद्दत पुर्‍याउन आग्रह गर्छन् ।

सर्वहारा साहित्यको पक्ष लागेर लड्ने कलमवीरहरूलाई ब्रेख्तले यस्तो विचार प्रकट गरेका छन्- "लेखनद्वारा लड्नुहोस् । तपाईंहरू युद्धको मोर्चामा हुनुहुन्छ भन्ने कुरा देखाउनुहोस् । जीवनबाहिनी यथार्थवादलाई अँगाल्नुहोस् । यथार्थ तपाईंहरूको पक्षमा छ, त्यसैले तपाईंहरू पनि यथार्थको पक्षमा लाग्नुहोस् । जिन्दगीलाई बोल्न दिनुहोस्, त्यसलाई न विगान्नुहोस् । पूँजीवादीहरूले जीवनलाई बोल्ने अवसर दिंदैनन् भन्ने कुरा बुझ्नुहोस् । तर तपाईंहरूलाई बोल्ने छुट छ । तपाईंहरू अवश्य बोल्नुहोस् । यथार्थलाई तोडमोड गर्ने ठाउँमा चनाखो हुनुहोस् । बाह्य रंगरोगनलाई हटाउनुहोस् । एकै बोल्नुको सट्टा विरोधमा ओर्लनुहोस् । विरोधलाई जगाउनुहोस् । तपाईंका तर्कहरू जीवित, व्यावहारिक, कार्यरत मानव र त्यसको यथावत जिन्दगी हुन् । नीडर हुनुहोस्, असली वस्तु सच्चाइ नै हो ।"

बर्तोल्त ब्रेख्तले आफ्नो प्रसिद्ध नाट्यकृति 'द गुड बुमेन अफ सेचुवो' मा स्पष्ट शब्दमा आफ्नो कृतित्वको उद्देश्य स्पष्ट पारेका छन्- "नाटकमा समस्या के हो भन्ने कुरा देखाइसकेपछि

ब्रेख्तको कविता : 'मजदूरको आँखामा इतिहासको किताब'

कसले बनायो यिविस नगरका सात-सातवटा प्रवेशद्वारहरू ?
इतिहासको किताबमा त लेखिएको छ तमाम राजाहरूको नाउँ !
तर ठूलठूला दुई चटानहरूलाई जसले मरीमरी उचालेका थिए
के ती राजाहरू थिए ?
ध्वस्त भयो बेविलोन
तर हरेकचोटि शुरुदेखि जसले त्यसलाई बनाए
तिनीहरू को थिए ?
सुन झल्कने लिमा नगर जसले बनाएका थिए
शहरका कुन घरमा तिनीहरू बस्दथे ?

जुन सौँस चीनको पखाँलको निमाँणकार्य सकियो
त्यो सौँस कसको शरणमा बसे ती याकेका डकमीहरू ?
रोमन साम्राज्य विजय-तोरणहरूले ढाकिएको छ
तर कसले तिनीहरूलाई बनायो ?
कसलाई जितेका थिए सम्राटहरूले ?

गीत गाउनाले अमर भएको हो वाइजान्टियम
तर उसका तमाम घरहरू के राजमहल थिए ?
जुन राति बाढीले अचानक बगायो
पुराण-कथाको अटलान्टिस शहर

त्यस रात दिशाहीन बाढीको अगाडि उभिएर पनि
किन डुब्न लागेका मानिसहरूले मालिकको मिजासमा
आफ्ना नोकरहरूलाई बोलाएका थिए ?

युवा सिकन्दरले जितेथ्यो भारतवर्ष
के ऊ एकलैले जितेथ्यो ?
सिजरले गलहरूलाई हराएर धपायो
तर के एउटा पनि मान्छे थिएन उसको फौजमा ?

स्पेनको जहाजी बेडा ध्वस्त भएर समुद्रतलमा हराएपछि
स्पेनको राजा फिलिपले आँसुको सागर बगाएको थियो
तर के अरु कोही रोएका थिएनन् ?
सातसाल लामो लडाईंमा महान् फ्रेडरिक विजयी भएको थियो
अरु को विजयी भएको थियो ऊसित ?

इतिहासका पानाहरूमा छन् विजयका गाथाहरू
तर विजय उत्सवको खर्च कसले जुटायो ?
हरेक दशवर्ष पछि एक न एक महापुरुषहरूको जन्म !
तर कसको ज्यानको अन्तिम सास खिँचेर
बनेको थियो "महान जन्म" को बाटो ?
मनमा खेचिरहन्छु अनेकौँ साना-तिना कुराहरू
मनै यस्तै हजारौँ किसिमका प्रश्नहरू !

कविता साभार : लहर-९, २०४१

दर्शकहरूले त्यसको समाधान आफैं खोज्नुपर्छ ।"

उनको यो नाटक यस्तै उद्देश्यले प्रेरित प्रयोगधर्मी नाटक हो । यम नाटकले प्रस्तुत गरेको समस्या मञ्चमा भएको कार्यव्यापारका माध्यमबाट यसरी उठेको छ । तीन देवता कुनै भद्र एवं सुखी मानिसको खोजीमा संचुर्वा आउँछन् । तिनीहरूको भेट अरुलाई सहयोग गर्ने सहृदयी बेश्या शेन तेसँग हुन्छ । ऊ आमा बन्नेवाला छे र आफ्नो गर्भको बालकलाई मातृत्व स्नेह प्रदान गर्दै पालनपोषण गर्न इच्छुक छे । तर विद्यमान सामाजिक परिपाटीका कारणले गर्दा शेन ते असल व्यवहारकी भए पनि ऊ समस्याको पहाडले थिचिन्छे । ऊमाथि साह्रहरूको दबाव आउँछ र स्वयं भोका हुनेहरूबाट समेत ऊ नराग्ररी ठगिन्छे । जसरी भए पनि आफू र आफ्नो गर्भको सन्तानको भविष्यका लागि शेन तेले काकाकी छोरी शुड ताको भेष धारण गर्दछे । यस भूमिकाबाट ऊ पैसा जम्मा गर्न सक्षम हुन्छे । अनि एउटा कारखाना स्थापना गरेर त्यसलाई पूँजीवादी शोषण शैलीमा चलाउन थान्छे । जब देवताहरूलाई उसका दोहोरो जीवनको वास्तविकता थाहा हुन्छ, उनीहरू अन्यौलमा परेर स्वर्गतिर फर्किन्छन् । निराश शेन ते एकलै पृथ्वीमा बाँचिरहन्छ ।

विश्व चर्चित साहित्यकारको जीवनकथा

मञ्चमा यी दृश्यहरूको समाप्तिपछि उपसहारेको रूपमा सूत्रधार पर्दा अगाडि उभिएर माफी मागेजस्तो गर्दै दर्शकहरूलाई संबोधन गर्न थाल्छ :-

भद्र महिला तथा सृजनवृन्द यो नसोचोस् कि तपाईंहरूलाई ठगियो हामीलाई थाहा छ - यस्तो अन्त्य केही दर्शकलाई मन पर्दैन/हाम्रो दिमागमा त एउटा सुन्दर परिकथा थियो तर थाहा भयो - कसैले बिगारिदिएछ यसको अन्त्य कस्तो अचम्म लाग्दो शैली ! समस्या समाधानविना नाटक दुंग्याइयो हामी त तपाईंहरूकै खुशीमा बाँचेका छौं । दर्शकहरूको असंतुष्टिको अर्थ हो- हाम्रो निरर्थकता आशावादी मानिसहरू जेसुकै भन्नु तर तपाईंहरूले यसलाई मन पगइदिनु भएनभने नाटकको के काम । त्यसो हो भने के हामीले मचमा हड्बडाएर बाँकी अंश भुलेका हौं त ? यस्तो हुन सक्छ । तर तपाईंहरूको सुझाव के छ ? तपाईंहरूको जवाफ के हो ? पहिलेदेखि नै केही थिएन । के मानिसको प्रगति जरुरी छ ? समाजलाई परिवर्तन गर्नु आवश्यक छ ? अथवा देवताहरूको ? अथवा केही हुनु आवश्यक छैन ? हामीले त आफ्नो काम ठीकसँग राम्ररी पूरा गर्यौं । र हामीलाई त मात्र

एउटै समाधान थाहा छ :/तपाईंहरू स्वयं यहाँबाट जाँदा बाटोमा सोच्दै जानोस् भद्र मानिसहरूको सुखद अन्त्यका लागि, तपाईंहरू कस्तो उपाय आवश्यक ठान्नुहुन्छ ? भद्र महिला तथा सृजनवृन्द, तपाईंहरूमाथि हाम्रो विश्वास छ :/अन्त्य निश्चय पनि सुखद हुनुपर्छ, निश्चय नै सुखद हुनुपर्छ ।"

बर्तोल्त ब्रेख्त सामाजिक यथार्थवादी नाटक लेखन र मञ्चनलाई गहन सैद्धान्तिक आधार प्रदान गर्ने प्रयोगधर्मी नाटककार हुन् । उनका नाट्य चेतनाले समकालीन नाटक लेखनमा महत्वपूर्ण प्रभाव पारेको छ । उनका नाटकहरू मार्क्सवादी दर्शनबाट प्रेरित र प्रभावित भएता पनि ती सर्वसाधारण दर्शकका लागि सहज रूपमा संप्रेषणीय छन् । मार्क्सवादको अध्ययन नभएका र नाट्य सिद्धान्तका जटिल विषयसँग बिक्लै परिचित नभएका दर्शकहरूलाई ब्रेख्तका नाटकहरूले उत्तिकै प्रभाव पार्न सक्छन् । चिन्तनशील दर्शकहरूलाई आफ्नो वरिपरिको समाजलाई यथार्थपरक ढंगले अङ्गिकार गरी आमूल रूपमा समाज परिवर्तनका लागि मोर्चा र त्यसको प्राप्तिका लागि राजनैतिक सक्रियतामा लाग्न बाध्य गराउँछन्- ब्रेख्तका नाटकहरू ।

बर्तोल्त ब्रेख्त नाटक र सैद्धान्तिक निबन्धमा मात्र होइन, कविताका क्षेत्रमा पनि आफ्नोपनका लागि चर्चित छन् । यूरोपको परम्परागत कवितालेखनबाट भिन्न उनका कविताहरूमा जटिलता र अमूर्तता पाइँदैन । उनी जनसाधारणले सजिलैसँग बुझ्नसक्ने चिरपरिचित विषय, विषय र पृथीकहरूका आधारमा कविता लेख्छन् । त्यसैले उनका कविता अत्यन्त सरल, सहज र प्रवाहमय हुन्छन् ।

कविताबारे उनको भनाइ यस्तो छ- "कविता यति सरल र सहज हुनुपर्छ, ता कि प्रार्थमिक पाठशालाका बाल-बालिकाहरूले समेत त्यसलाई बुझ्न सक्नु र लोकबाद्यहरूमा संगीतबद्ध भएर गाउन सक्नु ।

यही उद्देश्यबाट प्रेरित भएर ब्रेख्तले शुरूमा आठ-आठ पंक्तिमा र पछि चार-चार पंक्तिमा छन्दाबद्ध कविताहरू लेखेका छन् । कवितालाई सजिलैसँग गाउन सक्रियोस् भन्ने अभिप्रायले उनले कविता-लेखनको यस शैलीलाई अंगालेका हुन् । ब्रेख्तले छन्दोबद्ध कविता मात्र नलेखी स्वतन्त्र शैलीमा कैयौं गद्य कविताहरू पनि लेखेका छन् । तर उनका गद्य कविताहरू पनि अत्यन्त स्पष्ट, सरल र प्रभावकारी रूपमा संप्रेषणीय छन् ।

"फूल और कांटे"

हिन्दी चलचित्र "फूल और कांटे" काठमाडौंको रञ्जना सिनेमा हलमा चलेको तेस्रो दिनको दिन म पनि हेर्न पुगेको थिएँ । अत्यन्त भीड थियो, सिनेमा हलमा र गतीको शाको टिकट लिन दर्शकहरूले त्यस साँझको भरीमा रुझै लामो लाइनमा घटोसम्म बसेको दृश्य पनि सानो साना चलचित्रभन्दा कम थिएन । बडो मार्मिक थियो । दर्शकहरू चलचित्र हेर्न चाहन्छन् र चलचित्र निर्माताहरू दर्शक चाहन्छन् । यो यी दुवैको अपूर्व संगम थियो । दर्शकहरूको लागि चर्चित हिन्दी चलचित्र "फूल और कांटे" थियो भने निर्माताको लागि साँझको भरीमा सर्वाङ्ग रूफेर पनि डेग नचलिकन लाइनमा बसिरहेका दर्शकहरू थिए । यति भएपछि कुरा सकिनु पर्ने थियो तर यसबाटै कुराको शुरुवात गर्नुपर्ने भएको छ ।

आखिर यस्ता चलचित्रहरूले आफ्ना दर्शकहरूलाई के शिक्षा दिन्छन् त ? कस्तो प्रकारले मनोरञ्जन दिन्छन् त ? र अन्ततः आम दर्शकहरू (अर्थात् समाज)लाई कता डोर्न्याउछन् त ?

समाज निर्पेक्ष मनोरञ्जन वा कलाको विकास भइरहेको छ र हिजोआजका आम चलचित्रहरूले सामाजिक दायित्वलाई बहन गरिरहेका छैनन् । यसै परिप्रेक्षमा समाजभन्दा

नक्कली फूल र सक्कली काँडा भएको हिन्दी चलचित्र

पृथक राखेर र यस्ता चलचित्रहरूले समाजमा पार्ने असरलाई क्वाल नगरिकन हिन्दी चलचित्र 'फूल और कांटे'लाई हेर्ने हो भने यो चलचित्र 'उत्कृष्ट' चलचित्र हो । तर कला वा मनोरञ्जन दुवै प्रथमतः समाज सापेक्ष हुनु पर्दछ र दोस्रो, कला वा मनोरञ्जन दुवैले कला वा मनोरञ्जनको पाख गर्दा गर्दै आफ्ना दर्शकहरूलाई सामाजिक विकृतिप्रति सचेत गराउँदै उन्नत संस्कृतिर्तर्फ उन्मुख गराउन सक्नु पर्दछ । यसा भनेर हेर्ने हो भने हिन्दी चलचित्र 'फूल और कांटे' विकृति, निराशा र कृष्णयुक्त संस्कृतिको जग मजबूत पार्ने खालको 'उत्कृष्ट' चलचित्रको रूपमा देखा पर्दछ ।

आम हिन्दी चलचित्र निर्माणको व्यवसायिक सूत्रमा निर्माण भएका विषयवस्तुविहीन तर दर्शकहरूबीच चर्चामा आउन सफल चलचित्र हा यो । यसमा घटनाहरूलाई जाँडेर सारांशमा कथा बनाउने हो भने- अजय (अजय देवगण) र पूजा (मधु) बीच कलेजबाट पेम शुरु हुन्छ र उनीहरू दुईबीच विवाह हुन्छ । विवाह पश्चात उनीहरूको छोरो गोपाल जन्मन्छ । अजय आफ्नो बाबुलाई घृणा गर्छ र सधैँ राह्य रहन चाहन्छ । तर उसको बाबु त्यो इलाकाको नम्बर एक स्मरलर नागेश्वर

यस्ता दृश्यहरूले ठिठाहरूलाई हात हतियारले सुसज्जित भएर कलेज जान पाठ सिकाइरहेको हुन्छ भने केटीहरूलाई 'आकर्षक' बनेर केटाहरूलाई आफूतिर आकर्षित गर्नेतिर हेर्न बाध्य रहेको हुन्छ ।

(अमरिश पुरी) आफ्ना छोरालाई आफूसँगै राख्नको निमित्त विवश पार्न आफ्नै नाति गोपालको अपहरण गराउँछ । गोपाललाई कुनै पनि हालतमा खोजिदिने तर यस क्रममा उनीहरू (अजय र पूजा)को सुरक्षाको निमित्त उनीहरू आफूसँगै बस्नु जरुरी छ भनेर नागेश्वरले आफ्नो छोरा र बहारीलाई आफैसँग बस्न बाध्य तुल्याउँछ । यसै बखत नागेश्वरकै मानिसले नागेश्वरलाई 'ब्याकमेल्' गर्दछ र गोपाललाई आफ्नो कब्जामा लिन्छ । यसै क्रममा नागेश्वरले आफूले कालो काम गर्नुको पछाडि रहेको बाध्यता अजयलाई बताउँछ । अजयको आफ्नो बाबुप्रतिको घृणा समाप्त हुन्छ र बाबु छोरा दुवै मिली अपहरित बालक गोपालको खोजिमा लाग्छन् । भयङ्कर मारमुरी पछि गोपाल अजय र पूजाको हात लाग्छ । तर नागेश्वर भने गोली लागेर मर्छ ।

कलेजको दृश्यबाट शुरू भएको चलचित्र बदला र 'फाइट' को 'क्लाइमेक्स' मा पुगेर नायकको अपहरित बालक नायकको हातमा सुरक्षित थमाएर समाप्त हुन्छ । नायक अजय (अजय देवगण) र नायिका पूजा (मधु)को 'वेजोड' अभिनय महिलाको छविलाई पुरुषको खेलौना र महिलालाई मात्र- एक 'वस्तु' को रूपमा प्रस्तुत गर्नमा पूर्ण रूपले सफल छ ।

अजय र रफिको बीचमा पूजालाई उभ्याएर मारमुरी चलाइएको छ । कलेज पढ्न गएको पूजालाई रफीले आफूले चाहिँ जसरी जिस्काउन सक्छ र अजयले आफूले चाहिँ जसरी खलाउन सक्छ, पिछ्छ गर्न सक्छ । न त यस्ता कार्यको प्रतिरोध पूजाले गर्छ, न त कलेज प्रशासनले गर्छ, न त अरु विद्यार्थीहरूले नै गर्छन् । कलेजलाई पढ्न ठाउँको रूपमा प्रस्तुत गरिएको छैन । नायक र खलनायक बीच मारमुरी चल्ने थलोको रूपमा प्रस्तुत गरिएको छ । यस्ता दृश्यहरूले

कलेज/विद्यालय जाने ठिठाहरूलाई शक्ति प्रदर्शन गर्न र हात हतियारले सुसज्जित भएर कलेज जान पाउ सिकाइरहेको हुन्छ भने केटीहरूलाई 'आकर्षक' भनेर केटाहरूलाई आफूतिर आकर्षित गर्ने (सस्तो खाले फिल्मि प्रेमको अनुशरण गर्ने) तिर उक्साइरहेको हुन्छ



म देखिरहेछु-कलेज, विद्यालय पढ्न जाने ठिठाहरू छुट्टी, चेन र खुकुरी लिएर हिँड्ने गरिरहेका छन् र यसैगरी केटीहरू दश नवज्दै कलेज पुगेर त्यहाँको क्यान्टिनमा केटाहरूसँग साँझ अवेरसम्म गफ गरेर बसिरहेका हुन्छन् । उनीहरू कक्षाकोठामा कमै जान्छन् ।

यस्ता वास्तविक घटना र 'फूल और कांटे' जस्ता चलचित्रबीच केही समानता छ कि

छैन ?

यहाँ मैले व्याख्या गरिरहनु भन्दा आफ्नो बाल बच्चाको भविष्यप्रति चिन्तित जिम्मेवार अभिभावकहरूले सोच्नु पर्ने कुरा यो हो । यो चलचित्रले कलेज वा विद्यालयका सम्पूर्ण छात्राहरू केटाहरूका खेलौना हुन् र उनीहरूले

कुनै बेला मनचाहे जस्तो गर्न पाउनु पर्छ भन्ने शिक्षा दिन र केटीहरू कलेज जानु पर्ने मुख्य कारण नै 'फेशन शो' गर्न हो र उनीहरूलाई केटाहरूले जिस्काउँने पर्छ, सताउँने पर्छ, त्यसमै उनीहरूले मजा लिन सक्नुपर्छ र त्यही नै उनीहरूको जीवन हो भन्ने शिक्षा दिएको छ । यो कस्तो शिक्षा हो ?

यस्ता चलचित्रहरूले हाम्रा कलिला बालकहरूको मस्तिष्कमा मनोविकार पैदा गर्दछन् । कलेज विद्यालयमा केटीले मनपराएको केटा

नायक अजय देवगण र नायिका मधुको 'वेजोड' अभिनय महिलाको छविलाई पुरुषको खेलौना र महिलालाई मात्र- एक 'वस्तु' को रूपमा प्रस्तुत गर्नमा पूर्ण रूपले सफल छ ।



चाहिँ 'हिरो' बन्न पुग्दछ र मन नपराइएको केटा चाहिँ 'भिलेन' बन्न पुग्दछ । फलतः भिलेनले हिरोलाई फिल्मी शैलीमा पहार गर्दछ । चलचित्रमा निर्देशकले हिरोलाई बचाउँछ, किर्नाक सम्पूर्ण क्रियाकलाप उसको नियन्त्रणमा चलेको हुन्छ । तर, वास्तविक जीवनमा कुनै निर्देशकले कच्चा र विथोलिएको मनस्थितिलाई नियन्त्रण गर्न सक्दैन । यसको जानकारी कमैलाई हुँदैन । फलस्वरूप, वास्तविक जीवनमा हिरो बन्न पुगेको टिटो आवेगमा आएर भिलेन बन्न पुगेको ठिटोबाट पराजित हुन्छ ।

यहाँनेर योटा समाचार प्रस्तुत गर्नु मान्दार्भिक देखिन्छ । पाठकहरू ! 'खुटाको चक्कूले विद्यार्थीको ज्यान लियो' भन्ने यो समाचार पढ्नुस् र उल्लिखित घटनासँग यसलाई दाजी हेर्नुस् ।

चलचित्र 'फूल और कांटे' राम्रो प्रस्तुति र मानदार कलायुक्त चलचित्र भएर पनि यो जति लाभदायक हुनपथ्यो, यसको राम्रो

प्रस्तुति, राम्रो कलाभित्र रहेको समाजप्रतिको गैर-जिम्मेवारीपना, अराजकता र उद्देश्यविहीनताले गर्दा यो चलचित्र त्यतिनै घातक बन्न पुगेको छ । सामाजिक भर्थादा र नियम कानूनभन्दा धेरै पर ररेर निर्माण भएको छ यो चलचित्र । समाजमा वाञ्छनामाजिक भर्थादा र नियम कानूनको आधार होइन, शक्तिको आधार लिनु पर्ने अराजक पाठ यम चलचित्रबाट सिक्न पुगिन्छ ।

यस्तो चलचित्र हेरेर हलबाट बाहिर निस्कने दर्शकहरूमा त्यस क्षण दुई खाले भिन्नाभिन्नै मानसिक उद्वेग पैदा हुन सक्छ । एक थरि दर्शक निराशा, कुण्ठा र सहाराहीनता महशूस गर्न थाल्छन् भने अर्कोथरिले ससार नै आफ्नो मुटुमा भएभै महशूस गर्न थाल्छन् । दुवैथरि दर्शक वास्तविक धरातलबाट टाढा पुग्दछन् ।

यसैगरी, महिला दर्शकहरू आफ्नो सुरक्षा र चाहना दुवैका निमित्त पुरुष मात्रै सहारा हुने र त्यो फिल्मी नायक जस्तो हिरोबाट मात्र आफ्नो सुरक्षा र चाहना पूरा हुन सक्ने सोचाइमा पुग्दछन् । फलतः विवाहित महिलाहरू आफ्नो लोग्ने शक्तिशाली हिरो नभएकोमा र आफ्नो परिस्थिति चलचित्रमा देखाइएको हिरोको जस्तो नभएकोले निराश बन्दछन् भने अविवाहित महिलाहरू योटा सशक्त बलशाली हिरोको प्राप्तिमा आफ्नो सर्वश्व सम्पत्ते मनीस्थितिमा पुग्दछन् । समाजमा विकृति फैलाउँने र महिलाहरूको सामान्य सोच्ने स्तरलाई समेत विकास गर्न नदिन यस्ता खाले चलचित्रहरूले, यसप्रकार, सूक्ष्म रूपले प्रभाव पार्दछन् ।

चलचित्र समाजमा संस्कृति वा विकृति दुवैको विकास गराउन सक्ने आधुनिक युगको एक सशक्त माध्यम हो । यस्तो सशक्त माध्यमलाई बेलागाम छोडिदिनुको असर लागू पदार्थको बेचबिखनलाई खुला रूपले छोडिदिनुको असरभन्दा अझ बढी घातक हुन जान्छ र भइरहेको छ । यसको निमित्त सरकार जति जिम्मेवार छ, त्यति नै जिम्मेवार आफ्ना बालबच्चाहरूसहित आरामसँग व्यवसायिक रूपले बनाइएका जुनसुकै चलचित्रहरू हेर्ने हामीहरू पनि जिम्मेवार नहोलाउँ भन्न सकिदैन ।

यस फिल्ममा अभिनय पक्षको कुरा गर्ने हो भने, नागेश्वर (अमरिश पुरी) को अभिनय सशक्त र बढी खारिएको छ । अन्य कलाकारहरूको अभिनय पनि राम्रो छ । प्राध्यापकको रूपमा जगदीपलाई हास्य दृश्यको निमित्त उभ्याइएको छ । तर यो प्रस्तुति सशक्त र सफल देखिदैन ।

राजेन्द्रप्रसाद अधिकारी

खुटाको चक्कूले विद्यार्थीको ज्यान लियो

जुत्तामा मिर्पिहुवाला चक्कू जडान गरी एक विद्यार्थीमाथि आक्रमण गर्ने रत्न घलेलाई वडा प्रहरी कार्यालय सोह्रखुट्टेले पक्राउ गरेको छ ।

नवाकोट घर भई लाँजम्पाट डेग गरी बस्ने निज घलेले आफ्नो माथीको र्वाहीलाई जिम्ब्याएको भनी सिद्धिगणेश स्कूल सोह्रखुट्टेमा कक्षा दशमा अध्ययनरत नवीन तिवारीलाई हिजो बिहान दश बजे चक्कू प्रहार गरेको थियो ।

बिहानको स्कूलको पढाइ मकेर शोभा भगवतीस्थित आफ्नो घर फर्कन लाग्दा र्वातघुम्ति भन्ने ठाउँमा मृतक र अभियुक्त भेट भई सामान्य भनाभन हुँदाहुँदै निज घलेले नियोजित रूपमा जुत्तामा जडान गरिराखेको चक्कूले आक्रमण गरेको कुरा वडा प्रहरी कार्यालयले बताएको छ ।

त्यहा कार्यरत एक असईले आज बिहान महानगरलाई बताए अनुसार मृतक नवीन तिवारीको कम्मरमा लागेको गहिरो चोटबाट दिनभरि रक्तश्राव भई नाभ ४ बजे मृत्यु भएको थियो ।

(समाचार 'महानगर' दैनिकबाट)



कविताराम श्रेष्ठ नेपाल टेलिभिजनमा गएपछि.....

ने.टि.भि.का अध्यक्ष कविताराम श्रेष्ठसँग कुराकानी

प्राप्त गर्न सक्छौ । रत्न रेकर्डिङ्ग संस्थानले बनाएका गीतहरूलाई यस्तो गर्न सकिन्छ । राष्ट्रको ठूलो लगानी तिनमा भएको छ, तिनीहरूलाई उपयोग गर्नु राम्रै हुन्छ पनि । बाहिरका १०० वटा राम्रा गीतहरू पनि रेडियो नेपाल र हामी मिलेर किन्दैछौ ।

सांस्कृतिक संस्थानसँग कलाकारहरू छन्, त्यहाँका कलाकार ने.टि.भि.का टेलिफिल्महरूमा पनि काम गर्छन् । अब यसरी हुने दुवैतिरको दोहोरो खर्चको बचत गरी सांस्कृतिक संस्थानले नाटक, टेलिफिल्म बनाउने र त्यसमा हामीले लगानीमा अशियारी गर्ने एक वर्षे संभौता भएको छ । प्रज्ञा प्रतिष्ठानसँग पनि आठ वटा विधामा यसरी नै संयुक्त रूपमा काम गर्न हाम्रो कुराकानी चलिरेह्यो ।

तपाईंहरूले खोल्नु भएको संगीत शाखा, टेलिफिल्म शाखा लगायतका शाखाहरूले काम कसरी गर्छन् ?

- जस्तो कि, पहिले हामीसँग एकदुई जना व्यक्तिले संगीतको कार्यक्रम तयार गरेर दिने काम मात्र हुँदै आएकोमा अब संगीत संबन्धी शाखा खुलेपछि त्यसले संगीत सम्बन्धी नीति र स्तर दुवैको निम्ति काम गर्छ । संयोगवश, रेडियो नेपालको संगीत

त पाई नेपाल टेलिभिजनमा संचालक समितिको अध्यक्ष भएर जानु भएपछि त्यहाँ परिवर्तन गरिएका ठोस कुराहरू के के हुन् ?

-मूर्त रूपमा भन्ने हो भने हामी हाम्रो दर्शकसंख्यालाई विस्तार गर्दैछौ । पूर्वमा इलाम र पश्चिममा पाल्पा एवं कोहलपुरबाट यसको प्रसारणलाई हामी अरु टाढासम्म फैलाउँदैछौ । पाल्पामा ट्रान्समिटर जडान गर्दैछौ र कोहलपुरमा क्षेत्रीय प्रसारण केन्द्रको उद्घाटन पनि गरिसकेका छौ । अहिलेसम्म हामी ३७ % जनताको पहुँचमा रहेकोमा कोहलपुर प्रसारण केन्द्र थपिँदा यो ५५% पुग्दैछ ।

टि.भि. को दृश्यपटमा आएपछि मात्र कुनै पनि कुरा दर्शकहरूलाई अनुभव हुन्छ । तर त्यसभन्दा अगाडि जुन पूर्व तयारीहरू हुनुपर्ने हुन्छ, ती तयारीका कामहरू शुरुमा बाहिरबाट देखिँदैनन् । त्यस्ता पूर्व तयारीका धेरै कामहरू हामीले गरिराखेका छौ ।

संस्था बस्तुगत र विकेन्द्रित रूपले चलोस् भनी हामीले नीतिहरू तय गरेका छौ । सबै कुरामा माधिसम्म पुग्नु पर्ने स्थितिको ठाउँमा तलका शाखा प्रमुखहरूले नै पनि कतिपय निर्णयहरू गर्न सक्ने स्थिति बनाइएको छ । त्यसका निम्ति जरुरी तालिमको व्यवस्था पनि हामी गर्दैछौ । हामी विभिन्न बेलावेग्लै विभागहरू विषयगत आधारमा

खोल्दैछौ । जस्तै, संगीत शाखा, टेलिफिल्म शाखा, कार्यक्रम शाखा, शैक्षिक र बाल कार्यक्रम शाखा आदि । यसको निम्ति जनशक्ति तयार गर्ने २०-३० जना प्राविधिकहरूलाई तालिम दिने तयारी पनि भइरहेछ ।

समय र बजेटको बचत गर्न हामी अन्य संस्थाहरूसँग मिलेर कार्यक्रम तयार गर्ने प्रक्रिया शुरु गर्दैछौ । एकै किसिमको कार्यक्रम अरु संस्थाले पनि गर्दैछन् भने हामीले फेरि शुरुदेखिकै

खर्च लगाउनु सट्टा त्यसमा हिस्सेदारी गरेमा किफायती हुन्छ नै । रेडियो नेपाल, नाचघर एवं प्रज्ञाप्रतिष्ठानसँग यस्तो दोहोरी लेन-देन गर्ने तर्फ हामी लाग्दैछौ । जस्तो- रेडियो नेपाल गीतहरू तयार गर्छ, त्यसैलाई हामीले दृश्यांकन मात्र गरेर प्रसारण गर्न सक्छौ । त्यस्तै, हाम्रा कतिपय सामग्रीहरू रेडियो नेपालले प्रयोग गर्न सक्छ । यसरी एकीकृत र समन्वयात्मक रूपले अधि बढ्दा एकरूपता र किफायतिपन दुवै हामीले



नेपाली साहित्यमा 'अस्वीकृत जमात' आन्दोलनका प्रमुख व्यक्तिमध्ये एकको रूपमा २०२६-२७ मा कृयाशील चर्चित साहित्यकार र गत वर्ष मात्र 'मुक्ति-संघर्ष' भिडियो फिल्मबाट अन्तर्राष्ट्रिय रूपमै चर्चित पुरस्कृत चलचित्र लेखक-निर्देशक-कलाकार कविताराम श्रेष्ठ नेपाल टि.भि.को संचालक समितिका अध्यक्ष हुनुहुन्छ । उहाँ ने.टि.भि.मा जानु भएपछिको विगत ३-४ महिनामा उहाँले त्यहाँ के कस्तो स्थिति भोगिरहनु भएको छ र उहाँले त्यहाँ परिवर्तन र सुधारका के कस्ता कार्यहरू गर्नु गराउनु भयो ? यो जिज्ञासा मेट्न हामीले उहाँसँग लामो कुराकानी गरेका थियौ । प्रस्तुत छ : कुराकानीका प्रमुख अंशहरू

मूल्याङ्कन

‘राम्रा फिल्महरू दिने हाम्रो प्रयत्न शुरु भैसकेको छ’

प्रबंधन समिति का गमेश, दीपक जंगम, रमण धिमरे आदि नै यहाँ पनि यस समितिमा काम गर्दै हुनुहुन्छ । यस्तै सुनील पोखरेल, नवीन सुब्बा, ओम श्रेष्ठ आदि रहनु भएको टेलिफिल्म संबन्धी शाखा छ ।

हामीसँग ३०-३५ वटा स्वीकृत नभएका टेलिफिल्महरू छन् । तिनीहरूमा गप्पुको लगानी परेको छ । तिनलाई थन्क्याउनुको सट्टा सुधार गरेर सदुपयोग गर्नु नै राम्रो हुन्छ भनी उहाँहरू त्यसतर्फ पनि लाग्नु भएको छ । तिनमध्ये ४ वटा टेलिफिल्मलाई उहाँहरूले स्वीकृत गरिसक्नु भएको पनि छ । उहाँहरूले टेलिफिल्मसँग संबन्धित नीतिहरूको सुझाव तयार गरी हामीलाई दिईसक्नु भएको छ ।

यसैगरी गगन विरही, भरत शाक्य, भूपण दहाल आदि संलग्न रहेको कार्यक्रम शाखाले काम गर्दैछ ।

यस्ता शाखाहरूमा ने.टि.भि. भित्रका मात्र हैन, बाहिरका मानिसहरू पनि हुनुहुन्छ, उहाँहरूले दर्शकहरूको आवश्यकता अनुकूलका सर्वथा नयाँ कुराहरू पनि प्रस्ताव गर्न सक्नु हुन्छ ।

हाम्रा यी सब कामहरू पुरानो व्यवस्थापनलाई चुनौति दिन हैन, यस संस्थामा वैज्ञानिक कार्यपणालीको विकासका लागि गरिएका कामहरू हुन् ।

ने.टि.भि. का कर्मचारीहरूका पनि कतिपय गुनासाहरू थिए । उनीहरूको लागि के गर्दैहुनुहुन्छ ?

- कर्मचारीको हितमा पनि हामीले केही कामहरू गरेका छौं । विहान बेलुका कर्मचारीको खाना खर्च कम थियो । त्यसलाई बढाएका छौं । २० र ३० रुपियाबाट त्यसलाई ५० रुपियाँ गर्‍यो । मावर्जनिक विदा ३६ दिन हुनेमा त्यसलाई १४ दिनमा झर्ने थप एक महिनाको तलब कर्मचारीलाई दिने तर्या नीति अपनाइएको छ । कर्मचारी विमा रकमलाई सहायक र अधिकृतस्तरको रु ५० हजार र ७५ हजारलाई दुवैमा रु पच्चीस हजार थप गराइएको छ । साथै वार्षिक रु २० हजारको उपचार-विमाको सुविधा पनि थप गराइएको छ । यसैगरी, कर्मचारीलाई ऋण लिने सुविधा होस् भनी कर्मचारी कल्याण कोष स्थापना गरिएको छ ।

ने.टि.भि.मा तपाईंहरूले ने.टि.भि.मा अनावश्यक खर्च र कमीसनतन्त्र खतम गर्न के गर्दै हुनुहुन्छ ?

- यो वडो चाखलायौ कुरा छ । हामीले यहाँ जरुरी कामको ठेक्का पट्टा स्वीकृत भएको सबैभन्दा कम रकम दावी गर्ने पार्टीलाई बोलाएर ठेक्का पाएकोमा वधाइ दिँदै खुला रूपमा उनीहरूलाई भन्यौ- "अब तपाईंहरूले कर्मशन, नजराता कमीलाई पनि दिनु पर्दैन । त्यसकारण, अब त्यसको सट्टामा

संस्थालाई तपाईंहरूले कति छुट दिनु हुन्छ, त्यो प्रष्टै खुलाएर संस्थाकै नाममा दिनुहोस् ।"

पहिले त उनीहरूले "नेपालमा यस्तो पनि हुन्छ र ?" भनेर पत्याएनन् । तर विश्वास दिलाएपछि एउटा पार्टीले १.१%, अर्कोले ७% र अर्कोले ६% ने.टि.भिलाई डिष्काउण्ट दिए । एउटा अन्तर्राष्ट्रिय ठेकेदारलाई पनि यसै गर्दा २ करोड ७० लाखको प्रोजेक्टमा त्यसले खुशीसाथ १० र १९. गरी २९ लाख रुपियाँ डिष्काउण्ट गरिदियो र थप ३ जना मानिसहरूलाई करीब लाख रुपियाँ बराबर गरी क्यानाडामा त पार्टीले सप्लाई गरे उपकरण संचालन प्रविधिबारे तालिम दिलाउने बचन दियो ।

नेपालमा वा सरकार आएपछि भ्रष्टाचार उन्मूलन कमिसन- कानून बना भनिएकोमा उक्त सपन्न भैनसकेको स्थितिमा पनि हाम्रो अनावश्यक खर्च भ्रष्टाचारको विपक्षमा काम गर्न सक्छौ । गर्न सकिंदोरहेछ । यसलाई पनि मैले ने.टि.भिको एउटा उपलब्धि मानेको छु ।

जनतालाई जागरुक पार्ने, जन-चेतनामुखी र जनमुखी कुराहरू ने.टि.भि.मा के के थिएपनि, जो पहिले थिएनन् ?

- यसबारे म कुरा समाचारबाटै शुरू गर्छु ।

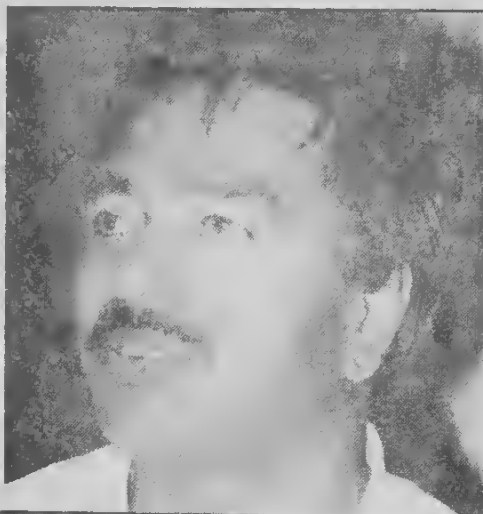
पहिला समाचार नेतामुखी हुन्थ्यो र शहरमुखी हुन्थ्यो । अहिले तपाईं आफै हेर्न सक्नु हुन्छ- यो जनतामुखी भएको छ । हामीले जनताका कुराहरू र मानवीय रुचिका कुरालाई महत्व दिन थालेका छौं ।

के यस्तो गर्न ने.टि.भि.को पुरानो कर्मचारीतन्त्रले तपाईंलाई सहजै साथ दियो ?

- पहिले लामो समयसम्म एक ढराले काम गरीआएका कर्मचारीहरूलाई तर्या ढराले काम गर्न केही असजिलो लाग्नु स्वभाविकै हो । उहाँहरूलाई जनमुखी हुनु भनेको के हो भनी पहिले बुझाइएकै छैन, त्यो हामीले बुझाउनु

जरुरी छ, बुझाएमा उहाँहरू त्यसलाई पक्रन सक्षम हुनुहुन्छ भन्ने मेरो अनुभव छ ।

जस्तो कि- "आफ्नो गाउँ आफै बनाऔ" अन्तर्गत गाउँहरूमा जुन जन-सक्रियता थियो, त्यो राम्रो समाचार हो । तर मन्त्री वा नेता नभएको काम, कुरा र ठाउँमा न्यूज कसरी बन्छ भन्ने जिज्ञासा शुरूशुरूमा उहाँहरूमा पैदा भयो । मैले नै केही ठाउँको रिपोर्टिङ शुरू गरेँ । जनताको स्थिति, अनुभव र सूचनाहरू संकलन गरेर पनि न्यूज बन्छ



विज्ञापनमा अश्लीलताहरू हामीले धेरै हटाइसकेका छौं

-कविताराम श्रेष्ठ

भन्ने कुरामा शुरूमा असजिलो अनुभूति गरियो । तर पछि कर्मचारीहरू र दर्शकहरू सबैमा यस्ता सामग्रीहरू सहज र लोकप्रिय बने ।

ने.टि.भि.को समाचार अझै नेतामुखी देखिन्छ नि त ।

- प्रधानमन्त्री र उप-प्रधानमन्त्री बाहेक अरुको समाचारमा हामी दृश्य मात्र दिन्छौं, आवाज दिन्नौ । भाषणको सार हाम्रा समाचारवाचकले नै पढ्छन्, मन्त्रीहरूको

आवाज दिइन्, खालि मुख चलाएको मात्र देखाइन्छ । मन्त्री वा उच्च पदस्थहरूको समाचारलाई आवश्यक मात्र स्थान दिन यसो गरिएको हो । सरकार र नेताहरूभन्दा बाहिर सामाजिक जीवनका अन्य महत्वपूर्ण क्षेत्रलाई पनि हामीले महत्वमाथ समाचारमा स्थान दिँदै आएका छौं । साथै, राजनैतिक पक्ष-विपक्षको बीच भेदभाव नगरी महत्वका आधारमा समाचार र विचारलाई हामीले समाचारमा स्थान दिँदै आएका छौं ।

ने.टि.भि.मा अझै जन-जागरणमूलक कार्यक्रमहरू पर्याप्त आउने गरेको पाइन्छ नि ।

- हामी विचारको आधारमा कुनै पनि रचनालाई भेदभाव गर्दैनौ । तर रचना स्तरीय भने हुनैपर्छ । पहिले टि.भि.मा स्थान नदिइएका तर हाम्रो समाजमा ठूलो पभाव र पतिष्ठा पाइरहेका प्रगतिशील कलाकर्मिहरू र सांस्कृतिक संस्थाहरूलाई स्थान दिइनुपर्छ भन्ने मान्यताअनुसार 'नौलो आवाज' भन्ने कार्यक्रम संचालित भइरहेछ ।

संगीतका कार्यक्रमहरूमा जनजागरणमुखी गीतहरू पनि बज्ने गरेका छन् । 'अस्तित्व' भन्ने महिला जागरणको कार्यक्रम संचालित छ । श्रमिक वर्गका विश्वव्यापी दिवसहरूमा कार्यक्रमहरू दिने परंपरा पनि थालिएको छ ।

टेलिफिल्महरूलाई स्वस्थ र स्तरीय बनाउनेतर्फ किन तपाईंहरूको ध्यान नगएको ?

- स्तरीय फिल्म, टेलिफिल्मको खाँचो नेपालका धेरै पबुद्ध व्यक्तिहरूले महशूस गर्दै आएको कुरा हो । यसतर्फ सर्वप्रथम त हामी उच्चखल हैन, स्वस्थ र सौम्य विषयवस्तु भएको कथा

खोज्दैछौं । जनतामुखी हैन, हिरोमुखी हुने कथावस्तुहरू हिन्दी फिल्मको नकलको रूपमा जुन यहाँ भित्रिँदैछ, त्यसभन्दा फरक, यहाँको जनताको वास्तविकतामा आधारित विषयवस्तु हामी छाँड्दैछौं । यसका निमित्त हाम्रा आज र हिजोका स्थापित र स्तरीय सबै थरि विचारका लेखक साहित्यकारहरूका कृतिहरू पनि हेर्ने, खोज्ने काममा हामीले संबन्धित कलाकर्मिहरूको ध्यानार्कषण गराएका छौं ।

अस्वस्थ भारतीय हिन्दी गीत र हिन्दी फिल्महरूको बाहुल्यता ने.टि.भि.मा हटाउनु जरुरी देख्नु भएको छैन ?

- हरेक देश र भाषाका राम्रा कुराहरू पनि जान्नु-सुन्नु, हेर्नु तराफो हैन । तर हिन्दीको प्रभाव यहाँ केही बढी नै छ । हामी सोचिरहेका छौं- हाम्रा दर्शकहरूले अरु देशहरूका पनि सामग्रीहरूको स्वाद चाख्न पाउन् । त्यसैले 'सरगम' कार्यक्रममा हिन्दी गीतहरू मात्र नदिई, त्यसमा 'नेपाली गजलहरू र बंगाली एवं पाकिस्तानी गीतहरू पनि दिनेतर्फ हाम्रो सोचाइ गएको छ ।

हामीले विचारको आधारमा कुनै पनि रचनालाई भेदभाव गरेका छैनौ



लिन सक्दैनौ ?

- सक्छौ, र हामीले मिकेका पछि छौं । अब आउने ३-४ वटा टेलिफिल्महरू हर्नहोला, हामी त्यस्ता स्तरीय फिल्म बनाउने प्रयत्नमा छौं । हामीले स्तरीय लेखकहरू र निर्देशक, कलाकारहरूलाई यसमा सक्रिय हुन अनुरोध गरेका छौं । आफैं फिल्म लेख्ने, आफैं निर्देशन गर्ने, आफैं खेल्ने खालको प्रवृत्ति हामीकहाँ छ । अब अरु राम्रा प्रतिभाहरूको पनि साथ लिने परंपरा बसाल्नतिर हामी लागेका छौं । बरु अरुलाई भन्दा केही बढी नै लगानी गरेर पनि हामी स्तरीय

सामग्रीबाहेक विवादरहित रूपले अश्लील मानिएका सामग्रीहरू हटाइसकिएका छन् । बाँकीको बारेमा पनि हामी मूल्याङ्कन गराउने पक्षमा छौं ।

अहिले विदेशी टि.भि. च्यानलहरूको प्रभावले गर्दा तिनमा आउने विकृतिमूलक रचनाहरूको असरको कारण हाम्रो युवा पुस्ता भ्रष्ट हुन थालेकोमा धेरैको चिन्ता रहेको छ । यसलाई रोक्न र युवा पुस्तालाई सही दिशा दिन ने.टि.भि.ले के सोचेको छ ?

- हेर्नुस्, यसलाई हामीले एकै पटक प्रभावहीन तुल्याउन सक्दैनौं । कारण, कुनै पनि कुरा भ्रष्ट हुनु भनेको एकै दिनमा हुने घटना हैन । यसको प्रतिकार पनि क्रमसँग मात्र हुनसक्छ ।

विदेशी टि.भि. च्यानलहरूको प्रवेश रोक्न हामी सक्दैनौं । हामीले सक्ने भनेको हाम्रो युवा पुस्तालाई तिनीहरूका खराबी र विकृतिवारे चनाखो पार्ने काम नै हो । पचायती व्यवस्थाले ३० वर्षसम्म यहाँ जनतालाई संगठित हुन नदिने, भ्रष्ट बनाउने, गंभीर हुन नदिने, विकृति र हल्काफुल्का कुरातिर लहसिने प्रवृत्ति लाडेको छ । देश, जनता, राष्ट्रियता, दया, माया, समानता आदि राम्रा कुराहरूबाट मन बरालेर जनतालाई पंगु बनाउन पचायतले सबै साधनहरू प्रयोग गर्थे । त्यसको प्रतिफल आज निस्केको छ ।

यसलाई हामीले एकैपल्ट फाल्न सक्दैनौं । तर हामी सचेत र चिन्तित हुनैपर्छ, हामी यसमा सजग छौं । सार्थक र स्वस्थ मनोरंजक सामग्रीहरू र चिन्तनशीलता वृद्धि गर्ने कार्यक्रमहरू बढाउनेतिर हाम्रो ध्यान गएको छ ।

विदेशी टि.भि.

च्यानलहरूको प्रवेश रोक्न हामी सक्दैनौं । हामीले सक्ने भनेको हाम्रो युवा पुस्तालाई तिनीहरूका खराबी र विकृतिवारे चनाखो पार्ने काम नै हो ।

निर्देशकहरूलाई यस दिशामा क्रियाशील पार्दैछौं ।

ने.टि.भि. मा आउने विज्ञापनहरूमा मिसिएका अश्लीलताहरू हटाउनु जरूरी छैन ?

- विज्ञापनमा अश्लीलताहरू हामीले धेरै हटाइसकेका छौं । केही यस्ता विज्ञापन सामग्री अझै प्रसारण हुँदैछन्, जुन अश्लील हुन् कि हैनन् भन्नेमा एकमत छैन । कमैले श्लील मान्ने, कमैले अश्लील मान्ने यस्ता अनिर्णित

आविष्कार गरेको यो नयाँ प्रविधि ठूलो बरदान साबित हुन सक्छ, किनकि नेपालको ७०% खेतीयोग्य जमीन पहाडी क्षेत्रमा छ र त्यहाँ अक्सर आकाश पानीको भर छ । केवल १८% जमीनमा मात्र नेपालमा कुलो लाग्छ । यो स्थितिमा नेपालका पहाडी क्षेत्रमा तल बेसीमा बग्ने नदी र खोलाको पानी माथि डाँडा डाँडामा पुऱ्याउने हो भने त्यहाँको कृषि उत्पादन धेरै गुना बढ्न सक्छ । त्यहाँ वर्षभरि नै खेती हुने स्थिति पैदा गर्न सकिन्छ । यस्तो गर्न सकियो भने पहाडी गाउँले क्षेत्रको व्यापक अर्द्ध-वेरोजगारीको समस्या धेरै मात्रामा हल गर्न सकिन्छ ।

पानी स्वास्थ्य र सरसफाइको निम्ति पनि अपरिहार्य वस्तु हो । यसरी डाँडा डाँडामा बेसीको नदीको पानी पुऱ्याउन सक्ने हो भने नेपाली जनताको स्वास्थ्य स्थितिमा पनि धेरै सधार ल्याउन सकिन्छ । घण्टौं टाढा गएर पानी बोकेर

ल्याउन बाध्य हुनुपर्ने नेपाली महिलाहरूले धेरै राहत पाउन सक्नेछन्, स्वास्थ्य र समय दुवै हिसाबबाट ।

यो नयाँ प्रविधि साै सस्तो र सरल पनि छ । यसको उर्जाको स्रोतको लागि विजुली चाहिन्न । खोला र नदीमा बगिरहने पानी वा हावा नै यसको उर्जाको स्रोत हो । यी दुवै कुरा हाम्रो पाहाडी क्षेत्रमा सिँतैमा बालछुवाल पाइन्छन् । त्यसैले, निर्माण र मर्मत सभारबाहेक यो प्रविधिमा कुनै अन्य खर्च लाग्दैन । अर्कोतिर, यो नयाँ प्रविधिमा कुनै प्राविधिक जटिलता पनि छैन ।

यही हुनाले यो नयाँ प्रविधिले नेपालको पहाडी क्षेत्रमा ठूलो महत्त्व राख्छ । नेपालका सर्वसाधारण जनताले यो प्रविधि सजिलै प्रयोग गरेर आफ्नो जीवन उन्नत पार्नसक्छन् ।

केवली न्यौपाने

भन्नु ? अस्ति एमालेलाई भोट दिएँ । राम्रो काम गरे अझै हिन्छु । अरुले पनि पर्चा ल्याएर टाँसे नटाँसे भन्दिएँ । अरुले पनि कुरा सुनाए नाई भन्दिएँ ।

अनि एमालेलाई नै भोट किन दिनु भएको त भन्दा 'यसपालि एमालेले कुमनिष्टको सरकार बनाउँछ रे । एक पटक कुमनिष्टको सरकार हेर्न न त भनेर भोट दिएँ ।' उनको जवाफ थियो ।

यसअघि उनी जनमोर्चाका समर्थक थिए । तर उनका भाइसँग भगडा भएकोमा जनमोर्चांले भाइको पक्ष लियो भनेर हाल उनी एमालेलाई समर्थन गर्ने पुगेका हुन् भन्ने कुरा स्थानीय गाउँलेहरू बताउँछन् ।

स्थानीय समस्याहरूबारे सोझा उनी भन्छन्- 'सिँचाईको कुरा परै राखौ । गाईवस्तुको मलमुतसरीको पानी खाइरहेछौ । त्यसपछि रोजगार वा २/४ कट्टा जमीनको बन्दोबस्त भए हुन्थ्यो ।'

उनी जीवनमा भोगेको सबैभन्दा ठूलो दुःख सोही ठाउँमा १२/१३ वर्ष अगाडि एउटा सुत्केरी स्याहार गरेबापत उनकी श्रीमतीले ल्याएको एकमाना चामल ६/७ जनाको परिवारले खँड्कुलाभरी पानी हालेर दुई छोक खानु परेकोलाई मान्छन् । साँझै खुशी भएको दिन चाहिँ ठूलो छोरीको विवाह गरेको दिन रे । त्यस दिनको सम्झना गर्दै उनी भन्छन्- 'म जस्तो एकमानो खान नपाउनेले त्यत्रो भयाई भयाई बाजा बजाएर छोरीको विवाह गरिदिन सके । त्यसवेला मलाई साँझै मज्जा लाग्यो ।'

धनी-गरीब, ठूलो-सानो सबै जात समाज पार्ने के गर्नु पर्ला त भन्ने सम्बन्धमा उनको राय छ- 'जुन मुलुकमा ठूलो-सानो, धनी-गरीब सब एक समान भएको नीति नियम छ, त्यही चालचलन हाम्रो देशमा ल्याउनु पर्छ नै ।'

अनि गरीब दलित जनताले मुक्ति पाउन संघर्ष नगरी हुँदैन पनि भन्छन् नि कोही त भनेर उनको भाव बुझ्न खोज्दा निम्न पंक्ति मुनाउँदै उनले आफ्नो धारणा व्यक्त गरे-

मुपडीको गाउँ सबै

गरीबको बास

गरीबको शिकार गर्ने

शिकारीलाई मास

हामी गरीबले पनि खान

लाउन पाउनुपर्छ भनेर गरीबहरू उठ्दा यदि धनीहरूले हात जोडेर शरण परे भने ज्यानै लिईहाल्नु हुँदैन । 'अच्छा धन्यवाद छ' भन्नुपर्छ । होइन भने नभिया हुँदैन । खुलाई बच्चरोले ड्याङ्ग नहानी ढल्छ रे ?'

प्रस्तुति - धर्मचन्द्रलावतो

- सहयोगी: माधव पोखरेल

२१ पेजको बाँकी

गर्छ । यस्तो प्रक्रिया निरन्तर चलि रहँदा सजिलैमग बेसीको पानी लेकमाथि पुग्दै रहन्छ । यस्तो रीतले पानी माथि चढाउँदा पानीसँगै हावा पनि गइरहेको हुन्छ । तर यो विधिमा थोरै सुधार गरेर पानी मात्र माथि जाने, हावा तलै रहने पनि बनाउन सकिन्छ ।

यस प्रविधिमा मुख्य काममा आउने कम्पेशर मेशीन हो । कम्पेशर मेशीनलाई चलाउनको निम्ति ठूल-ठूलो खोला र नदीको पानीमाथि चढाउने ठाउँमा खोला र नदीबाट प्राप्त हुने जल-उर्जाको उपयोग गर्न सकिन्छ र स-साना खोला र मूलको पानी माथि चढाउनको निम्ति पवन-उर्जाको उपयोग पनि गर्न सकिन्छ । दुवै किसिमले पानी चढाउने तरीका चित्रमा प्रष्ट देखाइएको छ ।

नेपालको र नेपालजस्ता पहाडी मुलुकहरूको लागि मेल



१

पालमा ८१% जनता खेतीपातीबाटै आफ्नो रोजगारी पाउँछन् र हातमुख जोर्ने काम गर्दछन् । देशको राष्ट्रिय उत्पादनको ४२% कृषिबाटै प्राप्त हुन्छ । नेपालका तीनचौँथाइभन्दा पनि बेसी उद्योगहरूको कच्चा पदार्थ कृषिबाटै प्राप्त हुन्छ । त्यसैले नेपालको अर्थतन्त्र अझै पनि कृषितन्त्र हो । भूमिसमस्या अहिले पनि नेपाली जनताको प्रमुख समस्या हो । अर्थतन्त्रको यही क्षेत्रमा पूँजीवादी सुधार गर्ने प्रयत्न हुँदैछ

एमाले सरकारबाट । अहिले सरकार आए पनि उसले यो क्षेत्रमा सुधार नगरी देश विकासको ढोका खोल्न बिल्कुलै संभव छैन ।

तर केका लागि र कसरी गर्ने त नेपालमा भूमिसुधार ?

यस सम्बन्धमा भने हाम्रो देशमा वैचारिक स्पष्टता हासिल भैसकेको छैन । यही वैचारिक अस्पष्टताका कारणले आफ्नो चुनावी घोषणापत्रमा भूमिसुधारबारे उल्लेख भएता पनि एमाले सरकारले सत्तामा आउने बित्तिकै भूमिसुधार गर्न

सकेन । उसले यसका लागि आयोग गठन गर्नुपर्ने स्थिति रह्यो । उच्चस्तरीय भूमिसुधार आयोगले आफ्नो काम अब करीब करीब सकिसकेको छ ।

विचार स्पष्टताको यही गंभीर समस्या हल गर्न मूल्यांकन मासिकले गत जेठ ६ गते काठमाण्डौँमा यो विषयमा एउटा गंभीर विचार अन्तर्क्रिया कार्यक्रमको आयोजना गरेको थियो । यसमा नेपालका प्रसिद्ध भूमिविद् महेशचन्द्र रेग्मी, भू. पू. भूमिसुधारमन्त्री जगन्नाथ आचार्य, प्रसिद्ध वामपन्थी नेता क. मोहनविक्रम सिंह र कृषि अर्थविद् वीरेन्द्र क्षेत्रीले आफ्नो सारगर्भित विचारसहितका कार्यपत्र पेश गर्नुभएको थियो । त्यसमाथि আলোचना र टिप्पणी गर्नका लागि नेपालका विभिन्न विचारका

राजनेताहरू उपस्थित हुनुहुन्थ्यो । यसमा क. शंभुराम श्रेष्ठ, वर्तमान भूमिसुधारमन्त्री राधाकृष्ण मैनाली, डा. बाबुराम भट्टराई, क. दीनानाथ शर्मा, क. सीताराम तामाङ र गणेश शाहको नाम प्रमुख रूपमा लिन सकिन्छ ।

प्रसिद्ध अर्थविद् डा. पार्थिवेश्वर तिमिल्सिना, डा. बद्रीप्रसाद श्रेष्ठ र गोविन्द लोहनी, भूमिसुधारका ज्ञाता र राष्ट्रियसभा सचिव रामबहादुर के. सी., राष्ट्रिय योजना आयोगका सदस्य तथा कृषिविद् डा. कैलाश प्याकुरेल जस्ता अर्थविद् र कृषिविद्हरूले पनि यस अन्तर्क्रिया कार्यक्रममा भाग लिनुभएको थियो । कानूनी दृष्टिकोणबाट टिप्पणी गर्नका लागि उपस्थित हुनुहुन्थ्यो- अधिवक्ता अग्नि खरेल ।

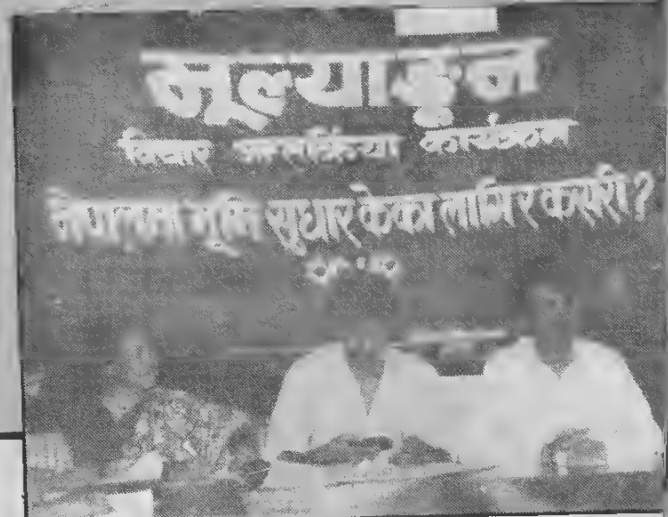
उच्चस्तरीय भूमिसुधार आयोगबाट धर्मदत्त देवकोटा र रेवतीप्रसाद ढकाल यो अन्तर्क्रिया कार्यक्रममा उपस्थित हुनुहुन्थ्यो । यसबाहेक पनि नेपालका थुप्रै वैदिक व्यक्तित्वहरू, राजनीतिक कार्यकर्ता र पत्रकारहरूको पनि कार्यक्रममा उपस्थिति रहेको थियो ।

विगतका तीनवटा अंकहरूदेखि हामी यस अन्तर्क्रिया कार्यक्रमका सहभागीहरूका विचारहरू प्रस्तुत गर्दै आएका छौँ । उपरोक्त विचारहरू गहन, महत्वपूर्ण र नेपालको आजको सन्दर्भमा अत्यन्त उपयोगी भएको कुरा हाम्रा थुप्रै पाठकहरूले पत्रहरूद्वारा जनाउनु भएको छ । प्रस्तुत छ :- त्यसै अन्तर्क्रिया कार्यक्रमका केही यसका अन्तिम अंश आगामी अंकमा प्रस्तुत गरिनेछ ।

मूल्यांकन

नेपालमा भूमिसुधार केका लागि र कसरी गरिनुपर्छ ?

अन्तर्क्रिया कार्यक्रमको जीवन्त रिपोर्ट



अन्तर्क्रिया कार्यक्रमको शुरूवात कार्यपत्र प्रस्तुतकर्ताहरूबाट आ-आफ्नो कार्यपत्रको सार प्रस्तुत गर्ने कार्यबाट भयो ।

यस कार्यक्रममा पहिलो प्रस्तोता हुनुहुन्थ्यो भू.पू. भूमिसुधार मन्त्री जगन्नाथ आचार्य । त्यसपछि कृषिविद् दीपेन्द्र क्षेत्रीले आफ्नो कार्यपत्रको विचार संक्षेपमा पेश गर्नुभयो । क. मोहनविक्रम सिंह भूमिगत अवस्थामा हुनुभएकोले उहाँले आफ्नो विचार प्रस्तुत गर्न ने.क.पा. मसालका केन्द्रिय प्रवक्ता क. दीनानाथ शर्मालाई पठाउनु भएको थियो । प्रसिद्ध भूमिसम्बन्धी विद्वान् महेशचन्द्र रेग्मीका विचारलाई कार्यक्रम संयोजकको काम गरिरहनु भएका मूल्याङ्कनका प्रधान सपादक श्याम श्रेष्ठले प्रस्तुत गर्नु भएको थियो । ती सबै विचारहरू हामीले गतांकमा प्रस्तुत गरेका थियौं ।

श्री जगन्नाथ आचार्यको र दीपेन्द्र क्षेत्रीको कार्यपत्र पनि गतांकमा प्रकाशित गरेका थियौं । क. मोहनविक्रम सिंहको कार्यपत्र मूल्याङ्कनको अंक २९मा प्रकाशित गरिएको छ भने श्री महेशचन्द्र रेग्मीको कार्यपत्र त्यो भन्दा एक अंक अगाडि - २८ अंकमा ।

अन्तर्क्रियाको एक दृश्य

पूँजीवादी संबन्ध र स्वामित्वको विकास नै समस्याको हल हो ।

कार्यपत्रको सारसंक्षेप प्रस्तुत गरिसके पछि त्यसमाथि आलोचनात्मक टिप्पणीको कार्यक्रम थियो । यो क्रममा पहिलो वक्ता हुनुहुन्थ्यो- डा. बाबुराम भट्टराई, संयुक्त जनमोर्चा (पंफा भूसाल समूह) का तत्कालीन सल्लाहकार र हालका अध्यक्ष ।

कार्यपत्रमध्ये तीनजनाको भनाइको सार करीव एउटै छ, महेशचन्द्रजीको चाहिँ अलग छ । महेशचन्द्रले भूमिसुधार गर्नुको पछाडि उत्पादन वृद्धिलाई बेसी जोड दिनुभएको छ । मलाई यो बेठीक लाग्छ । यो उहाँको पूँजीवादी चिन्तन हो ।

उत्पादन वृद्धिलाई केले बाधा दिइरहेछ ? किन हुन सकिरहेको छैन नेपालमा उत्पादन वृद्धि ? पहिले यो पो खुट्याउनु पर्‍यो । यो नखुट्याइकन जतिसुकै कराए पनि उत्पादन वृद्धि हुनेवाला छैन । समस्याको सही पहिचान नै हुनुपर्‍यो पहिले ।

नेपाल प्राक पूँजीवादी अवस्थामा छ । अर्थात् औद्योगीकरण भन्दा पहिलेको अवस्थामा छ नेपाल । भूमि नै हाम्रो मुख्य संपत्ति छ अहिलेसम्म । भूमिमा मूल समस्या के छ भने, भूमिको वितरण न्यायपूर्ण रुपले भएको छैन । जसको उत्पादनमा प्रत्यक्ष हात छैन वा जो जमीनमा खुदै परिश्रम गर्दैन, उसैको हातमा जमीन बेसी

डा. बाबुराम भट्टराई गोविन्दप्रसाद लोहनी, डा. पार्थिवेश्वर तिमिल्सिना, रामबहादुर के.सी, डा. कैलाश प्याकुरेल र अग्नि खरेलका साथै क. शंभुराम श्रेष्ठ, डा. बाबुराम भट्टराईका विचारहरू



केन्द्रित छ । यो सामन्ती संरचनाको स्थिति अन्त गर्नु पर्छ । जमीन त्यसैको स्वामित्वमा हुनुपर्छ, जो जमीनमा आफैँ परिश्रम गर्छ र जोत्छ । यो नगरी कृषि उत्पादन बढ्नेवाला छैन । जमीनमा सामन्ती संबन्ध र स्वामित्वको ठाउँमा पूँजीवादी संबन्ध र स्वामित्वको विकास नै समस्याको हल हो ।

त्यसैले भूमिसुधारको उद्देश्य 'जसको जोत उसको पोत' हुनुपर्छ, र

“भूमिसुधारको उद्देश्य गाउँले आर्थिक

संरचनामा आमूल परिवर्तन ल्याउने

डा. बढीप्रसाद श्रेष्ठ

त्यसपछि टिप्पणी गर्नुभयो

डा. बढीप्रसाद श्रेष्ठले, जो नेपालका प्रसिद्ध अर्थविद् मानिनु हुन्छ ।

भूमिसुधार गर्नुको उद्देश्य एउटा मात्र हुनु हुँदैन । थुप्रै उद्देश्यहरूले भूमिसुधारलाई, प्रभावित पारिरहेको हुन्छ । मेरो ठप्पाइमा चारैजना विद्वान कार्यपत्र-प्रस्तोताहरूले अघि साँझ भएको उद्देश्य प्रशसनीय छ । तर मेरो व्यक्तिगत विचार के छ भने,

उत्पादन वृद्धि पनि । किन भूमिसुधार गर्ने भन्ने सवालमा जगन्नाथ आचार्यको भनाइ सही छ भन्ने मलाई लाग्छ । उहाँले सामाजिक न्याय, उत्पादन वृद्धि र कृषि क्षेत्रबाट गैर कृषि क्षेत्रमा कृषिमा आश्रित जनसंख्यालाई आकर्षित गर्नुलाई भूमिसुधारको उद्देश्य हुनुपर्छ भन्ने बताउनु भएको छ । क. मोहनविक्रमले पनि ठीक सवाल उठाउनु भएको छ । दीपेन्द्रजीले पनि । दीपेन्द्रजीले वातावरणीय सवाल पनि थप राख्नु भएको छ ।



भूमिसुधारको उद्देश्य निर्धारित गर्दा यहाँको आर्थिक-सामाजिक संरचनालाई ठप्पाउनु पर्ने हुन्छ । त्योभन्दा भिन्न र अलग्गै भूमिसुधारको उद्देश्य निर्धारण हुन सक्दैन ।

यहाँको आर्थिक सामाजिक संरचना द्वयात्मक छ ।

एकातिर तपाईं देख्नुहुन्छ- ज्यादै सानो तर सारै प्रभावशाली, नयाँ

उदियमान तर तीव्र गतिमा विकास गरिरहेको आधुनिक शहरी आर्थिक क्षेत्र । संपूर्ण सुविधा, सहूलियत यही सानो आधुनिक शहरी अर्थतन्त्रले उपभोग गरिराखेको छ । विगत २५/३० वर्षको अधिकांश लगानीको सर्वेभन्दा धेरै लाभ उठाउने पनि यही शहरी आर्थिक क्षेत्र हो । सारा राजनीतिक घटनाक्रम, इतिहास र निर्णायक प्रक्रियालाई यही शहरमा आधारित आर्थिक क्षेत्रले प्रभावित गरिरहेको छ । यो निकै सानो छ तर सारै संपन्न र शक्तिशाली भएर निस्किरहेको छ ।

यसको विपरीत पाटोमा निकै विशाल र व्यापक गाउँले आर्थिक क्षेत्र छ, जो गरीबी, बेरोजगारी, शोषण, पछिपेटन, कम उत्पादनशीलता जस्ता समस्याले ग्रस्त छ । ९९/९२४ नेपालीहरू यही जीवन यापन गर्छन् ।

भूमिसुधार गर्नुको हाम्रो मूलभूत उद्देश्य यही गाउँले आर्थिक क्षेत्रको आर्थिक-सामाजिक संरचनाको आधारमै आमूल परिवर्तन ल्याउने हुनुपर्छ । यो विशाल र व्यापक गाउँले अर्थतन्त्रलाई पूरापूर नयाँ ढाँचामा पुनर्निर्माण गर्ने हुनुपर्छ भन्ने मेरो विचार छ ।

भूमिसुधारको अर्को उद्देश्य "जसको जाँत उसको पाँत" हुनुपर्छ ।

७०/८० लाख नेपाली निरपेक्ष गरीबीको रेखामुनि छन् । भूमिसुधार गर्नुको अर्को उद्देश्य यही गरीबीको रेखामुनि अभावको जिन्दगी बाँचिरहेका अधिकांश नेपालीलाई छोटो अवधिमा, ४-५ वर्षको समयावधिभित्रै, गरीबीको रेखाबाट माथि उकास्ने हुनुपर्छ । भूमिसुधारको माध्यमबाट यस्तो गर्न राम्ररी सकिन्छ भन्ने मेरो दृढ विश्वास छ ।

'किसानहरूको एकीकरण नै भूमिसुधारको अन्तिम लक्ष्य हुनुपर्छ'

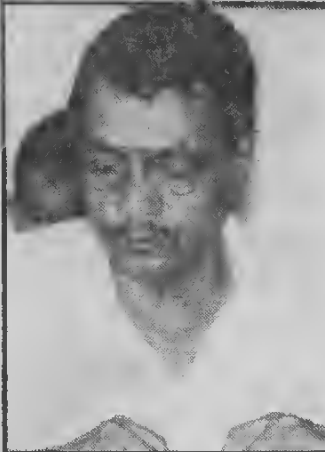
डा. कैलाश प्याकुरेल
न्यसपछि टिप्पणी गर्ने पालो

थियो- डा. कैलाश प्याकुरेलको, जो कृषिविज्ञ हुनुहुन्छ र राष्ट्रिय योजना आयोगमा कृषि संबन्धी विषय हेर्ने आयोगको सदस्य पनि हुनुहुन्छ ।

चारैबटा कार्यपत्रहरू निकै सोचविचार गरिकन लेखिएका छन् र ती गहन छन् भन्ने मलाई लागेको छ । कार्यपत्रहरू एक अर्का पूरकको रूपमा छन् र चारैबटा कार्यपत्रले उठाएको भूमिसुधारसंबन्धी उद्देश्य एकै ठाउँमा राख्दा उद्देश्यसंबन्धी एउटा चित्र आउँछ ।

त्यसैले, कार्यपत्रको उद्देश्यमाथि टिप्पणी गर्नुभन्दा उद्देश्यबारेको मेरो धारणा यस अन्तर्क्रिया कार्यक्रममा प्रस्तुत गर्न चाहन्छु ।

भूमिसुधार गर्नुको एउटा



उद्देश्य आर्थिक, सामाजिक न्याय कायम गर्नु हुनुपर्छ । यो न्याय तबसम्म कायम हुन सक्दैन, जबसम्म उत्पादन र उत्पादकत्व बढ्दैन । त्यसैले, अर्को उद्देश्य उत्पादन र उत्पादकत्व बृद्धि हुनुपर्छ । जमीनको प्रकार र बनोट हेरेर भू-उपयोग गर्ने प्रणाली विकास गर्नु हाम्रो अर्को उद्देश्य हुनुपर्छ । उत्पादनको प्रतिफलको न्यायोचित वितरण पनि भूमिसुधारको उद्देश्य हुनुपर्छ । भूमिसुधारको अन्तिम लक्ष्य किसानहरूलाई सशक्तीकरण गर्ने हुनुपर्छ । उत्पादनका साधनहरूमाथि किसानहरूको पूर्ण नियन्त्रण भएमा नै किसानहरूको सशक्तीकरण हुन सक्छ ।

पनि सान्दर्भिक देखिन्छ । त्यसले "कृषियोग्य भूमिको न्यायोचित वितरण" "कृषि उत्पादनमा वृद्धि" र "कृषि क्षेत्रको निष्कृय भूजी र भ्रमको परिचालन"लाई भूमि सुधारको उद्देश्य बताएको छ । चारैबटा कार्यपत्रले पनि यही उद्देश्यलाई भूमिसुधारको उद्देश्य बनाएका छन् ।

नेपालमा भूमिसुधार मात्र होइन, कृषि सुधार पनि गर्नुपर्छ । कृषि सुधार भन्नाले खालि हदबन्दी लगाउने, जग्गाको पुनर्वितरण गर्ने र मोहीको सुरक्षा गर्ने कुरामात्र आउँदैन, कृषि उत्पादन बृद्धि गर्ने प्रशस्त सेवाहरू उपलब्ध गराउनु पनि यहीभित्र आउँछ ।

त्यसैले भूमिसुधारको उद्देश्य संबन्धमा २०२१ सालको भूमिसंबन्धी ऐनले अधि सारेको प्रस्थापना अहिले पनि सान्दर्भिक छ भन्ने मलाई लाग्छ ।

न्यसपछि टिप्पणी गर्ने पालो थियो, अधिवक्ता अग्नि खरेलको ।

'२५सालको भूमिसुधारको उद्देश्य अहिले पनि जायज र सान्दर्भिक छ ।'

अग्नि खरेल

चार कार्यपत्रहरूमध्ये एउटाले क्रान्तिकारी परिवर्तन पछि हुने भूमिसुधारको वकालत गरेको छ । बाँकी तीनवटा कार्यपत्र Evolutionary अर्थात् क्रमिक विकासमुखी छन् ।

भूमिसुधार केका लागि ? यो प्रश्नमा महेशचन्द्र रेग्मीजीको कार्यपत्रले मूलतः उत्पादन वृद्धिलाई मात्र जोड दिएको छ । तर प्रश्न के उद्भूत भन्ने के उत्पादन बृद्धि भएर मात्र पुग्छ, सामाजिक न्याय हुनु पर्दैन ? सामाजिक न्याय भएन भने के उत्पादन बढ्छ ?

'भूमि संबन्धी ऐन- २०२१ को उद्देश्य निकै सही र अहिले पनि सान्दर्भिक देखिन्छ'

रामबहादुर के.सी.

भूमिसुधार संबन्धमा आफ्नै प्रकारले थुप्रै बहुमूल्य अनुभव हासिल गर्नु भएको छ र जो अहिले राष्ट्रिय सभामा सचिव पनि हुनुहुन्छ ।

डा. कैलाश प्याकुरेलको यो भनाइसित म सहमत छु- चारैबटा कार्यपत्रहरू एक आपसमा परिपूरक छन् । भूमिसुधारको उद्देश्यबारे चारैबटा कार्यपत्रहरू करीब करीब एउटै निष्कर्षमा आउन खोजेका छन् ।

भूमिसुधारको उद्देश्य संबन्धमा म चार पाँचजना विद्वानहरूको भनाइ प्रस्तुत गर्न चाहन्छु ।

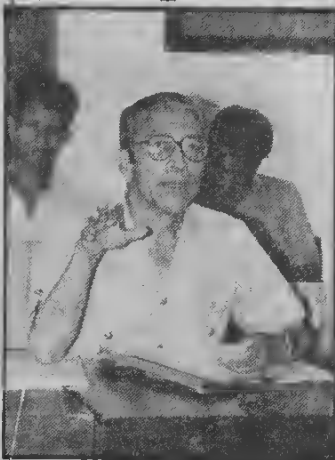
एकजना केज क्रिफीड भन्ने विद्वानले Political Economy of Agragein Field भन्ने पुस्तकमा लेख्नु भएको छ- "कृषिको भन् बेसी समतामुखी विकासकालागि गरिने ढाँचागत सुधारको एउटा अभिन्न अंग भूमिसुधार हो ।"

अर्का फिजीप एण्ड राप भन्ने विद्वानले Land Reform and Agriculture Development भन्ने पुस्तकमा भन्नुभएको छ- "सामाजिक न्याय, राजनीतिक स्वास्थ्य र कृषि उत्पादनमा विस्तार गर्ने उद्देश्य हासिल गर्नका लागि सहयोगी नीतिहरूका आधारमा भूस्वाभित्वमा गरिने परिवर्तन नै भूमिसुधार हो ।"

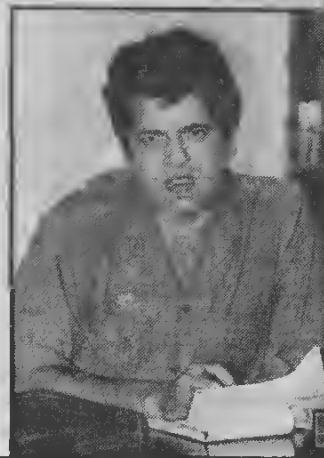
जोर्डन वारिएर भन्ने अर्का विद्वानले भन्नु भएको छ- "साना किसान र कृषि मजदूरहरूको हितमा जमीनको पुनर्वितरण नै भूमिसुधार हो ।"

अन्तमा गुनार मेर्डलको परिभाषा : "भूमि सुधारको उद्देश्य आर्थिक सामाजिक समानता र बढी उत्पादकत्व हुनुपर्छ ।"

यो परिप्रेक्ष्यमा २०२१ सालको "भूमि संबन्धी ऐन"ले राखेको भूमिसुधार सम्बन्धी उद्देश्य निकै सही र अहिले



अर्का टिप्पणीकार हुनुहुन्थ्यो- रामबहादुर के.सी., जसले भूमिसुधार मन्त्रालयमा दशौं वर्ष काम गरेर



हाम्रो सामाजिक समस्याको हल हुन्छ ?

मेरो विचारमा, अरु तीनवटा कार्यपत्रले उल्लेख गरेभन्ने भूमिसुधार सामाजिक न्यायका लागि पनि हुनुपर्छ, उत्पादन बृद्धिका लागि पनि। जमीनको न्यायोचित वितरण पनि हुनुपर्छ, उत्पादकत्व पनि बढ्नुपर्छ। यी दुवै कुरा सन्तुलित रूपमा हुनुपर्छ। एकपक्षीय रूपमा सामाजिक न्यायलाई मात्र वा उत्पादन बृद्धिलाई मात्र जोड दिनु सही होइन। उत्पादकत्व र उत्पादन त बढ्दो तर जमीनको न्यायोचित वितरण भएन भने हाम्रो सामाजिक समस्याको समाधान हुन सक्दैन।

२०२१ सालको भूमि संबन्धी ऐनले राखेको भूमिसुधारको उद्देश्य नै खराब थिएन भनेर रामबहादुर केसीजीले भन्नुभयो। यो विचार मलाई पनि सही लाग्छ। त्यसका उद्देश्यहरु अहिले पनि सही र सान्दर्भिक छन्। समस्या मूलतः त्यो भूमिसुधारको कार्यान्वयन पक्षमा देखा परेको छ। भूमिसुधार जमीनको न्यायोचित वितरणका लागि, उत्पादन बृद्धिका लागि र जमीनमा परिरेको अत्यधिक मार अन्यत्र स्थानान्तरण गर्नका लागि भनेर २०२१ सालको भूमिसंबन्धी ऐनमा जुन भनिएको छ, त्यो अहिले पनि सही छ। अहिलेकै भूमिसुधारको उद्देश्य त्यही राखे हुन्छ। खालि कार्यान्वयन पक्षमा हामीले सुधार गर्नु जरुरी छ।

डा. पार्थिवेश्वर तिमिल्सिना भूमिसुधारको उद्देश्य तीनवटा हुनुपर्छ

अब पालो थियो- डा. पार्थिवेश्वर तिमिल्सिनाको, जो नेपालको एक प्रशिद्ध अर्थविद् मानिनु हुन्छ।

खालि हामीले सामाजिक न्यायलाई जोड दियो र जमीनबाट उत्पादकत्व कसरी बढ्छ, कसरी बढ्दैन भन्ने विचारै नगरी जमीनलाई अनेकौं टुक्राहरुमा खण्डित गर्‍यो भने पनि ठूलो गल्ती हुनेछ। नेपालमा खण्डीकरणको समस्या अहिले नै जटिल भइसकेको छ। हामीले भन्नु खण्डीकरण हुने गरी भूमिसुधार गर्‍यो भने यो जमीनमाथि बलात्कार सरह हुनेछ। उत्पादकत्व बढ्ने होइन, भन्नु घट्नेछ।

त्यसैले सन्तुलित दृष्टिकोण नै सही विधि हो। भूमिसुधारले उत्पादक शक्ति अर्थात्, जोताहा किसानलाई पनि शोषणबाट मुक्त पार्नुपर्छ। उसैको हित हुने गरी जमीनको न्यायोचित वितरण हुनुपर्छ र उत्पादन पनि बढ्नुपर्छ। खण्डीकरणको समस्या पनि हाम्रो ध्यानमा हुनुपर्छ। जमीनमा अत्यधिक चाप पनि घटाउनुपर्छ। □

भूमिसुधारको उद्देश्य सन्तुलित हुनुपर्छ भनेर अग्निजीले संक्षेपीकरण गरिसक्नुभो। वास्तवमा त्यो भनाइ सही छ। भूमिसुधारले समता र सामाजिक न्यायको आधारमा र वास्तविक जोताहाहरुलाई जमीनको समानुपातिक वितरण गर्ने उद्देश्य पनि राख्नु पर्छ। उत्पादन र उत्पादकत्व बृद्धि गर्ने उद्देश्य

पनि राख्नुपर्छ। तर यहाँ सबैभन्दा ठूलो समस्या खण्डीकरण र सानो भू-जोतको छ। भूमिसुधारले यही समस्यालाई समाधान गर्न सक्नुपर्छ। यो हिसाबले जग्गाको न्यूनतम आकारलाई भूमिसुधारले निर्धारित गरिदिन सक्छ कि सक्दैन ? र यो कसरी गर्ने ? किनकि संविधानले त आफ्नो जमीन बेच्न पनि पाइन्छ, जतिसुकै टुकामा टुक्र्याउनु पनि पाइन्छ भन्ने छुट दिएको छ।

यो हिसाबले भूमिसुधारको उद्देश्य तीनवटा हुनुपर्छ- एक, सामाजिक न्यायका आधारमा जमीनको समतामूलक वितरण। दुई, उत्पादन बृद्धि। तीन, खण्डीकरणको न्यूनतम हदबन्दी। □



चिराग उद्योग समूह

अन्तर्राष्ट्रिय

स्तरको फोमका

डस्ना, चकटी,

तकिया तथा

फर्निचर आदिमा

प्रयोग गर्न सकिने

फोमका सिटहरुको लागि

हामीलाई संभन्नुहोस्।

खानेपानी, ढल निकास, सिंचाई,

ट्यूबवेल् आदिमा प्रयोग गर्न सकिने

अत्याधुनिक प्रविधिबाट उत्पादित

विभिन्न साईजका उच्चस्तरीय पि.भि.सि.

पाईपहरु प्रयोग गर्नु भई ढुक्क हुनुहोस्।

पि.भि.सि. पाईपहरु बलियो, किफायती, हलुको,

खिया नलाग्ने, कडा हुने र यसलाई चूहावट नहुने

गरी जडान गर्न सकिन्छन्।

मुक्तेश्वर पि.भि.सि. पाईपहरु नेपाल अधिराज्यका
मुख्य शहरहरुका हाडवेयर पसलहरुमा पाइन्छन्।

प्राकृतिक रवर

प्रयोग गरी

निर्माण गरिएका

विभिन्न साईजका

डनलपका (रवर)

डस्ना, चकटी,

तकियाको लागि

संपर्क गर्नुहोस्।

चिराग फोम ई. प्रा. लि.,

वा. औ. क्षेत्र, काठमाडौं,

फोन नं. : २७२३८४

मुक्तेश्वर पाईप ई. प्रा. लि.,

पुतलीसडक, काठमाडौं,

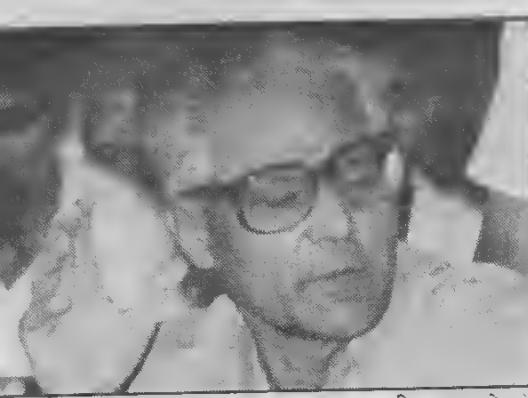
फोन : ४२०७७३

श्री राम रवर ई.,

वालाजु, काठमाडौं,

फोन नं. : २७०००८

मुख्य कार्यालय : फोन नं. : ४२०७७३, २२७३८५, फ्याक्स नं. : ९७७-१-४२०७७३, पुतली सडक, काठमाडौं



त्रान्तिकारी
भूमिसुधारको लागि
पूर्वाधार खडा गर्न
गरिनुपर्छ।

यो संविधानले संगठन गर्ने, समा
र प्रदर्शन गर्ने अधिकार
दिएको छ। यो
अधिकारलाई प्रयोग
गरेर हामी गरीब

“भूमिसुधार सामन्ती संरचना पूरापूर अन्त गर्न गरिनु पर्छ”

क. शंभुराम श्रेष्ठ, महासचिव, नेपाल कम्युनिष्ट लीग

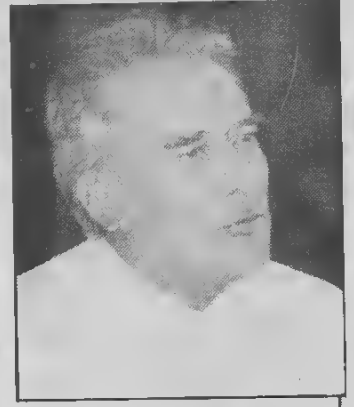
भूमिसुधार गर्नुको मुख्य उद्देश्य
अहिले जमीनको स्वामित्वमा जुन
सामन्ती ढोचा छ, त्यसलाई पूरापूर
बदल्नु हो।

महेशचन्द्रजीको भूमिसुधार
सबन्धी प्रस्थापना एउटा दृष्टिकोणबाट
सही छ भन्ने मलाई लाग्छ। उहाँले
कार्यपत्रको शुरुमै गयल जमीन्दारी
(Absentee Landlordism) खत्तम गर्नु
पर्छ भन्नु भएको छ। त्यो भनेको सारमा
सामन्तवादको अन्त गर्नुपर्छ भनिएको
हो।

यहाँ प्रश्न उठ्यो- दर्ता
नभएका मोही कसरी पत्ता लगाउने
भन्ने। भूमिसुधार गर्ने राजनीतिक
प्रतिबद्धता सरकारसित छ भने यो कुनै
समस्या नै होइन। तपाईं खेत
खलीहानमा जानुहोस् र हेर्नुहोस्- त्यहाँ
कसले वास्तवमा जमीन जोतिरहेछ।
जसले साँच्चै नै जोतिरहेछ, त्यही नै
असलमा जोताहा मोही हो। सरकारको
दृष्टिकोण जनमुखी हुनुपर्छ। जनताको
शक्तिको आधारमा भूमिसुधार गर्न

खोज्नुपर्छ। त्यो स्थितिमा दर्ता गर्न
नसकेका मोही पनि पत्ता लाग्न सक्छन्,
हदबन्दीभन्दा बेसी जमीन पनि पत्ता लाग्न
सक्छ।

२०२१ सालको भूमिसुधारको
उद्देश्य राम्रो छ भन्ने सवाल यहाँ
उठ्यो। २०२१ सालको भूमिसुधार
आंशिक भूमिसुधार मात्र हो। सरकारले
वास्तवमा भूमिसुधार जरोसम्म नै गर्न
चाहेको होइन। भूमिसुधारको रुपरेखा
कांग्रेस सरकारले नै तयार पारिसकेको



“भूमिसुधार आगामी क्रान्तिकारी भूमिसुधारको लागि पूर्वाधार तयार पार्नका लागि गरिनुपर्छ”

गोविन्दप्रसाद लोहनी

अहिलेको संविधानमा हरेक
व्यक्तिलाई व्यक्तिगत संपत्तिको अधिकार
दिइएको छ। व्यक्तिको संपत्ति जफत
गर्न नपाइने प्रावधान छ।

यस परिप्रेक्ष्यमा यो संविधान
नबदली क्रान्तिकारी भूमिसुधार हुन
सक्दैन। अहिलेको भूमिसुधार आगामी

१४ पेजको बाँकी

दुई दिन उक्त भेला भएको थियो।
भेलाको मूल विषय थियो- “किन पूर्वी
यूरोपमा समाजवाद ध्वस्त भयो?”

ग्रीक कम्युनिष्ट पार्टी (KKE)का
अनुसार समाजवाद ध्वस्त हुनुका
कारणहरू पत्ता लगाएपछि त्यस भेला
अन्तर्गतिय कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई
कसरी अगाडि बढाउने भन्ने विषयमा
पनि व्यापक छलफल गरेको थियो।

किसानहरूको संगठन बनाउन सक्छौं,
भूमिहीन र मोहीहरूको संगठन बनाउन
सक्छौं। संगठन भनेको शक्ति प्रयोगको
माध्यम हो। यो शक्ति प्रयोग गरेर
हामीले छुट मोही पत्ता लगाउन र दर्ता
गर्न सक्छौं, हदबन्दीभन्दा बेसी जमीन
पत्ता लगाउन सक्छौं र जफत गर्न
सक्छौं। तर पनि यो भनेको क्रान्तिकारी
भूमिसुधारको लागि पूर्वाधार खडा
गर्नुमात्र हो। यो पूँजीवादी संविधानले
हामीलाई क्रान्तिकारी भूमिसुधार गर्ने
अनुमति दिदैन।

डा. वद्रीप्रसादले भन्नु भएको
भूमिसुधारको उद्देश्य सही छ भन्ने
मलाई लाग्छ। चार पाँच वर्षभित्र गाउँले
क्षेत्रमा व्याप्त गरीबी घटाउने सबैभन्दा
मशक्त माध्यम भूमिसुधार नै हो। यसैको
लागि भूमिसुधार गरिनु पर्छ।

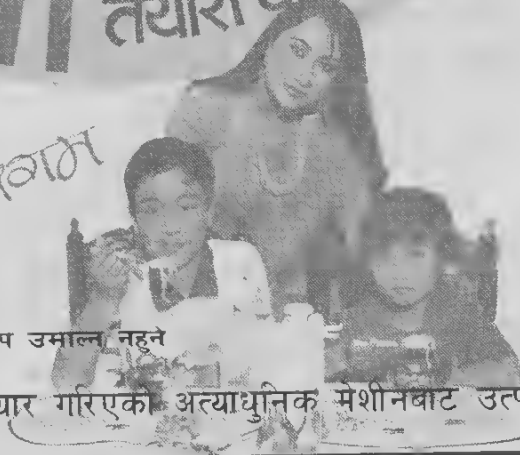
भेलाको उद्घाटन सत्रलाई
सम्बोधन गर्दै ग्रीक पा. (KKE)का
केन्द्रीय नेता क. माक्सि माइलिसले
पूर्वी-यूरोपमा समाजवादको पतन हुनु
भनेको मानव सभ्यता नै एक पाइला
पछाडि मर्नु हो भन्नु भयो। उहाँले
भन्नु भयो- “हामी, विश्वका तमाम
कम्युनिष्टहरूले पूँजीवादमाथि
साम्यवादको विजयको लागि अन्तिम
लडाई लड्नु पर्छ।”

उक्त विश्वव्यापी वाम-भेलामा
उत्तर-कोरिया, रूस र बाल्कन क्षेत्रका
कम्युनिष्ट पार्टीहरूका साथै इराक,
क्यानडा, अष्ट्रेलिया, मध्यपूर्व र यूरोपका
कम्युनिष्ट र वामपन्थी पार्टीका
प्रतिनिधिहरू सहभागी भएका थिए।
फ्रान्स, क्युबा, पांचुगल र चीनियाँ
कम्युनिष्ट पार्टीले प्रतिनिधि नपठाई
शुभकामना सन्देश मात्रै पठाएका
थिए। □ —राजेन्द्र महर्जन

रम्बा तैयारी ताउचाउ

स्वादि २
सन्तुष्टिको संवाग
मिठो स्वादको लागि सुप उमाल्न नहुने

आफ्नै सीप र प्रविधिमा तयार गरिएको अत्याधुनिक मेशीनबाट उत्पादित



थियो। त्यसैलाई राजा महेन्द्रले
कार्यान्वयन गरेकोसम्म हो। त्यो
भूमिसुधारको असली उद्देश्य नेपालमा
साम्यवादको प्रभावलाई रोक्नु थियो।
नेपालमा क्रान्तिको प्रक्रियालाई तुहाउन
त्यो भूमिसुधार भएको थियो र यो काम
सबै अमेरिकी साम्राज्यवादको निर्देशनमा
भएको थियो, तसर्थ यो भूमिसुधार
इमान्दारितापूर्वक कार्यान्वयन हुने सवाल
थिएन, भएन पनि। भूमिसुधार गर्नुअघि
जग्गा लुकाउने छुट जमीन्दारहरूलाई
दिइयो। नामसारी र जग्गा दर्ता
भूमिसुधार शुरू हुनुअघि रोकिनुपर्छ भनेर
तात्कालीन संसदमा मैले आवाज
उठाउँदा उठाउँदै पनि त्यो लागू
गरिएन। हदबन्दीभन्दा बेसी जग्गा ६०
हजार विगाहा मात्र देखियो। त्यो पनि
पूरे विवरण गरिएन। धेरै जग्गा पेटपेटमै
लुके।

अहिले भूमिसुधार गर्नुको
उद्देश्य, यही बाँकी बचेको सामन्ती
संरचनालाई पूरापूर परिवर्तन गर्नु हो।
जबसम्म यो संरचना परिवर्तन हुन्न,
यहाँ पूँजीवादको विकास हुन सक्दैन,
न औद्योगीकरणकै विकास हुन सक्छ।
नेपालको विकासको सारा सभावना
सामन्तवादले छेकेर बसेको छ।
त्यसैलाई अन्त गर्नु भूमिसुधारको मूल
लक्ष्य हुनुपर्छ।

(बाँकी अन्तिम भाग आगामी अंकमा)

क्षेत्रसँग उपलब्ध छ, जो यस प्रकार छन्

अभियन्ताहरूको समूहको नाम र जिल्ला क्षेत्र
निम्नलिखित अनुसार राखिने र जिल्लाको क्षेत्राधिकार

(प्लान बी)	उत्पादन क्षमता	आयोजना पूरा हुने अनुमानित साल
खिम्ती खोला-१	६० मेगावाट	१९९९
खिम्ती खोला-२	२२ मेगावाट	२०००
काली गण्डकी	१०० मेगावाट	२००२
ए (पहिलो चरण)		
काली गण्डकी	४० मेगावाट	२००४
ए (दोस्रो चरण)		
भोटेकोशी-२	४८ मेगावाट	२००४
भोटेकोशी-१	६४ मेगावाट	२००४
तामाकोशी-३	४८ मेगावाट	२००८
तामोकोशी-२	६८ मेगावाट	२००८
इन्द्रावती-३	२५ मेगावाट	२००९
इन्द्रावती-२	३३ मेगावाट	२००९
अरुण-३ पहिलो चरण	२०१ मेगावाट	२०११
अरुण-३ दोस्रो चरण	२०१ मेगावाट	२०१३

यस मध्येमा, खिम्ती खोला पहिलो र दोस्रो तथा भोटेकोशीमा निजी क्षेत्रको सक्रियता छ। साथै, कन्काई, सप्तगण्डकी, पश्चिम सेती, सुनकोशी, कर्णाली, भेरी-बबई आदि आयोजनाहरूको पनि संभाव्यता अध्ययन एवं डिजाइन कार्य जारी छ।

अहिले सम्ममा निम्नलिखित आयोजनाहरू निर्माण गर्नेबारे निजी क्षेत्रसँग समझदारी तथा हस्ताक्षर भइसकेको छ :

मध्य मर्स्याङ्दी

४२ मेगावाट (आल्मोन्कीन पावर कर्पोरेशन, क्यानाडा)

माथिल्लो मर्स्याङ्दी

४३ मेगावाट (म्याथ्युज

इन्टरन्याशनल, क्यानाडा)

भोटेकोशी

३६ मेगावाट (हर्जा इन्टरन्याशनल, अमेरिका तथा सोल्टी ग्रुप, नेपाल)

खिम्ती खोला

६० मेगावाट (स्टेटकाफ्ट नर्वे तथा हिमाल पावर लि., नेपाल)

यसदेखि बाहेक अध्ययन पूरा भई लगानी पर्खेर बसेका आयोजनाहरू निम्न अनुसार छन्:

पुवा खोला	६ मेगावाट (हाल निर्माणाधीन)
मोदी खोला	१४ मेगावाट
चिलीमे	१७ मेगावाट
माथिल्लो	
मोदी खोला	१४ मेगावाट

यसरी, नेपालले आफ्नो क्षमताबाट अध्ययन भइसकेका

आयोजनाहरू धमाधम निर्माण गर्दै जाने हो भने अहिलेको अवस्थामा अरुण-३ भन्दा करीब ७ वर्ष पहिले अर्थात् आगामी ५ वर्षभित्रै लोड सेडिङ पूरा हटाउन सकिन्छ। यसबाट

सिद्ध हुन्छ कि- नेपालमा सस्ता एवं वैकल्पिक विद्युत आयोजनाहरूको खाँचो होइन। खाँचो भनेको र। जनीति क प्रतिबद्धता र विद्युत रणनीतिको हो। यदि यो हुने हो भने, हामीले अरुण-३ कै लागतमा त्योभन्दा दुई गुना बेसी बिजुली अरुण-३ भन्दा करीब आधा

कम समयमा उत्पादन गर्न सक्छौं। के सरकारको यस दिशातर्फ दृष्टि जाला ?

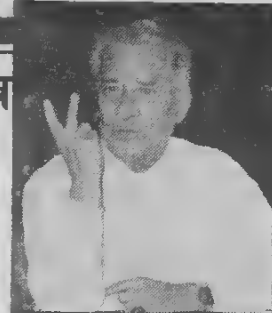
(यो सामग्री नेपाल विद्युत प्राधिकरण र विश्व बैंक तथा मूल रूपमा अलायन्स फर इनर्जी, अरुण सरोकार समूह र अन्य निकायहरूले गरेका अध्ययन, निष्कर्ष र सुझावहरूमा आधारित छ।)

लेखक: कार्यकारी निर्देशक, इन्हेरेड इन्टरन्याशनल सदस्य, अरुण सरोकार समूह

अरुण-३ १९८७ मै रह हुनुपर्थ्यो। यसको विकल्प के ? - डा. हरिमान श्रेष्ठका सारगर्भित विचारहरू आगामी अंकमा

एकतालाई कम महत्व दिनु आत्मघाती कुरा हुनेछ

क. शंभुराम श्रेष्ठ, नेता नेक लिग



□ संसद् पुनर्स्थापित भएको तपाईंलाई कस्तो लाग्यो ?

- संविधानमा नियमित अधिवेशन बोलाउने, विशेष अधिवेशन बोलाउने र प्रधानमन्त्रीको सिफारिस अनुसार प्रतिनिधि सभा विघटन गर्ने गरी तीन वटा बरोबर तागत भएका प्रावधानहरू छन्। विघटनवाला प्रावधान 'जुनसुकै अवस्थामा पनि लागू हुने' भन्ने व्यवस्था संविधानमा भएको भए कुरा भिन्नै हुन्थ्यो। यो नभएको हुनाले मैले पहिले नै यो केशमा अप्ठेरो पर्न सक्छ भनी बताएको थिएँ। यस्तै भइदियो।

अब एमालेको सरकार जाने र मुलुकमा घोर दक्षिणपन्थीहरूको सरकार आउने स्थिति भयो, यो नेपाली जनताका निम्ति बहुते गम्भीर र नराम्रो परिस्थिति हो। जनताका सीमित हक अधिकारहरू पनि विस्तारै खोसिदै जाने बहुत डरलाग्दो परिस्थिति हो यो। हिजो गिरिजाको पालाको भन्दा पनि घोर प्रतिक्रियावाद यहाँ हावी हुने संभावना मैले देखेको छु।

एमालेले अविश्वासको प्रस्तावको सामना गरेर आएको भए राम्रो हुन्थ्यो। वामपन्थीहरूले त धेरै पछिसम्मको कुरा सोचेर काम गर्नुपर्छ। सत्तारूढ पार्टी एमालेले अदालतको फैसला अघि चुनावी प्रचारमा जानु नहुने। उहाँहरूले जाने काम मात्रै गर्नु भएन, डा. बाबुरामहरूसँग काठमाडौंको एउटा नारा लेख्ने गरिएको भित्ताका निम्ति छिन्नाफट्टी नै गर्नु भयो। अलिकति समय त हुनुपर्छ नि जिम्मेवार पार्टीमा।

संसद् विघटनको सिफारिस गर्नुअघि

एमालेका साथीहरूले हामीसँग सरसल्लाह गर्नु भएन। हामीसँग पनि थिए ठोस सुझावहरू। तर उहाँहरूले सिफारिस पठाइसकेपछि भोलिपल्ट मात्रै हामीलाई जानकारी दिनु भयो। यसरी अरुसँग सल्लाह पनि नलिने, आफूले पाको काम पनि नगर्ने गर्नु भयो उहाँहरूले। आज उहाँहरूको कारण सबैले दुःख पाउनु पर्ने भयो।

□ अबको स्थितिमा चाहिँ नेपालका वामपन्थीहरूले समग्रमा कसरी अगाडि बढ्नु पर्ला ?

-मलाई लाग्छ- सुधारिने मौका जो कोहीले पनि पाउनुपर्छ। एमालेका नेताहरूले पनि आफूलाई सच्याएर, आत्मालोचक भएर आउनु पर्छ र अरु सबै वामपन्थीहरूले पनि एकताबद्ध भएर अगाडि बढ्नु पर्छ। प्रतिक्रियावादीहरूलाई फाइदा पुग्ने दिनुहुन्न। एमालेका नेताहरूले आत्मालोचनासहित अरु वाम शक्तिहरूसँग एकबद्ध हुने पहल गर्नुपर्छ। जनताको प्रतिनिधि हामी हौं भने हामीले एक भएर प्रतिक्रियावादीहरूको चुनौतिको सामना गर्न अघि बढ्नु पर्छ। एकतालाई कम महत्व दिनु फेरि पनि आत्मघाती कुरा हुनेछ। अरु वामपन्थी मित्रहरूले पनि आत्मालोचक भएर र लचिलो भएर आउनु पर्छ। जन-अधिकारको संरक्षण र संवर्धन जनताको संगठित र एकताबद्ध बलले मात्र गर्न सक्छ। □

सूचना- यस अंकमा १५-३० सम्मका पेजहरूमा सहिता माइ हुनु पर्नेमा साउन हुन गएकोले सन्ध्याइ फर्कनु हुन अनुरोध गर्दछौं।- सन्ध्याइ

Always Remember us for:
Water Turbine, Steel Structures & Workshop
Facility
with up to date machines

Complete Hydropower Generating
Equipment,
Trusses, Suspension Bridges, Steel
Furnitures & Other Mechanical Engineering
Works.

Balaju Yantra Shala (Pvt.) Ltd.

Balaju Industrial District
Balaju, Kathmandu, P.O.Box 209
Tel: 272147, 270894, Fax: 977-1-272379
Tlx: 2429 BYS NP

Please contact us
for your service at

यो निर्णयमा एउटै मानदण्ड रहेको देखिएन

क. दीपक शर्मा, सेक्रेटरी, ने.क.पा. एकता केन्द्र

सर्वोच्च अदालतको फैसला र व्याख्याहरूले वुजुबा प्रजातान्त्रिक मान्यता र संसदीय परंपरालाई स्थापित र सुदृढ गर्न खोजेको देखिन्छ। कतिपय व्याख्याहरू सकारात्मक र आवश्यक पनि थिए र यसले मध्यावधि चुनावबाट जनतालाई राहत अनुभूत गराएको पनि हुन सक्छ। तर अन्तिम परिणाममा यो फैसलाले प्रतिगामी तथा प्रतिक्रियावादी तत्त्वहरूलाई नै प्रोत्साहित र मनजुत गरीएको छ र राष्ट्रिय राजनीतिमा प्रतिकूलता थपेको छ।

यो व्याख्या र त्यसका आधारमा यो फैसला तत्कालीन राजनीतिक शक्ति सन्तुलन र शक्ति संबन्धमा आधारित भई प्रतिक्रियावादी र प्रतिगामी शक्तिलाई स्थापित गर्ने उद्देश्यले भएको छ। र, यो व्याख्या भौतिकका दिनमा सकारात्मक विश्वमा लागू हुने विश्वास किन गर्न सकिन्न भने, त्यतिखेर पुनः प्रतिक्रियावादी वर्गहरूको स्वार्थकै आधारमा व्याख्या र निर्णय हुनेछ।

हाफो पार्टीले यस फैसलापछिको स्थितिलाई गंभीरतापूर्वक लिन आवश्यक ठान्दछ र संपूर्ण वामपन्थी, प्रगतिशील, देशभक्त र जनतान्त्रिक शक्तिहरूले पनि यसलाई गंभीरतापूर्वक लिनु जरुरी छ।

अर्को कुरो, हाफो पार्टीले प्र.म. मनमोहन अधिकारीले प्रतिनिधि सभा विघटन र मध्यावधि चुनावको सिफारिश गर्दा यस सन्धर्ममा दुई तीन वटा कुरा स्पष्ट गरेको थियो।

एउटा कुरो, अविश्वासको प्रस्तावको सामना नगर्ने परंपरा बसाल्ने अर्थमा यो बेठीक हुन्छ भन्ने हाफो धारणा थियो। दोस्रो कुरो, एमालेले संवैधानिक विकास मध्यावधि चुनाव मात्र भएको तर्क गरेको थियो, त्यो पनि बेठीक हो भन्ने हाफो धारणा थियो र मध्यावधि चुनाव नै देश र जनताको आधारभूत समस्याको समाधान नै हो भने नै जुन प्रस्तुति एमालेको थियो, त्यो पनि बेठीक कुरा थियो भन्ने हाफो मान्यता थियो।

त्यसका बाबजुद प्रधानमन्त्रीले गर्नु

भएको सिफारिस संविधानको वर्तमान प्राबधान बमोजिम संविधानसम्मत र संवैधानिक नै छ भन्ने हाफो मान्यता रहेको हो। त्यसैले संविधानका उक्त प्राबधानहरू यथावत कायम रहेको अवस्थामा अहिले सर्वोच्च अदालतको जुन निर्णय भयो, त्यो निर्णयले हिजो प्रतिक्रियावादी शक्ति ने. का. का. प्र.म. गिरिजाले मध्यावधि चुनाव गराउने निर्णय लिएको सन्धर्ममा र अहिले प्र.म. मनमोहन अधिकारीले सोही निर्णय लिएको सन्धर्ममा सर्वोच्च अदालतको वर्तमान निर्णयमा एउटै मानदण्ड रहेको देखिएन र भेदभावपूर्ण स्थिति देखा पर्‍यो।

हामीलाई लागेको तथो कुरो के हो भने- यो निर्णयको सन्धर्मले एउटा के कुरो पनि प्रष्ट भएको छ भने, प्रतिक्रियावादी सत्ता, व्यवस्थामा अन्तिम र निर्णायक घडीहरूमा प्रतिक्रियावादका केन्द्रहरूले आफ्नो अनुकूलको निर्णयहरू नै गर्छन्। संवैधानिक संरचनाहरू र निकायहरू यसका निमित्त प्रयोग हुन्छ भन्ने कुराको पनि यसबाट पुष्टी भएको छ।

चौथो कुरो के हो भने- प्रतिक्रियावादी शक्तिहरू र एमालेबीचको अन्तर्विरोध जति छ, त्यो पनि यसबाट बृहत् सहयोग पुगेको छ।

पाँचौ कुरा हो- प्रतिक्रियावादी व्यवस्था र सत्ता अन्तर्गत प्रतिक्रियावादसँग अन्तर्विरोध राख्ने राष्ट्रियता-जनतन्त्र र जनजीविकाको पक्षमा थोरै मात्र पनि काम गर्न चाहने शक्तिहरूले संसदीय कार्यनीति अन्तर्गत गएर सरकारमा टिकीरहन्छु भन्ने सोच कति घातक छ, भन्ने कुरा व्यवहारबाट पनि देखा पर्‍यो। उनीहरूका सामू संपूर्ण समर्पण नगरेसम्म प्रतिक्रियावादी शक्तिहरूले सहैदैनन् र अन्तमा त्यस्ता शक्तिहरूका बिस्मृति उनीहरू निर्णायक ढंगले विस्थापित गर्ने गरी आइपुग्छन् भन्ने कुरो पनि व्यवहारबाट देखा पर्‍यो। न संपूर्ण समर्पण, न वृद्ध-सघर्षको एमालेको नीति कति घातक छ भन्ने कुरा पनि व्यवहारमा पुष्टी भएको छ।

□

प्राबधानहरू खासि मनमोहनमाथि मात्र लागू हुन्छन् कि- गिरिजामाथि पनि ? के एउटै संवैधानिक प्राबधान एउटा प्रधानमन्त्रीलाई लागू हुने र अर्कोलाई लागू नहुने गर्नु प्रजातान्त्रिक र संविधानसम्मत हुन्छ ?

यस दृष्टिकोणबाट हेर्दा भने सर्वोच्च अदालतको फैसला गर्ने बहुमतले प्रष्टतः दुई वटा मापदण्ड अजाएको देखिएको छ- नेपाली कांग्रेसको सरकारको लागि अलग्गै, एमाले सरकारको लागि अलग्गै।

अहिलेको फैसलामा प्रष्ट भनिएको छ, पदासीन प्रधानमन्त्रीले विद्यमान प्रतिनिधि सभाबाट अर्को बैकल्पिक मंत्री परिषद् गठन हुन सभव भएन भने मात्र संसद् भंग गरी चुनावमा जानु संविधानसम्मत हुन्छ, नत्र

हुँदैन। पोहोर प्र.म. गिरिजाले संसद् भंग गर्दा विद्यमान प्रतिनिधि सभाबाटै अर्को मंत्री परिषद् गठन हुन सभव छ भनेर अफ नेपाली कांग्रेसबाटै त्यो सभव छ भनेर पार्टीका सभापति कृष्ण प्र. भट्टराई स्वयम्ले राजासमक्ष प्रष्ट पारेका थिए। संसद्को बहुमत सांसदहरू स्वयम्ले लिखित रुपमा राजासमक्ष योबारे आफ्नो अभिमत जाहेर गरेका थिए। तर, त्यही मापदण्डका आधारमा पोहोर सर्वोच्चले गिरिजाको संसद् भंग गर्ने सिफारिशलाई किन संविधान असम्मत ठहर्‍याएन त ? किन मनमोहनलाई मात्र यो मापदण्ड एकपक्षीय रुपमा लागू भयो ?

प्रतिनिधि सभा क्रियाशील र

प्रभावकारी पोहोर पनि थियो। त्यतिखेर खाली गिरिजाको ७४ सीटको अल्पमत मात्र एकलो परेको थियो। त्यो अवस्थामा संसद्भित्र विकल्प हुँदाहुँदै अल्पमतका प्रधानमंत्री गिरिजाको संसद् भंग गर्ने सिफारिशलाई चाहिँ किन पोहोर सर्वोच्चले संवैधानिक ठहर्‍यायो ? तर यसपाली संसद्मा १९८ मतको अत्याधिक बहुमतद्वारा विश्वास प्राप्त प्र.म. मनमोहनको सिफारिशलाई संसद्भित्र विकल्प बाँकी भएको कारणले किन असंवैधानिक ठहरियो ? यो दोहोरो मापदण्ड भएन र ?

यस पल्टको फैसलामा- संसद्को बहुमतको विश्वास गुमाएको वा पदमुक्त हुने अवस्थामा पुगेको प्र.म.लाई संसद् भंग गर्ने अधिकार नै हुँदैन भनेर अत्यन्त विस्तारपूर्वक व्याख्या गरिएको छ। यो राम्रो कुरा हो।

तर पोहोर धन्यवादको प्रस्तावमा संसद्को बहुमतको समर्थन नपाएपछि प्र.म. प्रति संसद्को बहुमतको विश्वास नै नभएको प्रमाणित भयो। यही प्रमाणित हुनाले प्रमले राजिनामा समेत दिने खण्ड आयो। तर तिनै बहुमतको विश्वास गुमाएका र राजिनामा दिन बाध्य प्र.म.को सिफारिशमा भएको संसद् भंगलाई सर्वोच्चले पोहोर संविधानसम्मत ठहर्‍यायो। आखिर कसरी ? के संसद्को बहुमतको विश्वास

तर्कहरू तिनै खालका संवैधानिक उल्लंघनको मुद्दामा प्र.म. गिरिजाको लागि चाहिँ प्रस्तुत गरिएनन् ? गिरिजाको तिनै उल्लंघनहरू संविधानसम्मत भए, मनमोहनको असम्मत। यो त सरासर पक्षपात र दोहोरो मापदण्ड भएन र ?

के यस प्रकारको पक्षपातपूर्ण र दोहोरो मापदण्डमा आधारित फैसलाबाट अदालतप्रति जनताको विश्वास बलियो हुन सक्छ र ? के यो सामाजिक न्याय भयो र ?

फैसलाको यो व्यवहारले के देखाएको छ भने- पूँजीवादी अदालत निष्पक्ष हुन सक्दैन। यसले ठूला पूँजीपति वर्ग र अरूका केस आउँदा ठूला पूँजीपति वर्गकै पक्ष लिन्छ, सबैका लागि एउटै मापदण्ड लागू गर्दैन। एमालेले निम्न पूँजीवादी क्रान्तिकारी शक्तिबाट पूँजीवादी शक्तिको रुपमा आफूलाई रुपान्तरित गरिरहेको थियो। यसले विगतका कैयन् क्रान्तिकारी अडानहरू एकपछि अर्को छोड्दै ठूला प्रतिक्रियावादी पूँजीपति वर्गलाई फाइदा हुने केही कार्यहरू भटाभट गर्दै गइरहेको थियो। यति गर्दा गर्दै पनि जुन मापदण्ड प्रतिक्रियावादी पूँजीपति वर्गका लागि लागू गरियो, त्यो एमालेमाथि लागू गरिएन, किनकि- जम्माजम्मीमा यो पूरै प्रतिक्रियावादी पूँजीपति वर्गका रुपमा अभै रुपान्तरित



पम माथि नभएको साबित खाल अविश्वासको वा विश्वासको मतले मात्र गर्छ ? कि प्रमको कार्यक्रम-बजेट फेल भएमा पनि त्यो अविश्वास व्यक्त भएको ठहरिन्छ ?

काम चलाउ सरकारले अध्यादेशद्वारा पूर्ण बजेट ल्याउने परंपरालाई यसपालिको फैसलाले “अवान्छनीय र असंसदीय” परम्परा भनेको छ। यो सही टिप्पणी हो। तर यो काम त पोहोर गिरिजा सरकारले नै थालेको थियो। तथापि अदालतले त्यतिखेर अहिलेजस्तो त्यो परंपरालाई आलोचना किन गरेन ? किन त्यसमाथि त्यतिखेर रोक लगाएन ?

यस प्रकार, यसपालिको फैसलामा दिइएका तर्कहरू पक्षपातपूर्ण छन्। तिनै

भइसकेको थिएन।

पोहोर कांग्रेसी शासनकालमा फैसला गर्दा अदालतले यिनै अहिले स्थापना गर्न खोजेका मापदण्डहरू दरो र प्रष्टसित प्रस्तुत गरेको भए, एमाले सरकारले अहिले ती कामहरू गर्ने नै थिएन। पोहोर गिरिजालाई दिइएको छुट्टले नै यसपालिको संसद् भंग गर्ने र काम चलाउ सरकारले पूर्ण बजेट पेश गर्ने आधार पैदा भएको हो। पोहोरको नजरी नै यस पटकको काम कारवाहीको पूर्वाधार थियो।

गन्तीहरू र पाठहरू

एमालेको ठूलो-शक्ति अहकार र आफ्नो तागतको अवस्तुवादी मूल्याङ्कन नै गएको मध्यावधि चुनावमा उसको ८७ सीट मात्र आउनुको मूल कारण थियो। त्यही ८७

सीटका कारणले उसले अहिलेको अल्पमतको सरकारको पीडा भोग्नु परिरहेछ । ८७ भन्दा एक सीट मात्र एमालेसित बेसी भएको खण्डमा पनि कांग्रेस, राप्रपा र सद्भावना पार्टी मिल्दा पनि संसद्मा प्रतिक्रियावादीहरूको बहुमत हुन सक्तैनथ्यो । वाम एकता कति जरुरी छ र कति जरुरी थियो, त्यो कुरा अहिलेको घटनाले प्रष्टै देखाएको छ । इतिहासको यो गल्तीबाट एमालेले ठूलो पाठ सिक्नु जरुरी छ ।

सरकारमै गएपछि पनि एमालेले प्रतिक्रियावादीहरूलाई आफ्नो पक्षमा तान्न जति ध्यान दियो, त्यति आफ्नै नजीकैका मित्रशक्तिहरू र जनतालाई दिएन । ऊ कतिपय स्थानमा त आफ्नै मित्रशक्तिमाथि शक्ति प्रयोग गर्नसम्म पनि अधि सक्त्यो । यही कारणले एमाले चारैतिरबाट एक्लो पच्यो । उसलाई भित्रले पनि छोडियो, दुश्मनले पनि पत्याएन । एमाले यसरी एक्लो भएको मौका पारेर, यसलाई सत्तारूढ भएको एक वर्ष पनि नबित्दै, देशी र विदेशी प्रतिक्रियावादीहरूको मिलोमतोबाट एमालेमाथि शान्तिपूर्ण संवैधानिक 'कू'बाट सत्ताच्युत गर्ने काम अहिले भएको छ ।

एमालेले अपनाइरहेको पूँजीवादी संसदीय बाटोको सीमा पनि यो घटनाले छलंग पारेको छ । एमालेले साधारण पूँजीवादी सुधारको काम मात्र चालिरहेको थियो, कुनै क्रान्तिकारी उद्यमपुंथल ल्याइरहेको थिएन । तर यतिबाट पनि प्रतिक्रियावादीहरू एमाले लोकप्रिय हुँदै गएकोमा यति आतिशय कि- पहिलो बजेट र कार्यक्रम पेश गर्न दिने धैर्य समेत उनीहरूमा भएन । यो घटनाले देखाएको छ- संसदीय बाटोबाट क्रान्तिकारी काम त टाढैको कुरा रथ्यो, लोकप्रिय पूँजीवादी सुधारहरू गर्नसमेत सारै कठीन छ । मूल रूपमा गैरसंसदीय क्रान्तिकारी बाटोको अवलम्बन किन सारै जरुरी छ भन्ने कुरा यो घटनाले प्रष्ट पारेको छ ।

चुनौति र दायित्व

अब देशमा फेरि आफ्नो हालीमुहाली चल्ने भयो भनेर संपूर्ण प्रतिक्रियावादी शक्तिहरू खुशी मनाउन थालेका छन् । अहिले यो फेरिसाले उनीहरूको हौसला कैयन गुना बढेको छ र उनीहरूको दमनकारी रबैया पनि । समाजका सबै प्रगतिशील शक्तिको लागि यो स्थिति निकै चुनौतिपूर्ण छ ।

यो स्थितिमा समाजका प्रगतिशील शक्तिहरूका सामु तीन दायित्व छन्- एउटा, आपसमा प्रतिक्रियावाद विरुद्धको एकतालाई मजबूत गर्ने; अर्को, उनीहरूका सारा जनविरोधी काम र नियतको पर्दाफास गर्ने, र तेस्रो, देश र जनताका जल्दाबल्दा समस्यालाई लिएर जन आन्दोलनको ज्वारभाटा सिर्जना गर्ने । एकता, पर्दाफास र जनआन्दोलन- यी तीन यस्ता हतियारहरू हुन्, जसबाट जितिसुकै उन्मुक्त र बलियो प्रतिक्रियावादी सत्तालाई पनि धराशायी गर्न संभव छ । अब कायम हुने प्रतिक्रियावादी सत्ता पनि त्यसको अपवाद होइन ।

श्याम श्रेष्ठ

१) यस पटकको फैसलामा धारा ५३ (१) अनुसार अधिवेशनको आह्वान भइसकेपछिको अवस्था, धारा ५३ (३) अनुसार संसद्को विशेष अधिवेशनको निमित्त सांसदहरूको समावेदन र धारा ५९ अनुसारको अविश्वासको प्रस्तावलाई मूल आधार मानिएको छ । अदालतले जनादेश प्राप्त गर्ने 'अधिकार अनियन्त्रित अधिकार होइन' भनेको छ । सिफारिश प्रभावकारी नहुने भन्ने बारेमा 'केही निहित शर्तहरू पनि छन्' र कुनै पनि शर्त अभिन्न रूपमा गाँसिएको हुन्छ' भनिएको छ । तर के पहिलेको मुद्दामा संसद् विघटनको अधिकार अनियन्त्रित थियो त ? यसपटक पनि प्रधानमन्त्रीले सिफारिश गर्नमा 'शर्त बन्देज नरहेको' दावी लिनु भएको थियो, जो पहिलेको फैसला र नजीर अनुसार संवैधानिक थियो । तर, अहिले असंवैधानिक सावित भयो । यस्तो व्याख्या गर्ने गुन्जायश पहिले पनि प्रशस्त थियो ।

२) धारा ५२ (१) को बैकल्पिक सरकारको गठन गर्ने अवस्था पहिले पनि विद्यमान थियो । त्यसबेला प्रधानमन्त्रीको सिफारिशले प्रस्तावनाको भावनामा चोट पुर्‍यायो वा पुर्‍याएन भन्ने बारेमा प्रवेशसम्म पनि गरिएन । यस पटकको फैसलाअनुसार अब कुनै मन्त्रिपरिषद् गठन भइसकेपछि संसदीय दलको नेता फेर्न नपाइने भयो । जुनसुकै कारणले राजीनामा दिए पनि धारा ५२ (२) पछि फेरि धारा ५२ (१) तिर फर्कन मिल्ने भयो । अदालतले भनेको छ कि- 'अर्को बैकल्पिक सरकारको गठनको संभावनामा कुनै विचारै नगरी प्रतिनिधि सभाकै विघटन गर्ने कुरा संसदीय प्रणालीको स्थापित परम्परा र व्यवहार अनुकूल पनि हुँदैन ।' तर के गत सालको मुद्दामा यो स्थिति लागू हुन सक्दैनथ्यो त ?

३) यस पटकको सिफारिश 'अनावश्यक' भनिएको छ । जुन मापदण्डहरूलाई प्रयोग गरिएको भए शायद पहिलेको विघटन पनि 'अनावश्यक' ठहरिन सक्त्यो । राजाले स्वविवेक प्रयोग गरी अर्को सरकार बनाउनु समय दिएको भए पोहोच पनि धारा ५२ (१) अन्तर्गत भएर बैकल्पिक सरकार बन्न सक्त्यो । यसपटक 'अनावश्यक' रूपमा प्रतिनिधि सभालाई विघटन गरेर देशलाई नयाँ निर्वाचनको अनावश्यक आर्थिक बोझ पार्ने र जनताले अनावश्यक रूपमा निर्वाचनकालीन तनाव र अन्यौल बेहोर्नु पर्ने अवस्थाको श्रृजना गर्ने कुरा संविधानको भावना अनुकूल हुँदैन' भनी फैसलामा विवेचना गरिएको छ । त्यसो भए, के पहिलेको विघटनताका यी सबै विकल्पहरूलाई खोज्ने र पछिने काम न्यायोचित एवं पर्याप्त मात्रामा भएका थिए त ? त्यस्तै, गत सालको सिफारिशले पनि अनावश्यक रूपमा आर्थिक बोझ, तनाव र अन्यौल हुने गरी गरिएको संसद्को विघटन र निर्वाचनचाहिँ संविधानको कुन भावना अनुकूल थियो त ?

४) यस पटक 'दुराशय'बारे व्याख्या गर्न आवश्यक नै ठानिएन । गत सालको फैसलामा 'दुराशययुक्त भावना'का बारेमा जे जस्ता 'संवैधानिक व्याख्या गरिएको छ,

त्यही व्याख्याको मापदण्ड यस पटकको विवादमा प्रयोग भएको भए, यस पटकको सिफारिशलाई शायद 'दुराशययुक्त' ठहर गर्न कठिन पर्ने थियो । किनकि- पहिलेको विवादमा 'दुराशय भन्ने कुरा अनुमान गर्ने कुरा होइन, प्रमाणहरूबाट शंका रहित रूपमा प्रमाणित भएको हुनुपर्छ' भनी व्याख्या भएको थियो ।

५) त्यस्तै गत साल 'आफ्नो कुनै महत्वपूर्ण नीति, योजना वा कार्यक्रम प्रतिनिधि सभाबाट अस्वीकृत भएमा त्यसलाई कार्यान्वित गर्न जनतासँग नयाँ कार्यदिशा माग्नको लागि प्रतिनिधि सभा विघटन गराउनु संसदीय परम्परा अनुरूपकै कुरा हो' भन्ने व्याख्या भएको थियो । यस पटक पनि अविश्वासको प्रस्तावबाट वर्तमान सरकारका नीति र कार्यक्रमहरू 'अस्वीकृत' हुने अवश्यम्भावी थियो ।

संसद् विघटन र पुनर्गठनबारे पहिले र अहिलेको फैसला: केही अनुत्तरित प्रश्नहरू !

-अधिवक्ता गोपाल शिवाकोटी 'चिन्तन'

६) पहिलेको मुद्दामा प्रधानमन्त्रीले राजीनामा दिए पुग्नेमा धारा ५३ (४) अनुसार संसद् नै विघटन गर्नु संविधान विपरीत हुन्छ भन्ने मागदावी बारे 'प्रधानमन्त्रीले विघटनको सिफारिश सधैं नयाँ कार्यदिशाका लागि गर्छ भन्ने कुनै निश्चित नियम नभएको र कतिपय अवस्थामा अल्पमतको सरकारको प्रधानमन्त्रीलाई जनताबाट नयाँ कार्यदिशा प्राप्त हुने कुनै संभावना नहुँदा नहुँदै पनि बाध्यतावश उसले विघटनको सिफारिश गर्नुपर्ने अवस्थाको श्रृजना हुने हुनाले विघटनको सिफारिशमा सधैं नयाँ कार्यदिशा प्राप्त गर्ने प्रयोजन निहित हुन्छ भन्ने धारा वा बनाउन मिल्ने देखिदैन' भन्ने व्याख्या भएको थियो । यस पटक

पनि अविश्वासको प्रस्ताव बाध्यताको श्रृजना थियो भन्ने मान्नु पर्‍यो ।

७) पहिलेको फैसलामा 'वदितयतको आरोप लगाउनु मात्र पर्याप्त हुँदैन, त्यसको आधार र प्रमाण पनि हुनुपर्छ' भन्दै संसद्को अधिवेशन चालू रहेको अवस्थामा प्रतिनिधि सभा विघटनको सिफारिश गर्न मिल्छ वा मिल्दैन भन्ने सम्बन्धमा यसका लागि 'कुनै पूर्वशर्त (Condition Precedent) उल्लेख भएको देखिन्न । संविधानले कुनै पूर्वशर्तको व्यवस्था नगरेको स्थिति र अवस्थामा संसद्को अधिवेशन चालू रहेको अवस्थामा प्रधानमन्त्रीले प्रतिनिधि सभा विघटनको सिफारिश गर्न पाउनु हुन्न भन्न मिल्ने देखिन्न' भनी व्याख्या भएको थियो । यही व्याख्याका आधारमा सिफारिश सदर हुन सक्त्यो ।

८) वर्तमान सरकारले अध्यादेश माफत जारी गरेको बजेटका बारेमा अदालतले आपत्ति जनाएको छ । तर संसद्को पुनर्स्थापनासम्बन्धी मूल विवादमा निवेदकहरूको मूल मागदावीमा आधारित संवैधानिक व्याख्या सीमित हुन सक्त्यो । यहाँ संसद् विघटनको सिफारिश जेठ २७ गते र बजेट भाषण असार २७ गते भएको छ । सबै रिट निवेदनहरू बजेट भाषणभन्दा पहिले परेका छन् । त्यसमा पनि रिट निवेदनमा यसबारे कुनै स्पष्ट र ठोस मागदावी नै छैन । शायद यस्ता विषयहरू अरु पनि निस्कन सक्थे ।

९) यस पटक 'आफ्नो प्रतिकूल कुनै प्रस्ताव आएमा अधिवेशनलाई अन्त्य गर्ने' प्रवृत्तिलाई असंसदीय र अप्रजातान्त्रिक भनी आपत्ति जनाइएको छ । तर पोहोरेको स्थिति पनि फरक थिएन । यस पटक फैसलामा 'प्रजातान्त्रिक संस्कारको ज्यादै अभाव रहेको हाम्रो देश' तथा 'अवाञ्छनीय र असंसदीय परम्परा विकसित गर्दै गएको हाम्रो देश' भन्ने बाक्यांशहरूको प्रयोगबाट नेपालको विगत तथा वर्तमान राजनीतिक गतिविधि र प्रक्रियाहरूप्रति हाम्रा न्यायमूर्तिहरू ज्यादै चिन्तित र संवेदनशील रहनु भएको देखियो ।

१०) यी सबै पक्षहरूलाई विश्लेषण गरेर हेर्दा लाग्छ- कुनै हामी खोटो संविधान र सर्वोच्च अदालतका अपूर्ण वा असमान व्याख्याका शिकार त भइरहेका छैनौं ? तर जे भएता पनि सम्मानित सर्वोच्च अदालतको फैसलाहरूलाई हामीले संविधान बमोजिम पूर्णरूपमा पालना गर्नुपर्ने भएको छ ।

उद्धत बाक्यांशहरू मूल फैसलाबाट लिइएका हुन्

फैसला नेविसंघले निकालेको पर्चाजस्तो छ

क. शंकर पोखरेल
एमाले प्रचार विभाग प्रमुख

फैसलाको भाषा, शैली, सार र समपूर्णतालाई हेर्दा यो नेपाल विद्यार्थी संघले निकालेको पर्चाजस्तै छ । एक वर्ष अघि प्रधान न्यायाधीशले राजनीतिक विषयमा निर्णय गर्न मिल्दैन भनेका थिए । तर एक वर्षपछि त्यही कुर्सीमा बसेर नेकपा (एमाले) को सरकारले प्रजातन्त्रका मूल्य र मान्यतामा आँखा पुर्‍याएको आरोप लगाएर राजनीतिक निर्णय प्रधान न्यायाधीशले गर्दैछन् भने यस्तो अवस्थामा पुनः सर्वोच्च अदालतमा फैसला पूर्वाग्रहपीडित, एकपक्षीय र राजनीतिक भएकोले पुनरावलोकनका लागि अनुरोध गर्ने अथवा पदको दुरुपयोग गर्ने व्यक्तिसमाथि महाअभियोग लगाउने, यिनै दुई वटा मात्र विकल्प छन् ।

(दृष्टि बाट)

यो पक्षपातपूर्ण र दुराशययुक्त छ

क. दीनानाथ शर्मा, प्रवक्ता,
नेकपा मसाल



-सर्वोच्च अदालतले संसद पुनर्स्थापनाका लागि गरेको फैसलालाई हाम्रो पार्टी समर्थन गर्दछ। तर राजनैतिक रूपले एउटै स्थिति र प्रकृति भएको मुद्दामा हिजो गिरिजाप्रसाद कोइरालाको संसद बिघटनको सिफारिसलाई जायज भन्दै राष्ट्रलाई मध्यावधि चुनावमा धकेले र उही पदचिन्ह र नजीरमाथि उभिएर एमालेद्वारा गरिएको मध्यावधि चुनावको सिफारिसलाई गलत ठहर्‍याई संसद पुनर्स्थापनाको पक्षमा फैसला गर्नुले अदालतको कारबाही पक्षपातपूर्ण र दुराशययुक्त भएको कुरा प्रष्ट भएको छ। यसले अदालत स्वतन्त्र, निष्पक्ष र विद्यमान प्रतिक्रियावादी स्वार्थ र शासन प्रणालीको परिधि र सीमाभन्दा बाहिर रहन नसकेको कुरा पनि प्रष्ट हुन आएको छ।

□ अबको स्थितिमा मुलुकमा वामपन्थीहरूको राजनैतिक भूमिका कस्तो हुनु पर्ला ?

- देशका जनतान्त्रिक र वामपन्थी शक्तिहरू संगठित र गोलबन्द भएर प्रतिक्रियावादीहरूको गठबन्धनहरूको कारण पैदा गरिने कुनै पनि चुनौतिको सामना गर्न अगाडि बढ्नुपर्छ भन्ने हाम्रो धारणा रहेको छ।

एमालेले वाम- पार्टीहरूलाई भाँडिदैन भन्नुपर्छ

क. रोहित, अध्यक्ष, नेमकिपा

-संसदीय

व्यवस्था

मा प्रतिपक्षीहरूसँग लड्नको निम्ति र आफ्नै पार्टीभित्रका मतभेदहरूलाई व्यवस्थित गर्नको निम्ति प्र.भ.को हातमा भरेको बन्दुकसहित नै संसदलाई बिघटन गर्ने र नयाँ निर्वाचनको सिफारिस गर्ने

अधिकार दिइएको हुन्छ। यही कुरा बुझेर हामीले विगतमा गिरिजाले गर्दा पनि र यसपाली मनमोहनले गर्दा पनि संसद बिघटनको र चुनावको घोषणाको समर्थन गरेका हौं। साथै, संसदीय व्यवस्थामा संवैधानिक अस्पष्टताहरूलाई व्याख्या गर्नका निम्ति सर्वोच्च अदालतलाई नै अधिकार दिइएको हुन्छ, सोही अनुसार अहिले सर्वोच्च अदालतले निर्णय दिएको छ।

मलाई लाग्छ- अब नैतिकताको आधारमा एमालेको सरकारले राजीनामा गर्नुपर्छ। अथवा अब पुनर्स्थापित संसदमा अविश्वासको प्रस्ताव

अविश्वास प्रस्ताव आएमा के गर्ने भन्नेबारे चाहिँ हामी साथीहरूबीच सल्लाह भई दुगो भइसकेको छैन। हामी सल्लाह गर्दैछौं।

□ अबको स्थितिमा समग्रमा नेपालका वामपन्थीहरूको भूमिका कस्तो हुनुपर्ला ?

- हेर्नुस्, एमाले सरकार हामी वामपन्थीहरूको विरोधको कारणले नढलोस् भन्ने चाहेर हामीले आफू प्रताडित भएर पनि यसलाई हिजो समर्थन गर्नुभयो। तर उसले अन्य वामपन्थी पार्टीहरूलाई भाँड्ने काम छोडेन। मैले एमाले पार्टीलाई

के भन्छिन् वाम नेताहरू सर्वोच्चको फैसलाबारे ?

आउनेवाला छ, त्यसको सामना एमाले सरकारले गर्नुपर्छ।

□ अब एमाले सरकारका विरुद्ध अविश्वासको प्रस्ताव ल्याइयो भने तपाईंहरूको भूमिका कस्तो हुन्छ ?

- एमाले सरकारले के गर्छ, त्यो हेर्नु पर्‍यो। उसले राजीनामा दिन्छ कि, संयुक्त सरकारको प्रस्ताव र माग गर्छ कि वा अविश्वासको प्रस्तावको सामना नै गर्छ भन्छ, यो कुरा अहिले नै प्रष्ट भैसकेको छैन।

धमाधम हाम्रो संगठन फुटाउने र मानिसहरू आफ्नो संगठनमा तान्ने गरी प्रतिक्रियावादीहरूले पनि हाम्रो विरुद्ध गर्न नसकेको काम एम्बेले लगातार गर्न थालेकोले हामीले उसलाई संसदमा दिइआएको "आलोचनात्मक समर्थन" केही समयअघि फिर्ता लिएका हौं। अब



बेलायतको लेबोर पार्टी जस्तै क्रान्तिकारिता क्रमशः छिडिएर गएको पार्टीको रूपमा धेरै ठाउँमा उल्लेख गर्दै आएको छ। जबसम्म उनीहरूले वामपन्थी पार्टीहरूलाई आफूले भाँड्ने छैन भनी खुला रूपले स्वीकारेर आउँदैनन्, तबसम्म यिनीहरूसँग मिल्नु हुँदैन। जहाजको निम्ति पानी बाहिर सतहमा देखिने ढुंगा भन्दा बाहिरबाट नदेखिने ढुंगा ज्यादा हानीकारक हुन्छ, भने जस्तै उनीहरू आज अरु वामहरूको संगठनको निम्ति हानीकारक भएका छन्। यस स्थितिमा एमालेहरू नै अब कसरी कुन खाले संबन्ध बनाएर अघि बढ्न चाहन्छन् भन्नेमै धेरै कुरा निर्भर रहन्छ।

रातो वर्दी लगाएर सरकारमा जाँदैमा समस्या हल हुन्न

डा. बाबुराम भट्टराई, अध्यक्ष,
सजमो नेपाल (भट्टराई)

- वर्तमान नेपालको राजतन्त्रात्मक संसदीय बहुदलीय व्यवस्था तीव्र संकटबाट गुजिरहेको छ। यो संकटलाई टार्न हिजो मध्यावधि निर्वाचनको कार्डलाई अघि सारिएको थियो। त्यसबाट भन्दा संकटलाई अलि परसम्म टार्न पुरानै संसदलाई ब्यूँताउने काम गर्नु राम्रो हुन्छ भनी अहिले सत्ताले सोचेको हुनुपर्छ। हाम्रो भनाइ के छ



भने- यस्ता टालटुले प्रयासबाट यो सत्ताको संकट टर्न सक्तैन। यो अझै

संकटग्रस्त हुन्छ भन्ने हाम्रो मान्यता छ।

तत्कालको सन्दर्भमा चाहिँ एमालेले 'कम्युनिष्ट'को खोल ओढेर प्रतिक्रियावादी काम जुन गर्दै आइरहेको थियो, ऊ पनि त्यति सक्षम सावित हुन सकेन। फेरि पुरानै प्रतिक्रियावादीहरूलाई अगाडि सारेर आफ्नो संकटमा टेको पुरो गर्ने आवश्यकता सत्ताले देखेको हुनुपर्छ। त्यसैले, यो जुन कुर्सीको हेरफेर हुने क्रम अघि बढिरहेछ, त्यो नेपाली जनता र राष्ट्रको निम्ति

महत्वको कुरो हैन भन्ने मलाई लाग्छ।

□ यो संसद पुनर्स्थापनाले नेपाली जनताको आन्दोलनलाई मात्रात्मक रूपले मात्रै भए पनि असर त पार्ला नि। कस्तो असर पार्ला ?

- प्रतिक्रियावादी रोगी व्यक्तिलाई औषधी उपचार गर्ने कदम हो यो। त्यसैले, यसले नेपाली जनताको आन्दोलनलाई खासै असर पार्छ भन्ने हामीलाई लाग्दैन। यो व्यवस्थाकै अन्त गरेर नयाँ जनवादी व्यवस्था नल्याइकन नेपाली जनताको समस्या समाधान हुँदैन भन्ने वैज्ञानिक निकर्गल लिनेहरूलाई यसले खास असर पार्दैन।

□ स्थिति केही न केही त बदलिएको छ नि। यस स्थितिमा नेपालका वामपन्थी शक्तिहरूले अब कसरी चल्नु जरुरी होला ?

-सेतो वा रातो जुनसुकै वर्दी लगाएका प्रतिक्रियावादीहरूले पनि यो व्यवस्थालाई ढाकछोप गरी टिकाउन धेरै सक्तैनन्। यसको अन्तकै निम्ति सच्चा क्रान्तिकारी शक्तिहरू लाग्नु पर्छ भन्ने निष्कर्ष नै यति खेर भन्नु प्रबल बन्न पुगेको छ। 'रातो वर्दी' लगाएर सरकारमा जाँदैमा सारा समस्या हल हुन्छ भन्ने संशोधनवादी भ्रमबाट मुक्त हुँदै नै क्रान्तिकारीहरू आमूल परिवर्तनको दिशाभामा भन् भन्नु दृढ भएर लाग्नु आजको आवश्यकता हो भन्ने मेरो धारणा छ। □

श्री ५ को सरकारको स्विकृति प्राप्त

र.ज. ११११

“३५ दिनमा पूर्ण ड्राइभिङ्ग सिक्नुहोस्”

“आफ्नै परिश्रममा बाँच्न सिकौं, शिप विकास गरौं”

दुलाल मोटर ड्राइभिङ्ग ट्रेनिङ्ग सेन्टर

कालिमाटी, महेन्द्र शालिक चोक, काठमाडौं

“यहाँ दक्ष तथा अनुभवि प्रशिक्षकहरूद्वारा मोटर ड्राइभिङ्ग प्रशिक्षण दिइन्छ।

आफ्नो शिप विकास र मोटर ड्राइभिङ्ग कार्यमा दक्षता बढाउनका लागि संपर्क राख्नुहोस्”।



प्रशिक्षण केन्द्रका उद्देश्यहरू:

यस प्रशिक्षण केन्द्रका निम्न उद्देश्यहरू रहेका छन्-

- १) शीपमुलक दक्ष जनशक्ति उत्पादन गर्ने।
- २) बेरोजगारीको समस्यालाई हल गर्ने।
- ३) सवारी ज्ञानको अभिवृद्धि गर्ने।
- ४) सवारी दुर्घटना नियन्त्रण गर्ने।
- ५) देशको आर्थिक स्थितिमा सुधार ल्याउन थप योगदान पुऱ्याउने।
- ६) युवा समूहलाई आत्मनिर्भर बन्न प्रोत्साहित गर्ने।

शाखा कार्यालयहरू:

- १) भक्तपुर मिनिबस पार्क- फोन: ६११३४२
- २) लगनखेल अस्पतालअगाडि
- ३) बालाजु चोक
- ४) नयाँ बानेश्वर चोक
- ५) नारायणगढ शहीद चोक- फोन: २१३३८
- ६) टाँडी, रत्ननगर
- ७) इटहरी चोक

हाम्रा विशेषताहरू :

- ३५ दिन भित्रमा ग्यारेन्टीका साथ ड्राइभिङ्ग सिकाइने छ।
- गाडीको आधारभूत मेकानिकल विषय सम्बन्धी ज्ञान दिइने छ।
- विहान ६ बजेदेखि बेलुका १० बजेसम्मको कुनै पनि समय सिक्न सकिने छ।
- ट्राफिक संकेत चिन्हहरूको विशेष ज्ञान दिलाइने छ।
- अन्तर्राष्ट्रिय सवारी संकेत सम्बन्धी पनि ज्ञान दिलाइने छ।
- तरुनै लाइसेन्स लिन योग्य बनाइनेछ।

दुलाल ड्राइभिङ्ग इन्स्टीच्यूट (प्रा.) लि.

प्रोपाइटर
डि.वि. दुलाल

बोर्डिङ पास - समयको उपहार

एक बृद्ध महिला जसले चलेमा मोटरसम्म देखेकी छैनन्, आज आफ्नो जिन्दगीमा अनमोल परिवर्तनको घडी पखिरहेकी छिन्। छिट्टै उनी एक चरा भै उडेर शहरमा आफ्नो छोरालाई भेट्न पुग्नेछिन्। बडो उत्सुकताका साथ पखिराखेको आफ्नो छोरालाई चाँडै नै भेट्न पाउने कुरामा भन्दा उनी प्राचीन युगको पुष्पक विमान को परिकल्पनामा मग्न छिन्।

शहरमा छोरा भेट्न धेरै दिन लगाएर भरिया-तरिया सहित पैदल यात्रामा निस्कनु पर्दा हुने लामो हिडाईको दुःख कष्ट भोग्नु नपर्दा उनी ज्यादै नै खुशी हुनेछिन्। अहिले उनको हातमा रहेको उडान बोर्डिङ पासले उनलाई यात्रामा वचेका केही गौरवमय दिनहरू छोरासंग बसी विताउन पाउने एक उपहार हुन पुगेको छ।

बोर्डिङ पास - अमूल्य समयको उपहार।

देशको कुना काप्चासम्म विकासको प्रतिफल पुऱ्याउनमा संलग्न



शाही नेपाल
वायुसेवा

जति उड्यो उति उडौं उडौं लाग्ने

